

目 录

- 一、卷首致辞 3
- 二、主要结论 7
- 三、指数结果和说明 13
 - 1. 总指数与一级指标结果和说明 14
 - 2. 二、三级指标计算结果和说明 17
- 四、全国营商指数 19
 - 1. 营商环境总指数结果和说明 20
 - 2. 一级指标结果和说明 22
- 五、历年趋势分析 26
 - 1. 企业家发展信心总指数变化图(2011 年 -2017 年) 27
 - 2. 与其他企业家信心指数比较 27
 - 3. 一级指标的变动图 28
 - 4. 具体指标历年比较图 30
- 六、经济环境信心分析 34
 - 1. 宏观经济环境信心 35
 - 2. 微观经济环境信心 38
- 七、政策环境信心分析..... 45
 - 1. 一般政策信心 46

- 2. 当前政策影响 49
- 八、政治法律环境信心分析 59
 - 1. 政治环境信心 60
 - 2. 法律环境信心 62
- 九、社会文化环境信心分析 65
 - 1. 社会认可度 66
 - 2. 文化环境 68
 - 3. 生态文明 70
- 十、迷你专题：中国企业家精神 71
- 十一、总结与展望 78
- 致 谢 80
- 十二、附录：调查研究方案说明 82
 - 1. 项目介绍 83
 - 2. 指标体系构成 87
 - 3. 权重分配方案 88
 - 4. 指数计算方法 89
 - 5. 受邀打分专家构成情况 90
 - 6. 研究团队和分工 90

一、卷首致辞

信心与环境

丁立国

亚布力中国企业家论坛轮值主席
德龙控股有限公司董事局主席

亚布力论坛每年都会形成企业家对于经济发展看法的研究报告，企业家的信心指数备受各界关注。

为什么企业家信心指数如此受到关注？因为企业家信心指数，综合反映企业家对当前宏观经济形势和发展趋势的乐观程度，往往被视为经济发展前景的风向标、晴雨表。因为企业家具备战略思维、全球视野、宏观认识、战略战术、组织能力等综合要素于一体，是站在全国乃至全球的高度，以独特犀利的眼光观察，他们最清楚、最了解各行业、各区域的发展情况，处于经济发展的最前线，是最早听得见炮声的人，企业家的信心指数很大程度上直接体现了经济的发展趋势，社会进步和社会文明的程度。

企业家的信心来自于宏观的经济政策。

过去一年，国家适时推进供给侧结构性改革，体现了应对全球经济发展变局的

智慧。伴随供给侧改革红利加速释放，新动能持续增强。国家对制造业越来越重视，出台了一系列振兴实体经济的好政策。从 2016 年四季度开始，宏观经济层面的状况出现了好转。2017 年以来的宏观数据，特别是出口、PPI 数据等持续超出“经济持续探底”的市场预期，2017 年三季度实际 / 名义 GDP 同比增长 6.8%/12%，名义 GDP 同比增长率创 2012 年以来的新高。2017 年下半年中国企业家发展信心指数得分为 56.25 分，与 2017 年上半年相比得分有所上升，同时也高于 2016 年同期得分。中国经济在 2017 年取得了转折性成就，经济持续下行五年后，首次回升。随着“一带一路”倡议，2017 年中国企业对“一带一路”沿线的 59 个国家有新增投资，合计 143.6 亿美元，占同期总额的 12%。这种稳中求进的态势和“走出去”战略，为企业家增添了信心和动力。

制造业是国民经济的脊梁，是兴国之器、强国之基。中国制造业完备的产业链，再加上信息化、“互联网+”的护航，将大大提高各行各业的整体竞争力，中国经济在国际上的竞争力也将获得质的飞跃。2017 年钢铁行业在供给侧改革的推进下取得重大进展，超额完成去产能目标，行业供需关系得到显著改善，钢材价格大幅提升带动钢铁行业盈利大幅攀升。未来在供给收缩的背景下，行业将持续景气，同时行业兼并重组将持续推进，目前行业前十集中度仅为 36%，与“十三五”规划中的 60% 目标相距甚远。

企业家的信心来自于公平公正的经营环境。

企业和企业经营者最期望的就是拥有一个公平和公正的营商环境，民营企业因其身份对公平公正环境的需求尤甚。到今天，民营企业的贡献引人注

目。改革开放以来，我国民营企业数量发展为近 2500 万户，它的作用和贡献可以用 5 个数字来概括——“56789”：“5”即民营企业对国家的税收贡献超过 50%，“6”即民营企业的国内生产总值、固定资产投资和对外直接投资均超过 60%，“7”即民营企业中高新技术企业占比超过 70%，“8”即民营企业提供的城镇就业超过 80%，“9”即民营企业对新增就业的贡献率达到 90%。

虽然民营企业的地位逐步提升，所面临的经营环境在逐步改善，然而在面临取舍、面临融资、面临资产重组、面临进入特殊领域时，相关政策难免因所有制不同而发生倾斜，民企想要拥有一个完全公平公正的营商环境，确实还有很长的路要走。

党的十九大前，党中央强调民企的重要性和鼓励民企健康发展，专门制定意见为企业家营造健康成长环境，为敢于做事、愿意担当、勇于挑战的有良知、有社会责任感的企业家营造一个很好的营商环境。这份意见让企业家们犹如吃了“定心丸”，打了“兴奋剂”，企业家要做的就是坚定信心，踏踏实实做事业。

企业家的信心来自于具有正能量导向的社会环境。

社会环境影响企业发展方向。一个社会崇尚的企业、企业家，会成为大家心中追赶的“模范”。如果这个社会唯利是图，那么投机取巧、弄虚作假就会层出不穷。因此，社会要有一个正确的舆论导向。为大众树立正能量标杆，使有责任、有良知、有社会担当的好企业得到拥护和赞誉，成为竞相学习的

榜样，带动更多的企业进入到讲规范、讲责任、讲担当的企业队伍中来。我们应该把每个领域的优秀企业家推出来，各个行业要选出标杆企业、榜样企业，让公众认识到这样的企业才是未来。除此之外，还要有正确的政策导向。我们希望在政策上，政府对于做得好与做得差的企业要区别对待，不能让做得好的企业吃亏，也要让做得差的企业受到该有的惩罚，要鼓励优秀的企业大展身手、施展才华，争当社会的标杆，引导社会向着健康方向发展。

企业家的信心来自于优秀的企业家精神。

十九大前，党中央、国务院出台了《关于营造企业家健康成长环境弘扬优秀企业家精神更好发挥企业家作用的意见》，这个文件是中央首个聚焦企业家、企业家精神的专门性文件，给予企业家群体充分的肯定，有效地修复了企业家信心。

优秀的企业家都具有开阔的视野、宽广的胸怀和崇高的境界，创业、创新精神和使命的大担当在他们身上体现得淋漓尽致。优秀企业家所体现出来的精神总是与创新，建立、引领和重塑企业，捕捉市场机会，促进经济长期增长等内容相结合。营造企业家健康成长环境，弘扬企业家精神，更好地发挥企业家作用，能够刺激企业成长，激发更多人的创业创新积极性。

我们处于中国特色社会主义新时代，这是崇尚创新创造的时代，是企业 and 企业家大展宏图的黄金时代。国家对企业营商环境的高度重视和对企业家精神的大力弘扬，在供给侧改革的持续推动下，必将迎来我国经济高质量发展，优秀企业和企业家涌现的新时代。

二、主要结论

1、中国企业家发展信心指数持续攀升，创 2011 年以来的最高点。

2017 年，中国经济稳中向好，企业家们对未来发展充满希望和期待，整体乐观程度不断增强。我们的调查结果显示，2017 年下半年中国企业家发展信心指数得分为 56.25 分，超过了 50 分的荣枯临界线，创 2015 年以来的新高点；比 2016 年同期高 8.15%，比 2017 年上半年高 1.22%。2017 年全年指数升至 55.91 分，为 2011 年以来的最高值。

与中国人民银行的企业家信心指数相比，变动趋势基本相同，2017 年的信心指数较 2016 年均有所提升。不过相对而言，我们的发展信心指数变动幅度较小，同比上升 8.15%；而中国人民银行的信心指数受上年同期基数较低的影响，同比大涨 34.97%。

2、指数变动先行于经济走势，具有经济景气先导作用。

从近五年的年度数据对比情况来看，中国企业家发展信心指数的变动方向先行于我国经济走势，发挥出经济景气的预测功能。

具体来看，2017 年，我国经济活力、动力和潜力不断释放，GDP 增速触底反弹。全年 GDP 总量首次突破 80 万亿元，增速同比提高 0.2 个百分点

至 6.9%，实现了七年来的首次提速。

相对应的，中国企业家发展信心指数也从 2015 年的低谷持续反弹。年度指数从 2015 年 52.37 分的低点持续升至 2017 年的 55.91 分。其中，2017 年下半年的企业家发展信心指数更是高达 56.25 分。

3、企业家们对经济、政治法律、社会文化三大环境的信心提升幅度明显，但对政策环境的信心同比增幅最小、环比甚至微降。

四个一级指标中，除政策环境信心改善较弱外，企业家们对经济、政治法律、社会文化三大环境的乐观程度均明显增强。其中，经济环境信心、政治法律环境信心、社会文化环境信心得分分别为 60.789 分、54.289 分、56.735 分，比 2016 年同期分别高 9.1%、10.5%、9.6%，比 2017 年上半年高 2.7%、0.7%、3.6%；而政策环境信心得分最低，为 51.547 分，同比仅增长 3.5%，环比下降 2.6%。

4、随着我国商事制度改革的持续推进，营商环境持续向好，2017 年下半年营商环境指数升至 52.099 分。

我们根据世界银行的指标体系，结合问卷调查情况，把投资环境、税负水平、权益保护、市场环境、纠纷解决机制、政府服务水平等因素考虑进来，测算了我国营商环境指数。2017 年下半年的指数得分为 52.099 分，较 2017 年上半年提高 0.9%，较 2016 年同期提高 6.5%，与世界银行计算的营商指数变动趋势较为一致。

5、超九成企业家看好当前宏观调控政策的积极作用，对宏观经济走势非常乐观。

企业家们非常看好宏观调控政策的未来影响，该项得分高达 75.672，这在很大程度上提升了宏观经济环境信心。其中，90.1% 的企业家认为当前的宏观调控政策对未来经济发展有积极的作用，该比例比去年同期增加 10.2 个百分点；4.3% 的企业家认为有消极作用，占比较去年同期有所下降。

6、人力成本和融资成本增长较快，使企业家对微观经济环境的乐观程度下降。

人力资源状况仍然令企业家们担忧，这在很大程度上拉低了微观经济环境的信心得分。具体来看，人力资源对企业未来发展的影响得分仅为 26.643，在所有三级指标中得分持续保持最低水平。其中 79.2% 的被调查公司的人力成本有所增加；所有各项成本开支中，人力成本增加最快的公司占比最大，为 45.1%。

除了人力成本增长最快外，增速排名第二位的是融资成本。认为融资成本增加最快的公司占比同比上涨 2.3 个百分点，至 15.9%。主要原因在于，货币政策由稳健偏松逐渐转向稳健中性，加之金融强监管政策陆续推出，导致流动性偏紧和利率水平上升，进而抬高了实体经济的融资成本。

7、“创新精神”最能代表企业家精神，江浙沪等华东地区的企业家精神更强。

调查结果显示，88.7% 的企业家认为“创新精神”最能代表企业家精

神；另外，认为“责任”、“契约”、“合作”、“工匠”、“执着”、“冒险”最能代表企业家精神的占比分别为 64.0%、61.3%、55.1%、52.5%、42.1%、41.5%。

此外，70% 以上的企业家认为江浙沪等华东地区的企业家精神更强；分别有 30% 左右的企业家认为福建、广东等华南地区，京津冀等华北地区的企业家精神更强；仅有不足 10% 的企业家认为其他地区的更强。

8、中国特色的企业家精神是“更注重社会关系”、“更关注政策走向”。

调查结果显示，与外国相比，70.8% 的企业家认为具有中国特色的企业家精神是“更注重社会关系”，66.1% 的企业家认为是“更关注政策走向”；不足四成的企业家认为是“更有爱国主义”、“更注重成本控制”；不足三成的企业家认为是“更注重科技研发”、“更注重形象包装”、“更加机会主义”。

9、“政商关系复杂”成为束缚我国企业家精神发挥的最主要因素，未来政府应该保护企业家的合法权益、优化公平竞争的市场环境。

近七成企业家认为束缚我国企业家精神发挥的最主要因素是“政商关系复杂”。为了更好的发挥企业家精神，超过 6 成的企业家认为政府应该“营造保护合法权益的法制环境”、“打造公平竞争的市场环境”。

10、我国数字新经济发展成功的主要因素是中国市场规模足够大。

68.4% 的企业家认为我国新经济发展成功的主要因素是“中国市场规模

足够大”；51.9%的企业家认为是“政府对创新的宽容和支持”。另外，认为是“中国消费者愿意接受新技术”、“基础设施条件比较完善”、“原有的相关行业发展不充分”的企业家占比分别为46.8%、36.9%、27.9%。

11、新零售更注重客户体验，弥补电子商业的不足。

64.9%的企业家认为，新零售“更注重客户体验，弥补电子商业的不足”；55.5%的企业家认为新零售的驱动力是大数据与智能科技，带来新效率机制；40.3%的企业家认为新零售是传统商业的升级迭代；36.3%的企业家认为新零售采用自动交易方式，节约劳动力；28.3%的企业家认为新零售是新型信用关系。

12、房地产行业或发生根本性变化。

2017年以来，部分城市“租售并举”的房产调控政策陆续出台，中央多次强调“完善促进房地产市场平稳健康发展的长效机制”。对此，51.2%的企业家认为房地产长效调控机制逐步形成，将给房地产行业带来根本性的变化；21.2%的企业家不赞同这一观点。

13、杭州最可能发展为一线城市。

目前，关于“新一线”城市的讨论如火如荼，一批热门城市正在崛起。我们的调查显示，67.9%的企业家认为杭州有望发展为一线城市。认为成都、南京、重庆、厦门、武汉、郑州可能发展为一线城市的企业家占比分别为44.4%、33.1%、29.3%、26.2%、23.9%、9.7%。

14、多数企业家认为“深化国企改革”是振兴东北经济的最关键措施。

32.8%的企业家认为振兴东北经济的最关键措施是“深化国企改革”。认为是“调整产业结构”、“减少政府干预”、“调整所有制结构”、“加强招商引资”、“推动城镇化发展”的企业家占比分别是 28.1%、26.3%、24.0%、18.3%、13.6%。

15、近半数企业家认为“中国经济的基本面发生好转”是人民币对美元汇率走势逆转的主要原因。

针对 2017 年以来人民币对美元先贬值后升值的表现，48.3%的企业家认为走势逆转的主要原因是“中国经济的基本面发生好转”；24.8%的企业家认为这归因于“央行限制人民币外流”。另外，认为原因是“美国经济复苏缓慢”、“公众预期发生变化”、“世界政治经济动荡”的企业家占比分别为 9.8%、9.1%、8.1%。

三、指数结果和说明

1. 总指数与一级指标结果和说明
2. 二、三级指标计算结果和说明

1. 总指数与一级指标结果和说明

中国企业家发展信心指数由 4 个一级指标组成，即经济信心指标，政策信心指标，政治法律信心指标和社会文化信心指标。这 4 个指标涵盖了中国企业家发展所面临的方方面面的环境因素，因此，通过对这 4 个一级指标的统计分析，能够较为准确地判断企业家未来发展的信心水平。

总体来看，4 个指标中，经济环境信心指标、政策环境信心指标、政治法律环境信心指标和社会文化环境信心指标得分均超过了 50 分的荣枯临界线。经过加权后得到的 2017 年下半年中国企业家发展信心指数得分为 56.25 分，超过了 50 分的荣枯临界线，与 2017 年上半年相比得分有所上升，同时也高于 2016 年同期得分。

表 1、总指数与一级指标得分

指标名称	原始得分	权重	最终得分
经济环境信心	60.789	0.329	19.979
政策环境信心	51.547	0.251	12.956
政治法律环境信心	54.289	0.211	11.473
社会文化环境信心	56.735	0.209	11.839
中国企业家发展信心	56.25		

图 1、各一级指标得分柱状图

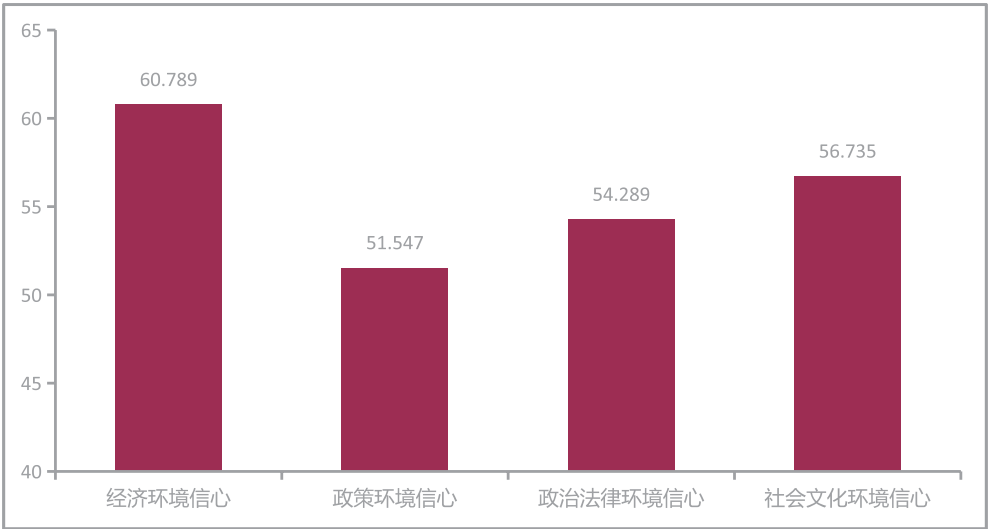
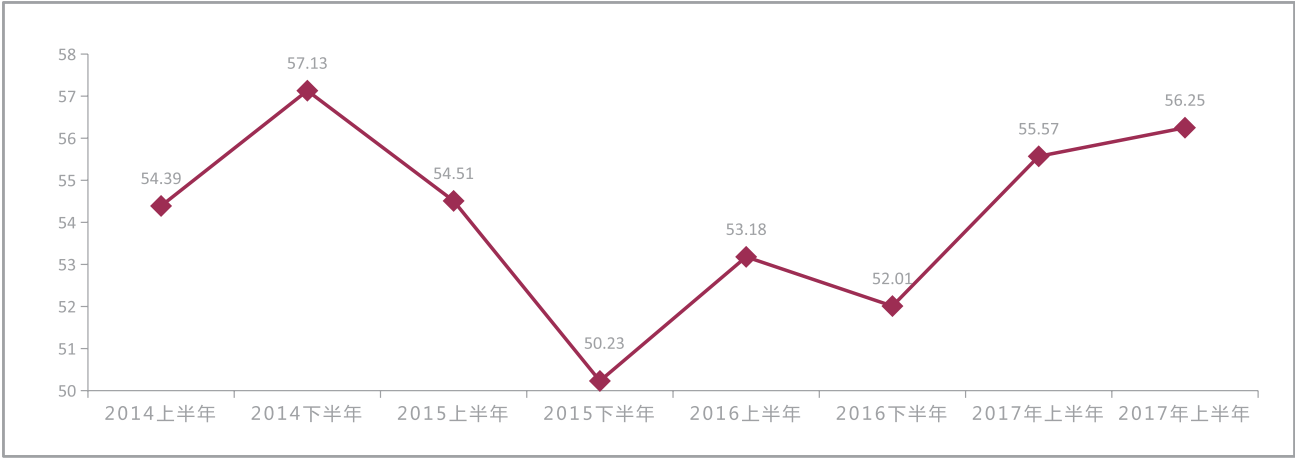


表 2、总指数及一级指标得分变动情况

一级指标	2017 年 下半年	2017 年 上半年	2016 年 下半年	2016 年 上半年	2015 年 下半年	2015 年 上半年	2014 年 下半年	2014 年 上半年
经济环境信心	60.789	59.198	55.714	54.904	52.187	55.119	59.121	51.268
政策环境信心	51.547	52.898	49.798	54.944	53.483	55.581	57.879	56.874
政治法律环境信心	54.289	53.922	49.142	49.567	43.741	54.091	56.313	57.802
社会文化环境信心	56.735	54.738	51.743	52.001	48.083	51.510	52.292	51.276
总指数	56.25	55.57	52.01	53.18	50.23	54.51	57.13	54.39

图 2、总指数变动趋势



从以上图表中可以看出，企业家对经济环境的信心高于 2017 年上半年，且高于 2016 年同期得分。该项指标得分为 60.789 分，比 2016 年同期高 9.1%，比 2017 年上半年高 2.7%。经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标，其中企业家对宏观经济环境信心比 2017 年上半年高 5.3%，企业家对微观经济环境信心相比 2017 年上半年有略微下降。总体而言，企业家对未来经济走势充满希望和期待。

政策环境信心指标得分为 51.547 分，比 2016 年同期上升 3.5%，比 2017 年上半年下降 2.6%。政策环境信心包括一般政策信心和当前政策影响两个二级指标。一般政策信心指标得分为 41.339 分，比 2017 年上半年下降 1.3%，但仍远未达到 50 的荣枯线；当前政策影响指标得分为 61.316 分，则远远超过了 50 分的荣枯线。这表明我国企业目前仍面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚，需要通过深化改革，为企业未来发展拓展空间。

政治法律环境信心指标得分为 54.289 分，比 2016 年同期上升了 10.5%，比 2017 年上半年上升 0.7%。政治法律环境信心指标包括政治环境信心和法律环境信心两个二级指标。政治环境信心指标得分为 51.259 分，法律环境信心指标得分为 57.119 分。

社会文化环境信心指标得分为 56.735 分，比 2016 年同期上升 9.6%，比 2017 年上半年上升 3.6%。社会文化环境信心指标包括社会认可度、文化环境和生态文明三个二级指标。其中，社会认可度指标得分为 59.441 分，文化环境指标得分为 62.547 分，生态文明指标得分为 45.311，远未达到 50 的荣枯临界线。这表明，公众对自然生态环境的发展比较担忧。

2. 二、三级指标计算结果和说明

从二级指标和三级指标的详细得分可以发现，总体而言，中国企业家对未来发展持有较为乐观的态度，但是也有一些因素影响了企业家对未来发展的信心。

从二级指标上看，中国企业家对宏观经济信心得分最高，高达 70.728，与 2017 年上半年相比上升了 5.3%，这一结果表明，中国企业家对宏观经济发展环境仍有一定的信心。但企业家对微观经济信心、一般政策信心和生态文明的信心不高，均未超过 50 分的分界线。这表明，较重的税负、一些长期存在的政策顽疾等现象影响了企业家对未来的信心，生态文明建设问题让公众十分担忧。

表 3、二级指标与三级指标得分表

二级指标	二级指标得分	三级指标	三级指标得分
1.1 宏观经济环境信心	70.728	1.1.1 宏观经济环境预测	64.358
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响	75.672
1.2 微观经济环境信心	49.979	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响	61.523
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响	55.284
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响	26.643
2.1 一般政策信心	41.339	2.1.1 政策的合理性	45.893
		2.1.2 政策的公平性	39.722
		2.1.3 政策的稳定性	38.408
2.2 当前政策影响	61.316	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响	61.316
3.1 政治环境信心	51.259	3.1.1 国家治理能力	58.726
		3.1.2 国际政治环境	41.088
3.2 法律环境信心	57.119	3.2.1 法律环境公正性	60.133
		3.2.2 法律执行效率	49.078
		3.2.3 法律对企业保障程度	60.515
4.1 社会认可度	59.441	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价	63.233
		4.1.2 公众对民营企业家评价的客观性	54.918
4.2 文化环境	62.547	4.2.1 商业环境诚信度	50.792
		4.2.2 传统文化支持性	76.722
4.3 生态文明	45.311	4.3.1 公众对自然环境的信心	45.311

四、全国营商环境指数

1. 营商环境总指数结果和说明
2. 一级指标结果和说明

1. 营商环境总指数结果和说明

世界银行 2003 年发布第一份全球营商环境报告 (Doing business in 2004) , 目前已经连续发布 14 年。目前, 他们的营商环境指标体系完善到 11 项一级指标, 43 项二级指标 (实际适用 41 项指标, 其中劳动力市场监管指标未引入评价系统) 。

其中, 11 项一级指标包括开办企业、办理施工许可、获得电力、产权登记、获得信贷、保护少数投资者、纳税、跨境贸易、合同执行、破产办理、劳动力市场监管。从法制化和便利化角度, 11 项一级指标分为 2 类, 一类反映监管过程的复杂程度和费用支出, 包括开办企业、办理施工许可、获得电力、产权登记、纳税、跨境贸易等 6 项指标。另一类反映法制保障程度。包括获得信贷、保护少数投资者、合同执行、破产办理和劳动力市场监管等 5 项指标。

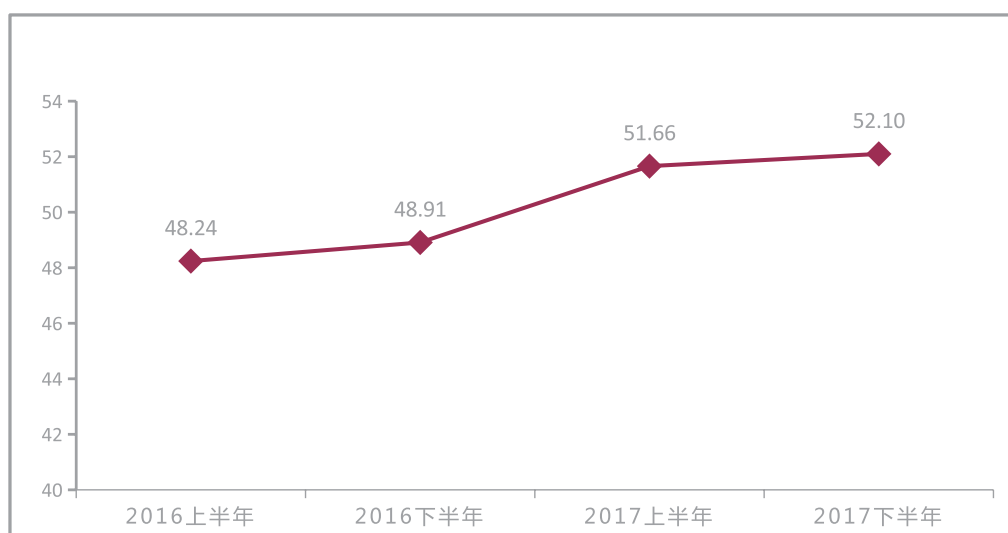
我们根据世界银行的指标体系, 结合问卷调查情况, 把投资环境、税负水平、权益保护、市场环境、纠纷解决机制、政府服务水平等因素考虑进来, 构建了亚布力中国营商环境指数体系, 计算出 2016 年和 2017 年的我国营商环境指数, 具体如表 4 和图 3。

2017 年下半年全国营商环境指数得分为 52.099 分, 较 2017 年上半年提高 0.9%, 较 2016 年同期提高 6.5%。我们的统计结果和世界银行的营商环境指数变动趋势较为一致。根据世界银行的统计, 2017 年中国的营商指数为 65.29, 较 2016 年的 64.28 提高 1.6%。可见, 随着商事制度改革的持续推进, 我国营商环境持续向好。

表 4、总指数及一级指标得分变动情况

一级指标	2017 年 下半年	2017 年 上半年	2016 年 下半年	2016 年 上半年
1. 投资环境	61.523	59.654	57.364	53.996
2. 税负水平	45.893	48.194	46.614	43.909
3. 权益保护	60.515	59.555	56.401	57.128
4. 市场环境	53.271	50.543	49.386	49.374
5. 纠纷解决机制	54.606	54.672	49.796	50.256
6. 政府服务水平	36.786	37.334	33.899	34.782
营商环境指数	52.10	51.66	48.91	48.24

图 3. 全国营商环境指数变动图



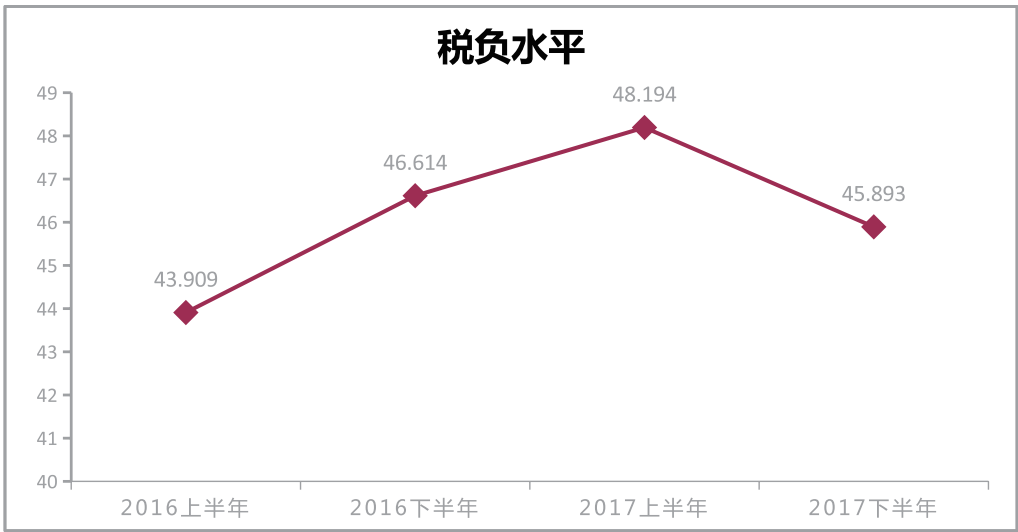
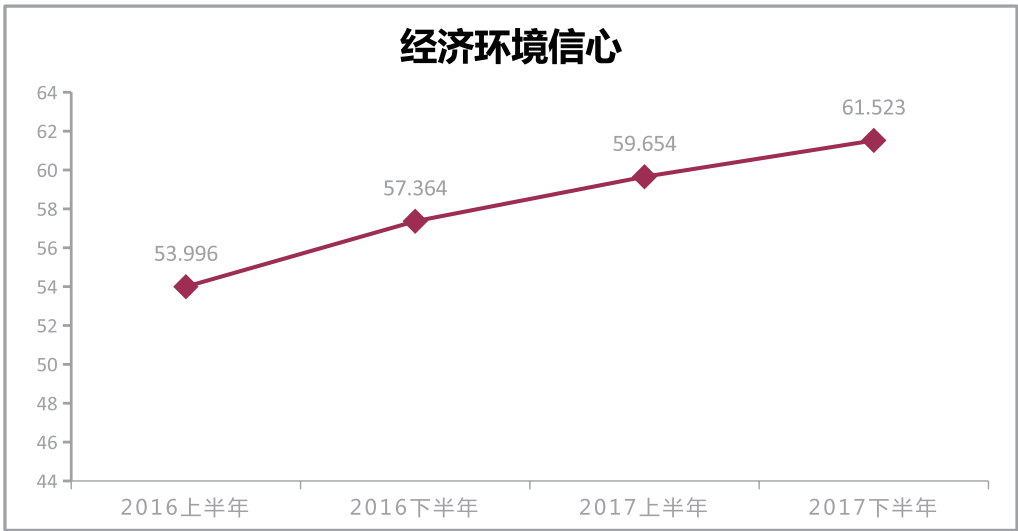
2. 一级指标结果和说明

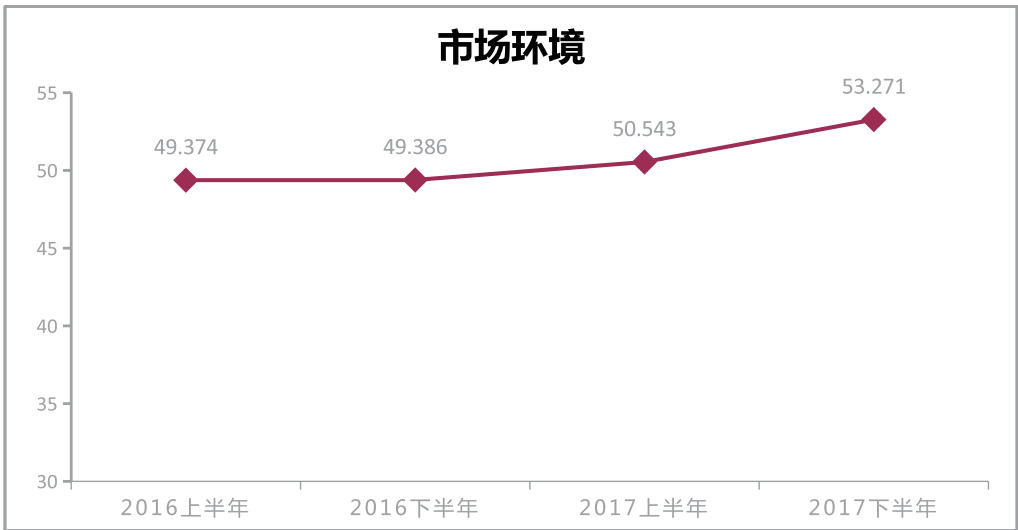
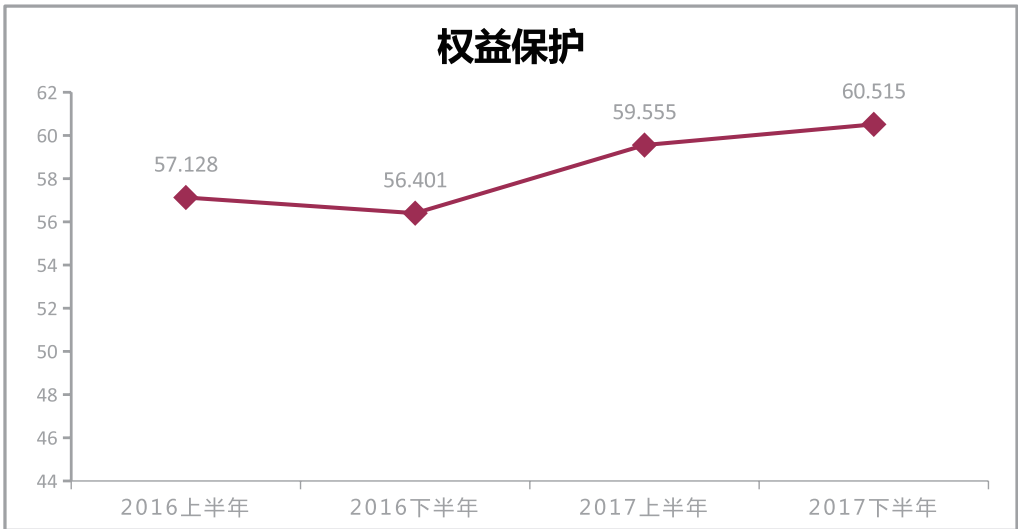
从一级指标的详细得分（见表4）可以发现，总体而言，我国营商环境有所改善，但是也存在一些制约因素。

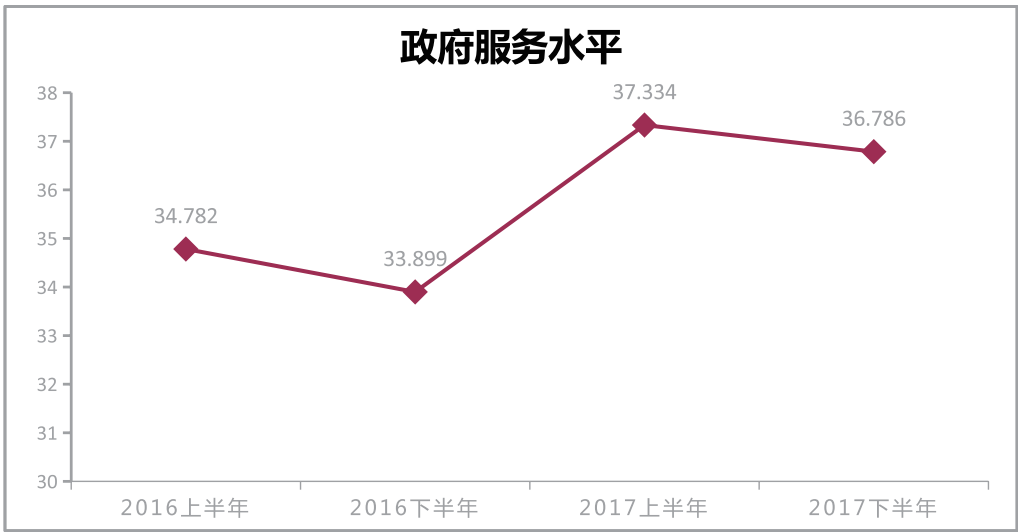
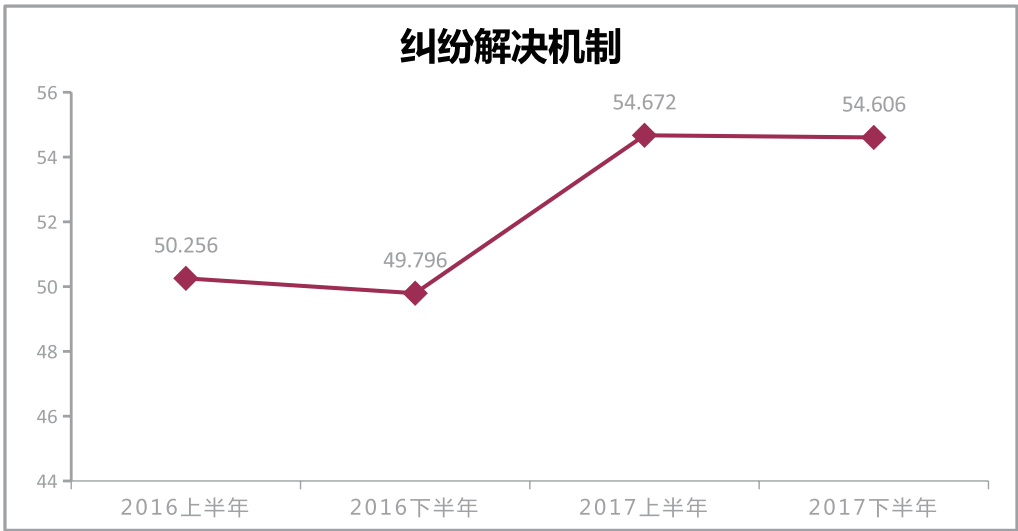
其中，投资环境指标、权益保护指标、市场环境指标、纠纷解决机制指标的得分均超过50分的分界线，总体呈上升态势。尤其是投资环境指标得分最高为61.523，比2017年上半年高3.1%，比2016年同期高7.3%。

税负水平指标、政府服务水平指标得分则在50分的分界线以下。2017年下半年，税负水平指标得分为45.893，环比下降4.8%，同比下降1.5%，可见企业的税负依然较重；政府服务水平指标得分最低，为36.786，虽同比增长8.5%，但环比下降1.5%。

基于此，我们认为，整体上我国营商环境持续得到优化，但同时未来也需要对企业的税负水平、政府的服务水平等方面进行改善，这样才有利于企业更好地发展。



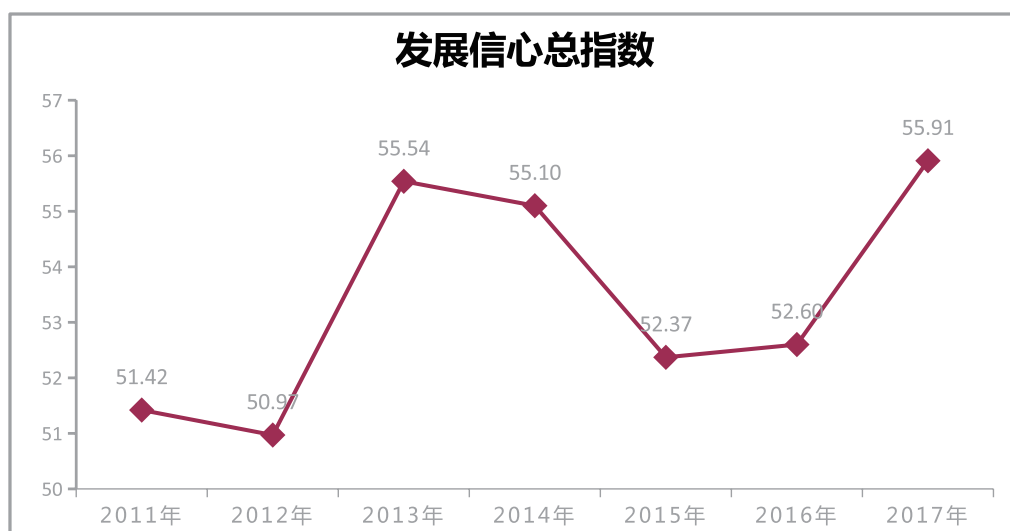




五、历年趋势分析

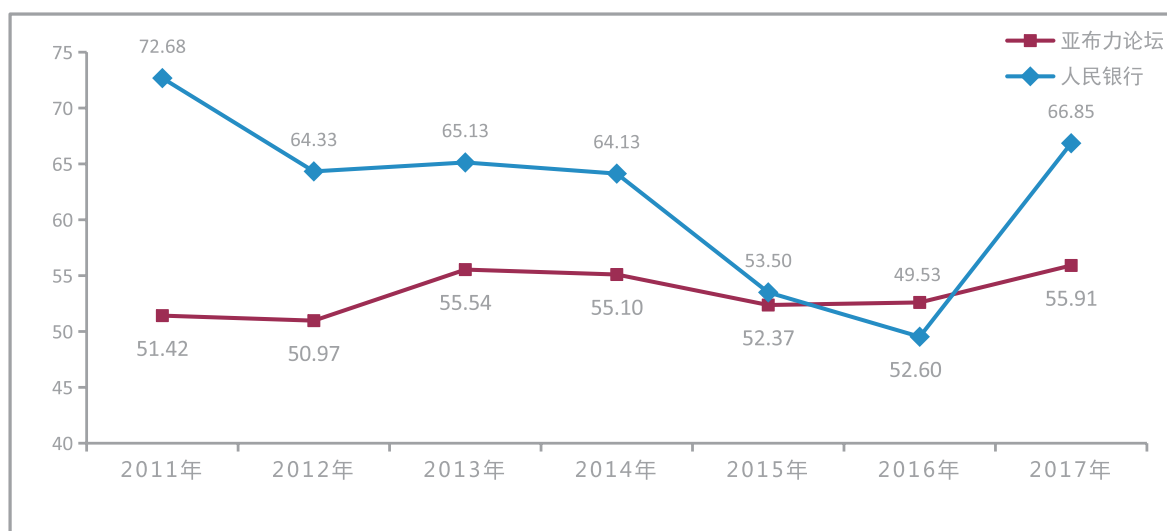
1. 企业家发展信心总指数变化图 (2011 年 -2017 年)
2. 与其他企业家信心指数比较
3. 一级指标的变动图
4. 具体指标历年比较图

1. 企业家发展信心总指数变化图（2011年-2017年）



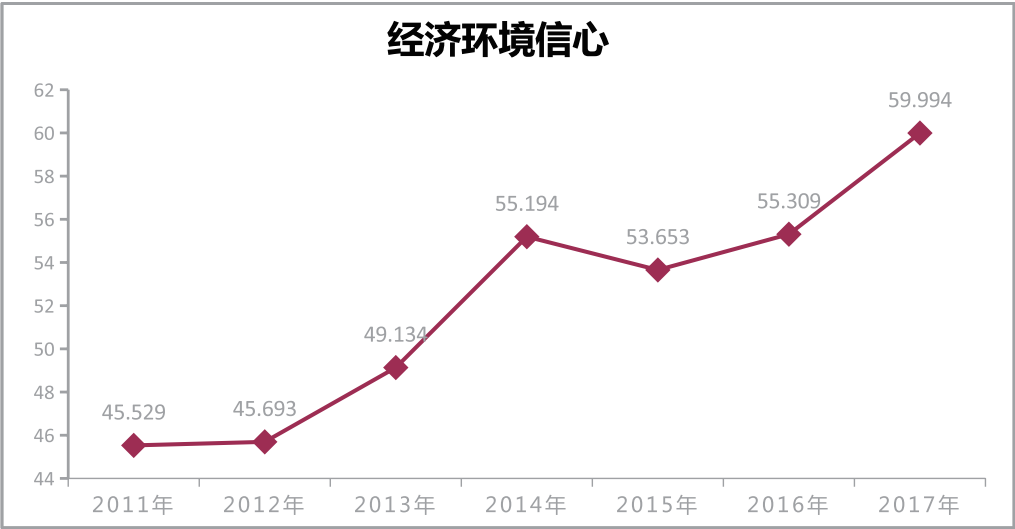
注：2015年以前的指数均按照2015年的指标体系进行了折算；2014、2015、2016、2017年是上下半年指数的平均。

2. 与其他企业家信心指数比较

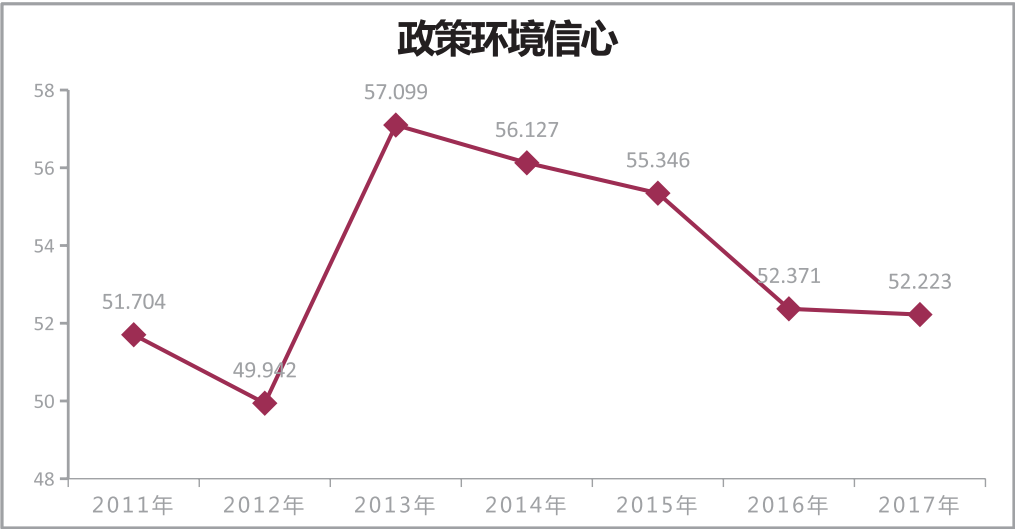


3. 一级指标的变动图

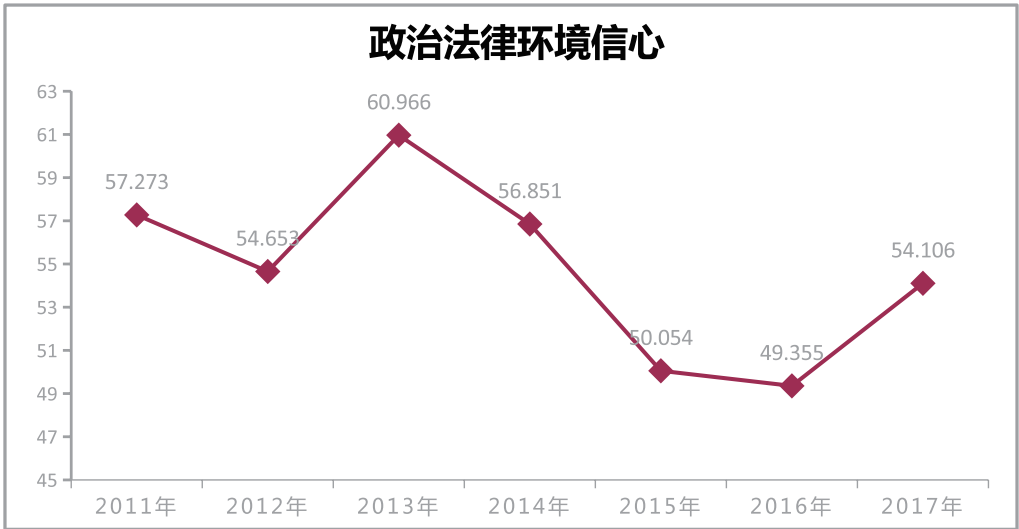
3.1 经济环境信心



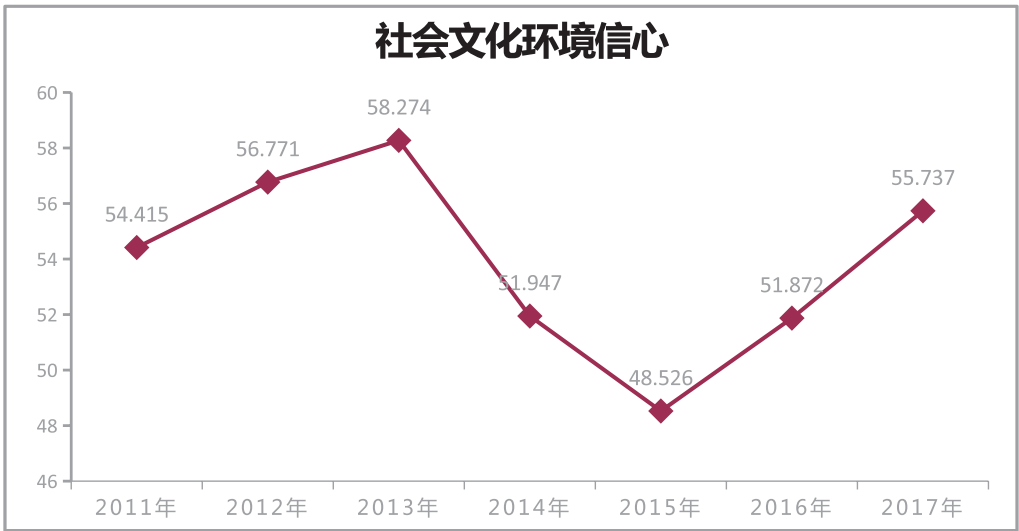
3.2 政策环境信心



3.3 政治法律环境信心



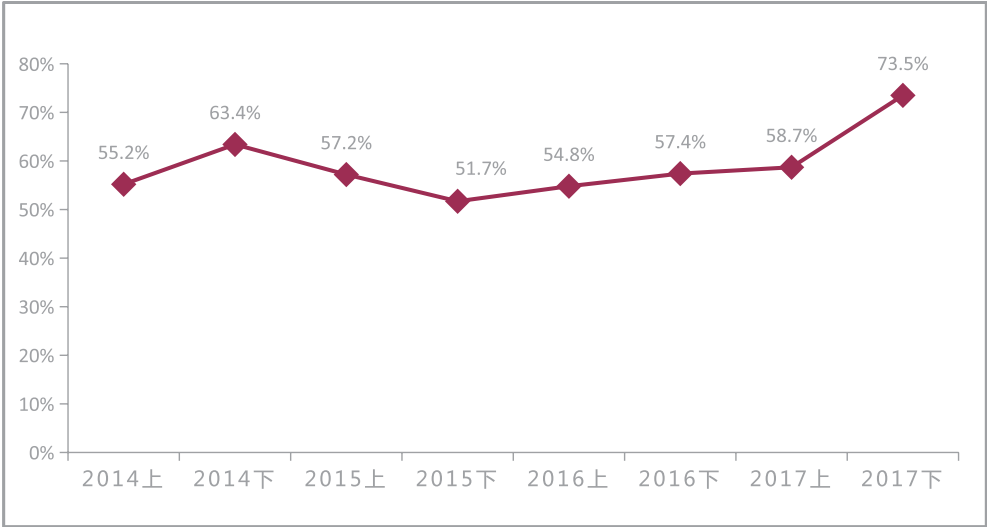
3.4 社会文化环境信心



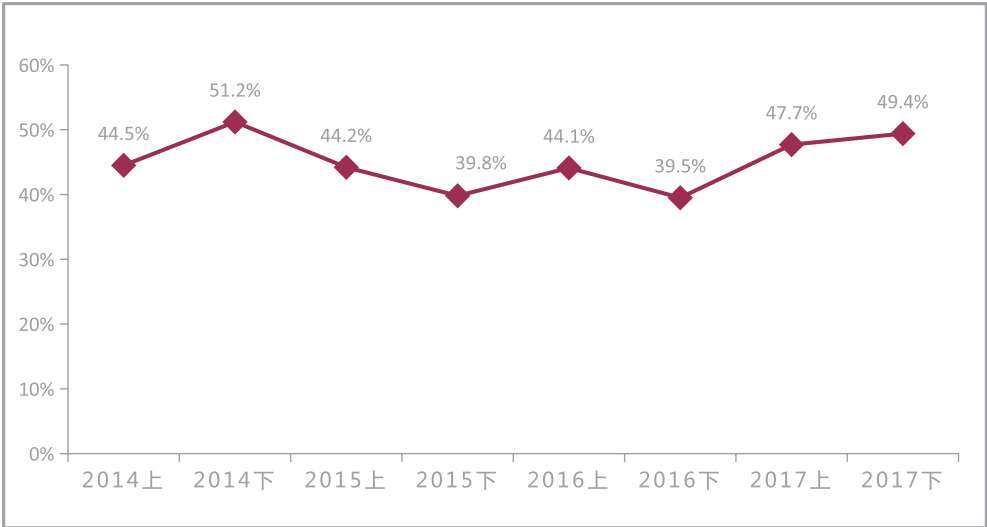
4. 具体指标历年比较图

企业家们对中国经济的乐观程度在 2015 下半年触底反弹，2017 下半年继续大幅攀升；对世界经济的乐观程度也进一步上升。

对中国经济感到乐观的比例

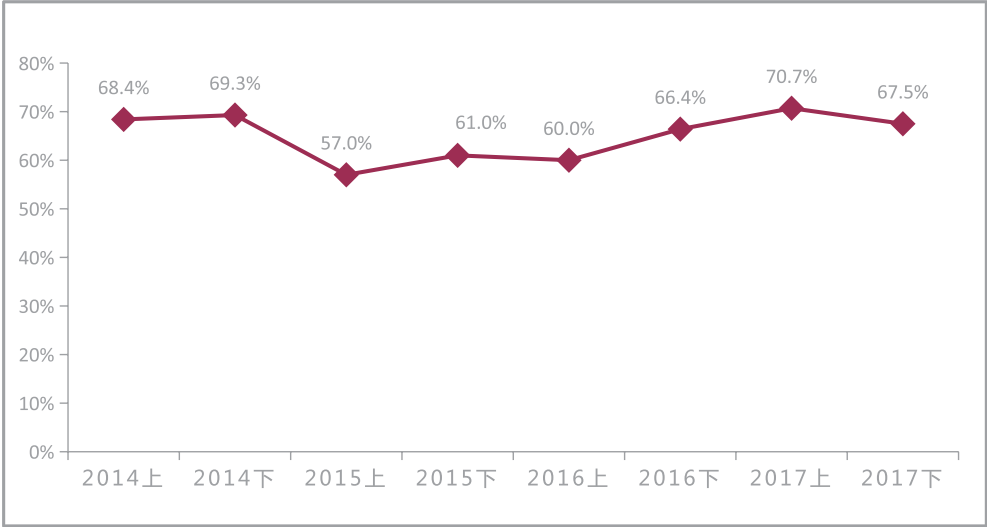


对世界经济感到乐观的比例

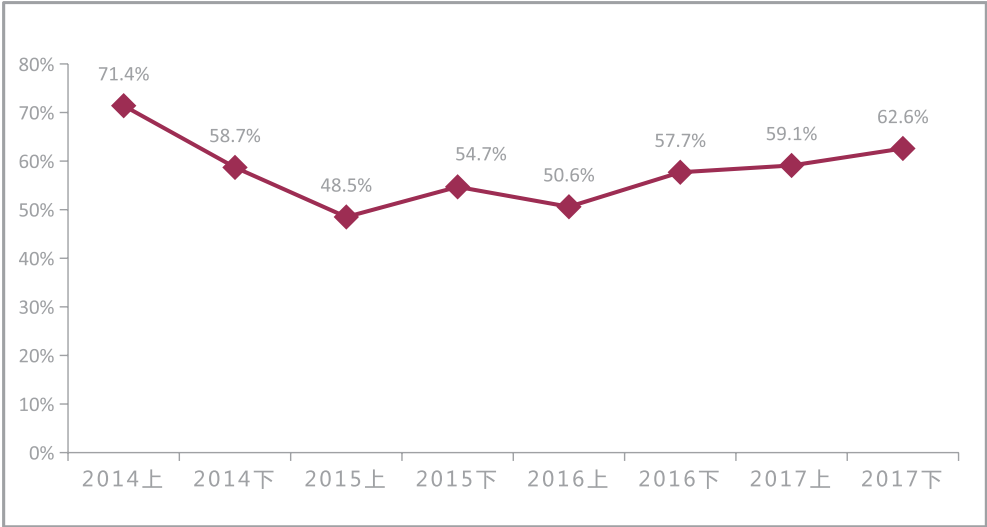


2017 下半年，销售收入正增长的公司比例环比下降、同比上升，利润正增长的公司比例环比、同比继续上升。

销售收入正增长的公司比例

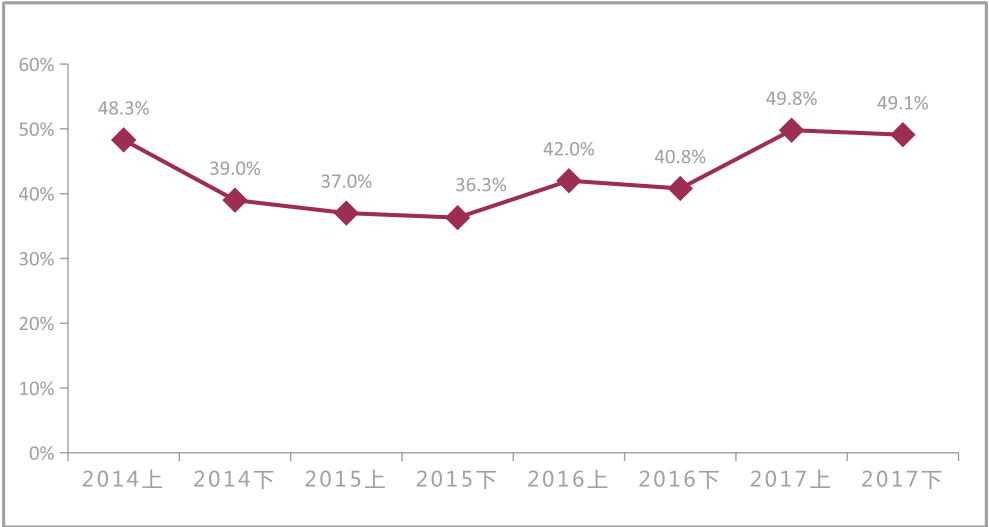


利润正增长的公司比例

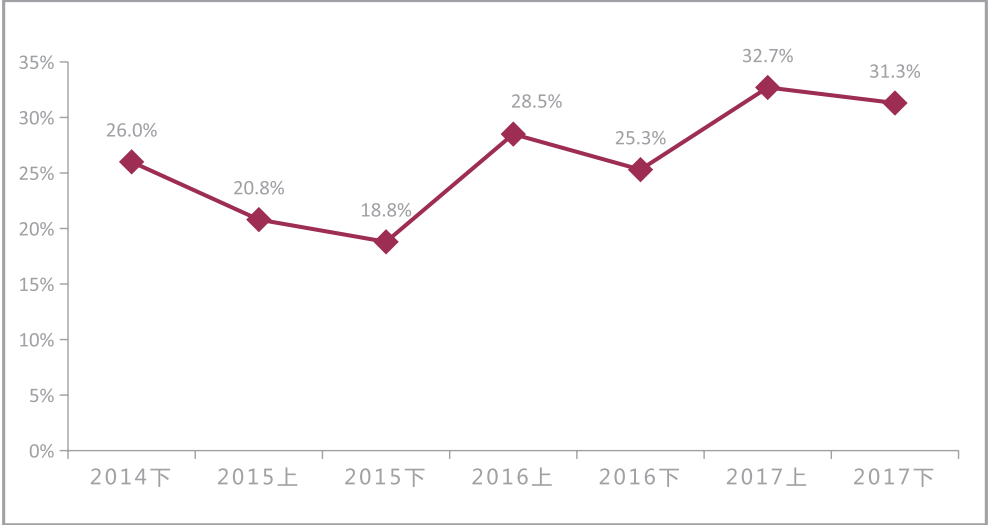


2017 下半年，认同司法公正和司法效率的比例有所下降。

认为司法部门处理商业纠纷时“非常公正”或“比较公正”的比例

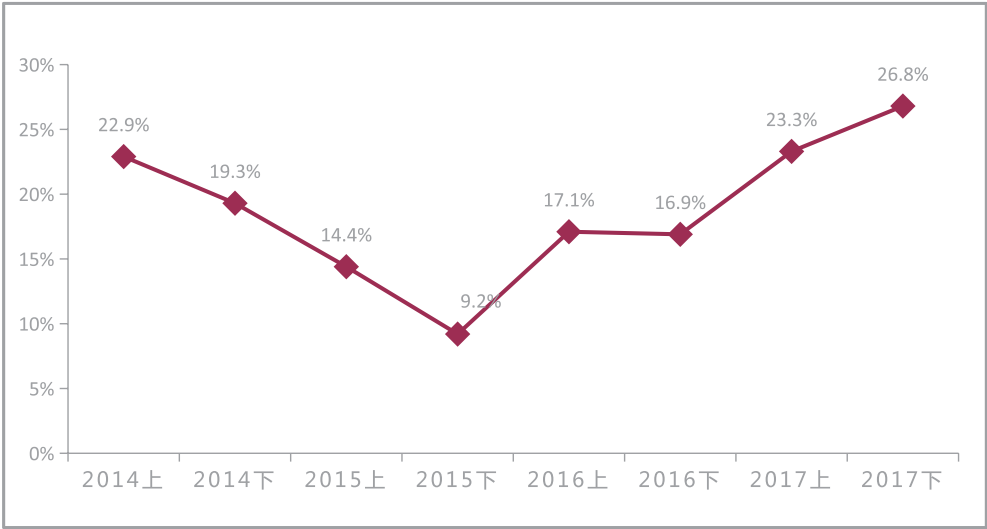


认为司法部门在处理相关案件时“高效”和“比较高效”的比例

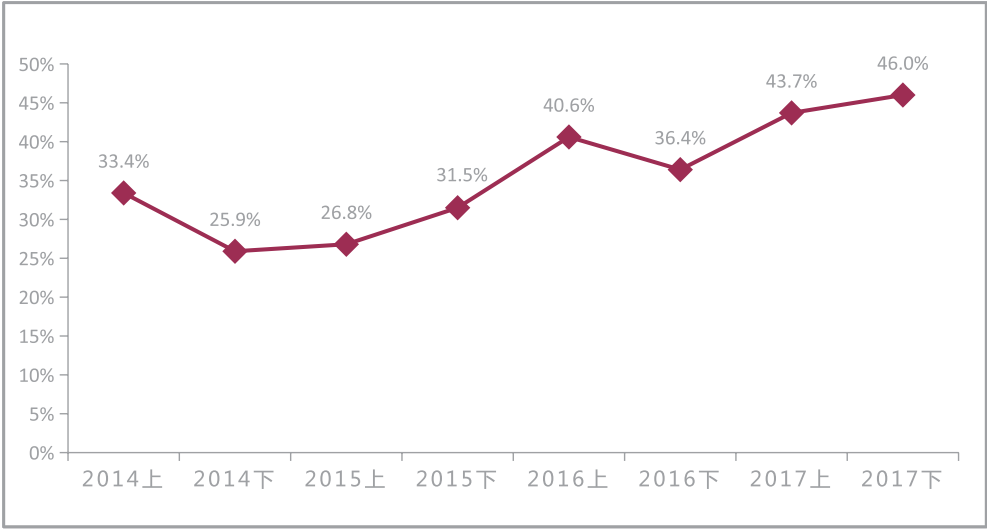


2017 下半年，认同商业环境诚信程度的比例继续上升，认为媒体对企业家报道客观的比例也保持上升态势。

认为商业环境诚信程度“很好”或“较好”的比例



认为媒体对企业家群体报道“非常客观”和“比较客观”的比例

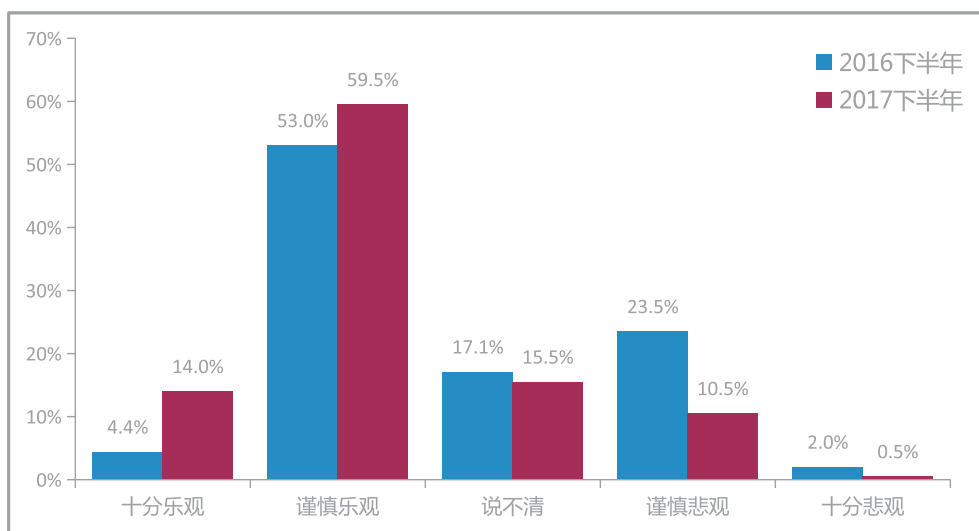


六、经济环境信心分析

1. 宏观经济环境信心
2. 微观经济环境信心

1. 宏观经济环境信心

73.5% 的企业家对中国宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比显著上升；11.0% 的企业家持悲观态度，与去年同期相比有所下降。

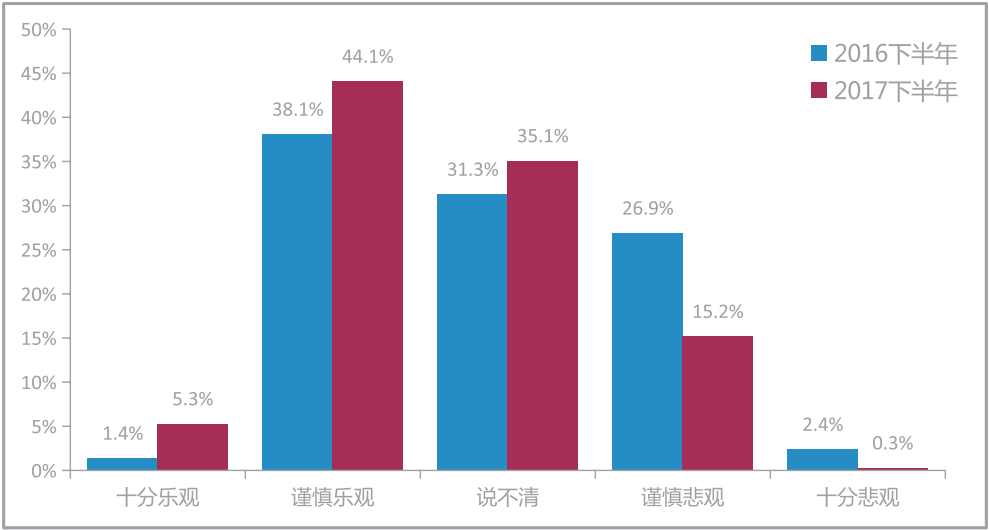


您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？
(2016 下半年 N=960 ; 2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
十分乐观	110	13.9	14.0
谨慎乐观	468	59.2	59.5
说不清	122	15.4	15.5
谨慎悲观	83	10.5	10.5
十分悲观	4	0.5	0.5
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

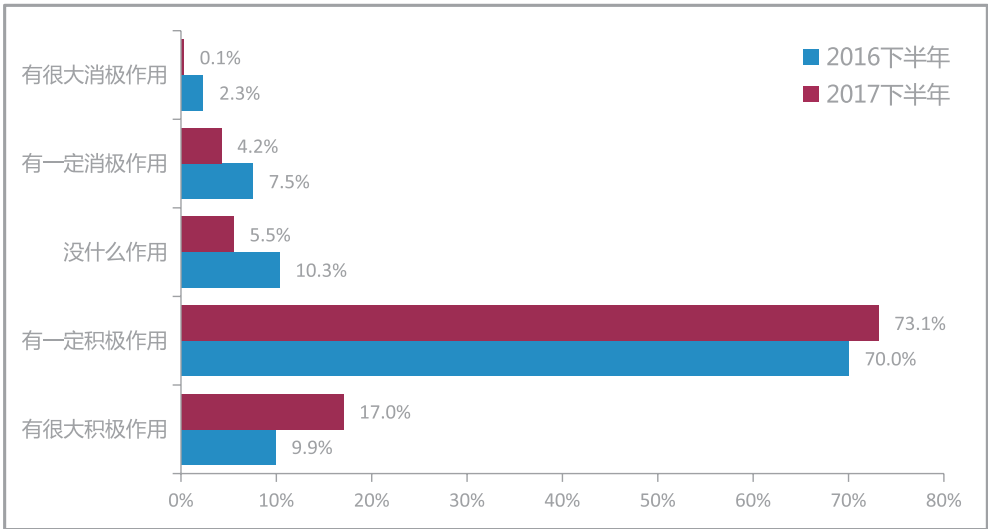
49.4% 的企业家对世界宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比有所上升；15.5% 的企业家持悲观态度，与去年同期相比有所下降。



您对世界宏观经济明年的走势感到乐观么？
(2016 下半年 N=960 ； 2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果			
	N	%	有效 %
十分乐观	42	5.3	5.3
谨慎乐观	347	43.9	44.1
说不清	276	34.9	35.1
谨慎悲观	120	15.2	15.2
十分悲观	2	0.3	0.3
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

90.1% 的企业家认为当前的宏观调控政策对未来经济发展有积极作用，比去年同期明显增加；4.3% 的企业家认为存在消极作用，比去年同期有所下降。



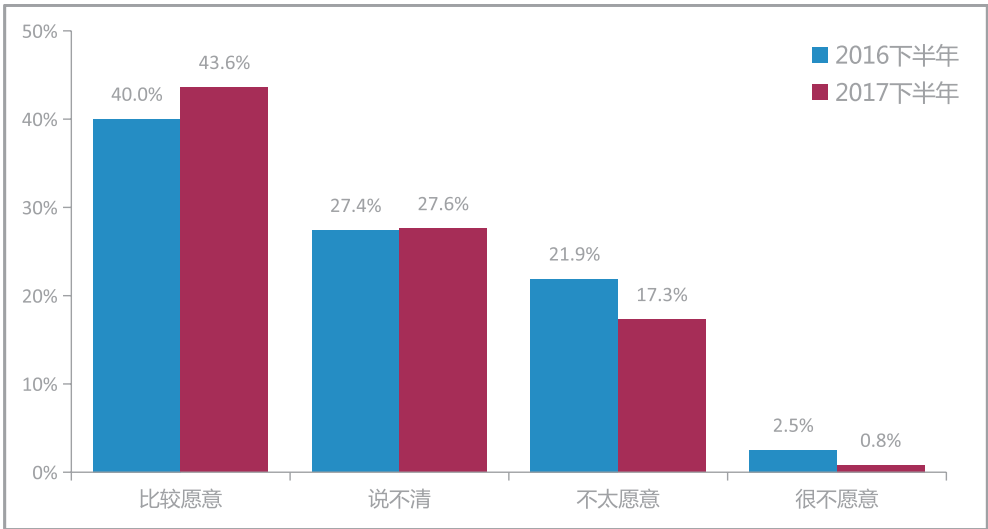
**政府当前的宏观调控政策对未来经济发展的影响如何？
(2016 下半年 N=956 ; 2017 下半年 N=781)**

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
有极大积极作用	133	16.8	17.0
有一定积极作用	571	72.2	73.1
没什么作用	43	5.4	5.5
有一定消极作用	33	4.2	4.2
有极大消极作用	1	0.1	0.1
合计	781	98.7	100.0
缺失	10	1.3	
总计	791	100.0	

2. 微观经济环境信心

54.3% 的企业家愿意在当前的投资环境下投资，比去年同期有所增加；
18.1% 的企业家不愿意在当前的投资环境下投资，比去年同期有所下降。

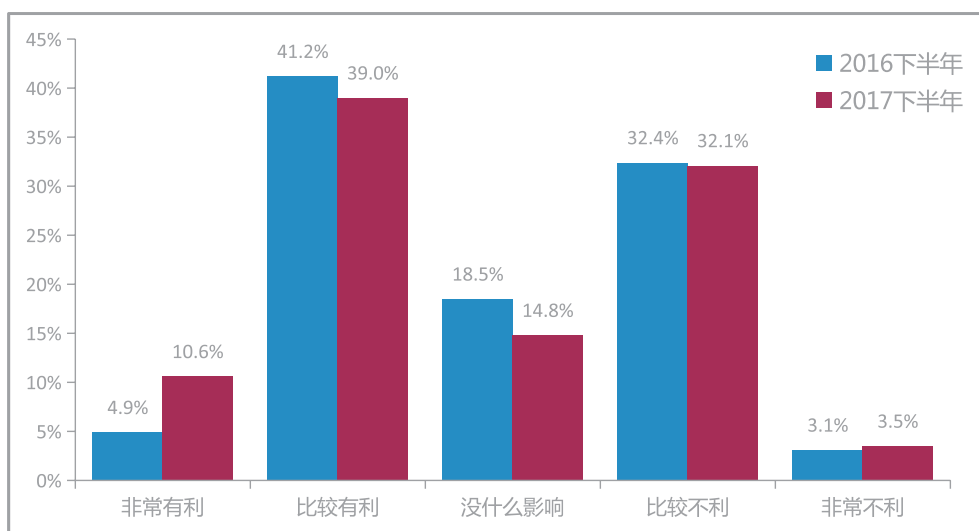


当前的投资环境下您的企业是否愿意进行投资？
(2016 下半年 N=954 ; 2017 下半年 N=768)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常愿意	82	10.4	10.7
比较愿意	335	42.4	43.6
说不清	212	26.8	27.6
不太愿意	133	16.8	17.3
很不愿意	6	0.8	0.8
合计	768	97.1	100.0
缺失	23	2.9	
总计	791	100.0	

49.6% 的企业家认为行业环境对企业发展有利，与去年同期相比有所上升；35.6% 认为行业环境对企业发展不利，与去年同期相比也略有上升。

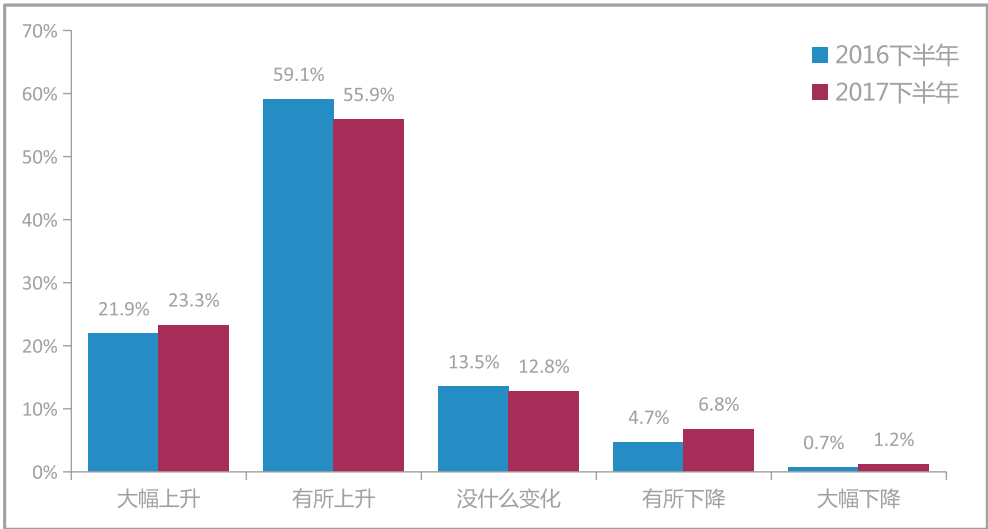


您觉得行业环境对您的企业发展有何影响？
(2016 下半年 N=948 ; 2017 下半年 N=776)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常有利	82	10.4	10.6
比较有利	303	38.3	39.0
没什么影响	115	14.5	14.8
比较不利	249	31.5	32.1
非常不利	27	3.4	3.5
合计	776	98.1	100.0
缺失	15	1.9	
总计	791	100.0	

79.2% 的公司的人力成本增加，与去年同期相比有所下降。

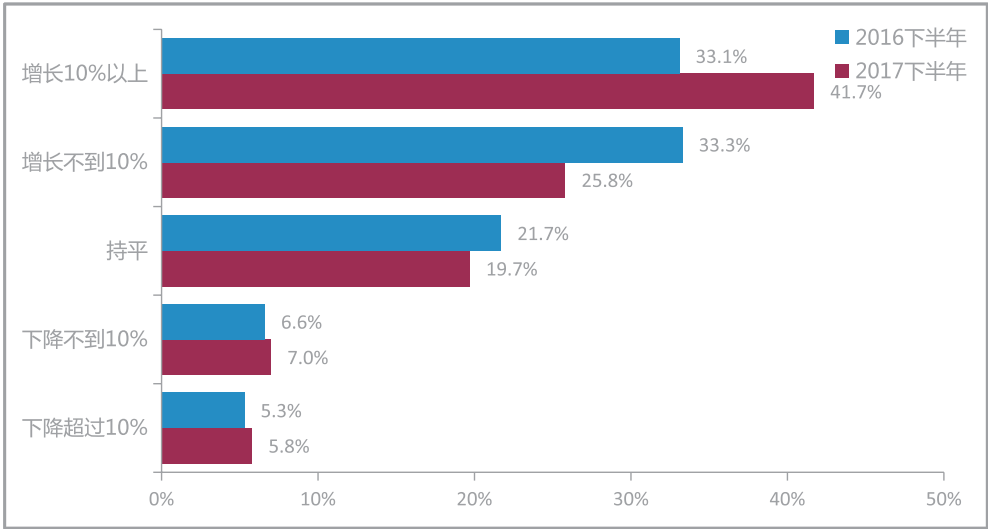


和过去相比贵公司人力成本变动情况如何？
(2016 下半年 N=953 ; 2017 下半年 N=776)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
大幅上升	181	22.9	23.3
有所上升	434	54.9	55.9
没什么变化	99	12.5	12.8
有所下降	53	6.7	6.8
大幅下降	9	1.1	1.2
合计	776	98.1	100.0
缺失	15	1.9	
总计	791	100.0	

67.5% 的企业在销售收入方面实现增长，其比例与去年同期相比有所增加；12.8% 的企业在销售收入方面呈现负增长，其比例与去年同期相比也有所增加。

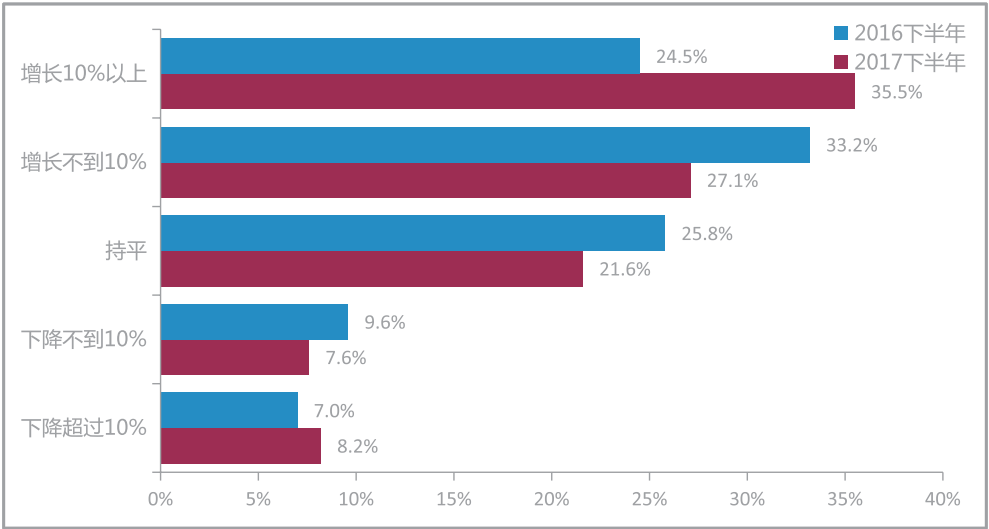


您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？
(2016 下半年 N=937 ; 2017 下半年 N=760)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	317	40.1	41.7
增长不到 10%	196	24.8	25.8
持平	150	19.0	19.7
下降不到 10%	53	6.7	7.0
下降超过 10%	44	5.6	5.8
合计	760	96.1	100.0
缺失	31	3.9	
总计	791	100.0	

62.6% 的企业在利润方面实现增长，其比例与去年同期相比显著增加；
15.8% 的企业在利润方面呈现负增长，其比例与去年同期相比有所下降。

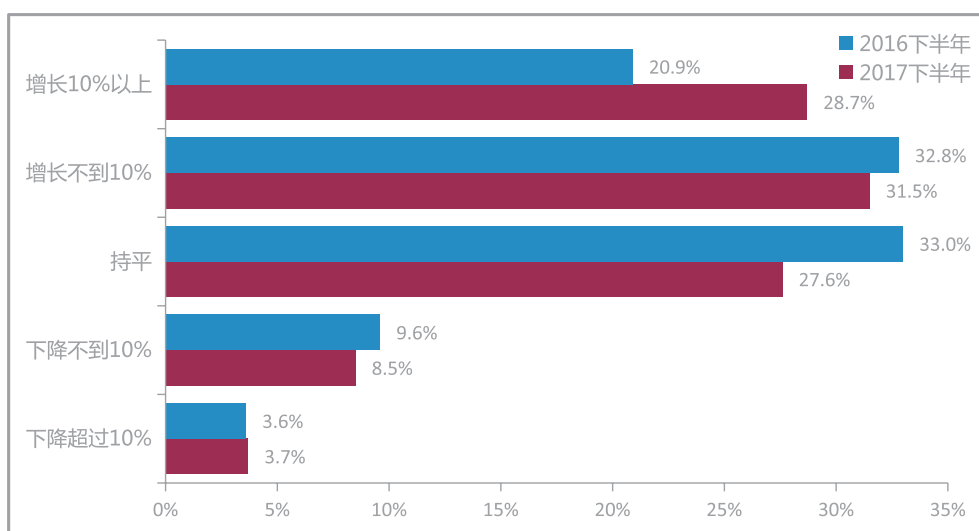


您预计今年的公司利润状况比去年如何？
(2016 下半年 N=935 ; 2017 下半年 N=764)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	271	34.3	35.5
增长不到 10%	207	26.2	27.1
持平	165	20.9	21.6
下降不到 10%	58	7.3	7.6
下降 10% 以上	63	8.0	8.2
合计	764	96.6	100.0
缺失	27	3.4	
总计	791	100.0	

60.2% 的公司成本增加，其比例与去年相比大幅上升；只有 12.2% 的公司成本减少，其比例与去年同期相比也有所下降。

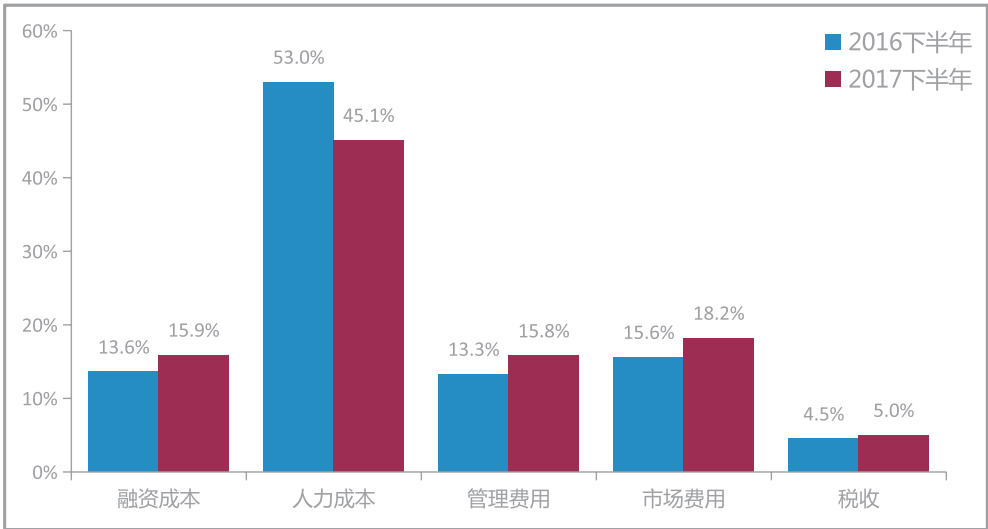


**和去年相比，贵公司今年成本变动情况如何？
(2016 下半年 N=938 ; 2017 下半年 N=753)**

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	216	27.3	28.7
增长不到 10%	237	30.0	31.5
持平	208	26.3	27.6
下降不到 10%	64	8.1	8.5
下降 10% 以上	28	3.5	3.7
合计	753	95.2	100.0
缺失	38	4.8	
总计	791	100.0	

45.1% 的公司认为人力成本在所有成本中增加得最快，其比例与去年同期相比有所下降。



以下各项成本开支中，哪一项成本增加最快？
(2016 下半年 N=940 ; 2017 下半年 N=759)

2017 上半年调查结果

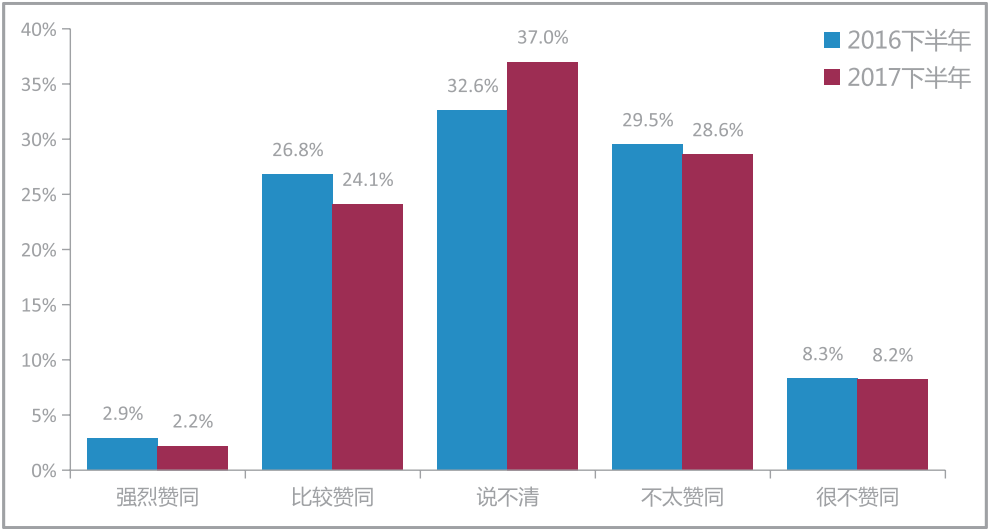
	N	%	有效 %
融资成本	121	15.3	15.9
人力成本	342	43.2	45.1
管理费用	120	15.2	15.8
市场费用	138	17.4	18.2
税收	38	4.8	5.0
合计	759	96.0	100.0
缺失	32	4.0	
总计	791	100.0	

七、政策环境信心分析

1. 一般政策信心
2. 当前政策影响

1. 一般政策信心

26.3% 的企业家认为税负处在合理的水平，其比例与去年同期相比有所下降；36.8% 的企业家认为税负不合理，其比例与去年同期相比有所下降。

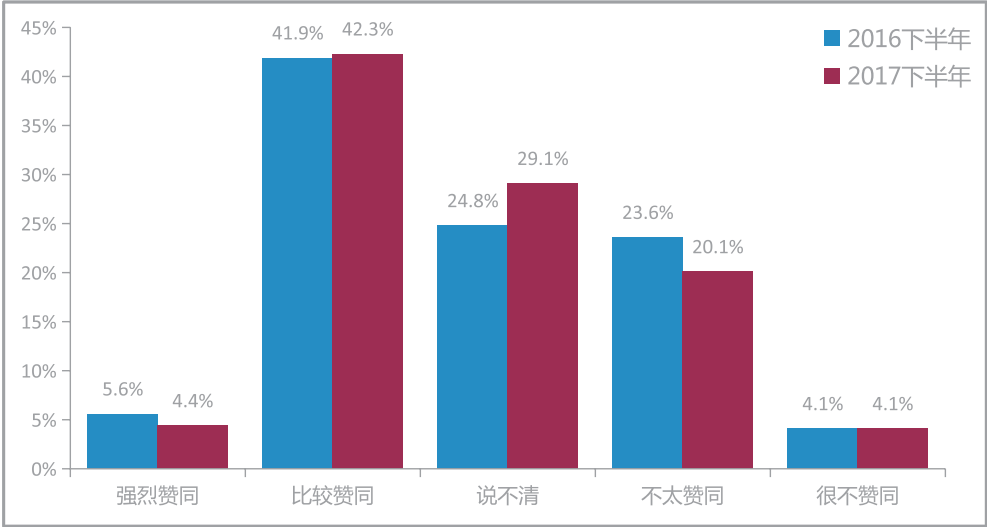


您是否认为目前企业承担的税负处在合理的水平？
(2016 下半年 N=945 ; 2017 下半年 N=773)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	17	2.1	2.2
比较赞同	186	23.5	24.1
说不清	286	36.2	37.0
不太赞同	221	27.9	28.6
很不赞同	63	8.0	8.2
合计	773	97.7	100.0
缺失	18	2.3	
总计	791	100.0	

46.7% 的企业家认为国有企业和民营企业之间的公平性有了提高，其比例比去年同期略有下降；24.2% 的企业家不赞同这一观点，其比例与去年同期有所下降。

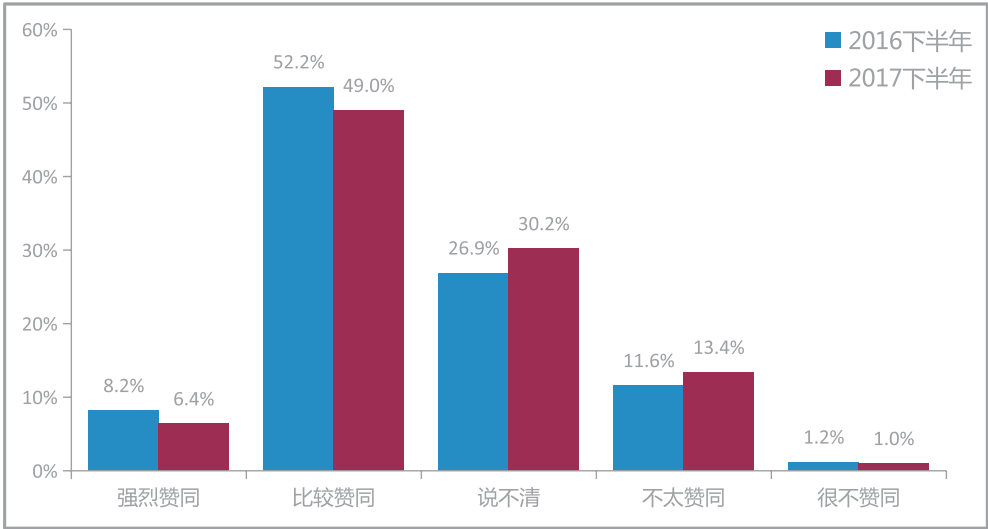


根据在过去一年你对现实的了解，你是否赞同国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高？
(2016 下半年 N=957；2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	35	4.4	4.4
比较赞同	333	42.1	42.3
说不清	229	29.0	29.1
比较不赞同	158	20.0	20.1
强烈不赞同	32	4.0	4.1
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

55.4% 企业家认为政府对企业的政策经常多变，其比例与去年同期相比有所下降；14.4% 的企业家不赞同这一观点，其比例与去年同期相比也有所上升。



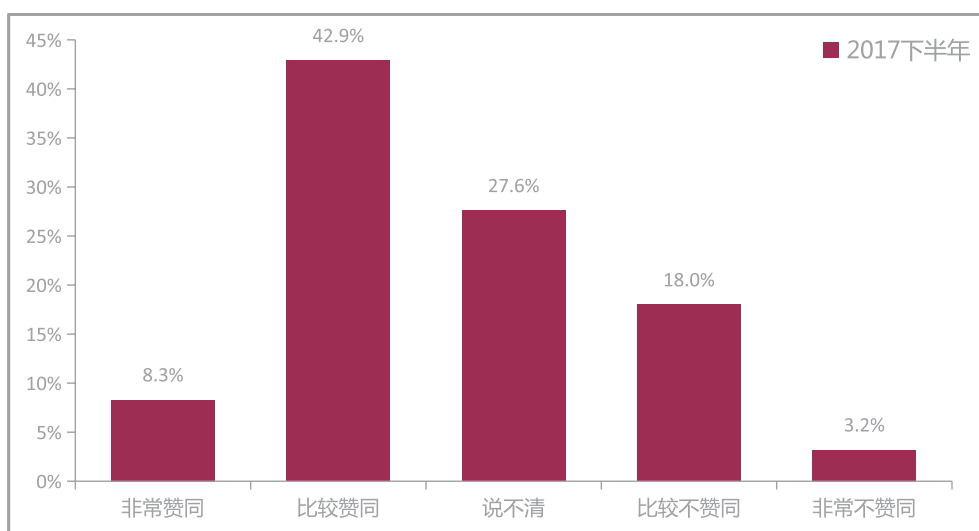
您是否认为政府对企业的政策经常多变？
(2016 下半年 N=951 ; 2017 下半年 N=785)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	50	6.3	6.4
比较赞同	385	48.7	49.0
没什么看法	237	30.0	30.2
不太赞同	105	13.3	13.4
很不赞同	8	1.0	1.0
合计	785	99.2	100.0
缺失	6	0.8	
总计	791	100.0	

2. 当前政策影响

51.2% 企业家认为“租售并举”的房产调控政策将给房地产行业带来根本性的变化。



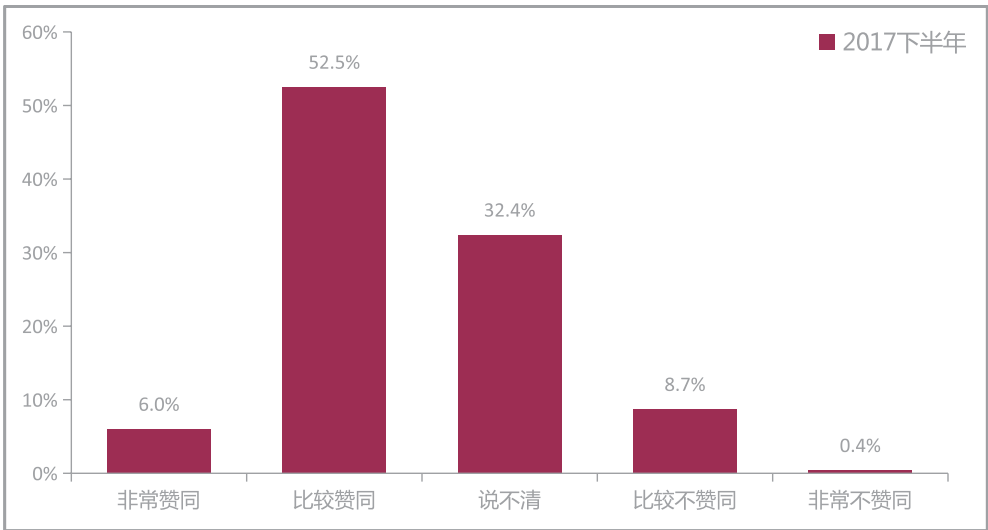
今年以来，北京、上海等多个城市出台了“租售并举”的房产调控政策。这意味着我国房地产长效调控机制逐步形成，将给房地产行业带来根本性的变化。您赞同以上观点吗？

(2017 年下半年 N=787)

2017 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常赞同	65	8.2	8.3
比较赞同	337	42.6	42.9
说不清	217	27.4	27.6
比较不赞同	141	17.8	18.0
非常不赞同	25	3.2	3.2
合计	785	99.2	100.0
缺失	6	0.8	
总计	791	100.0	

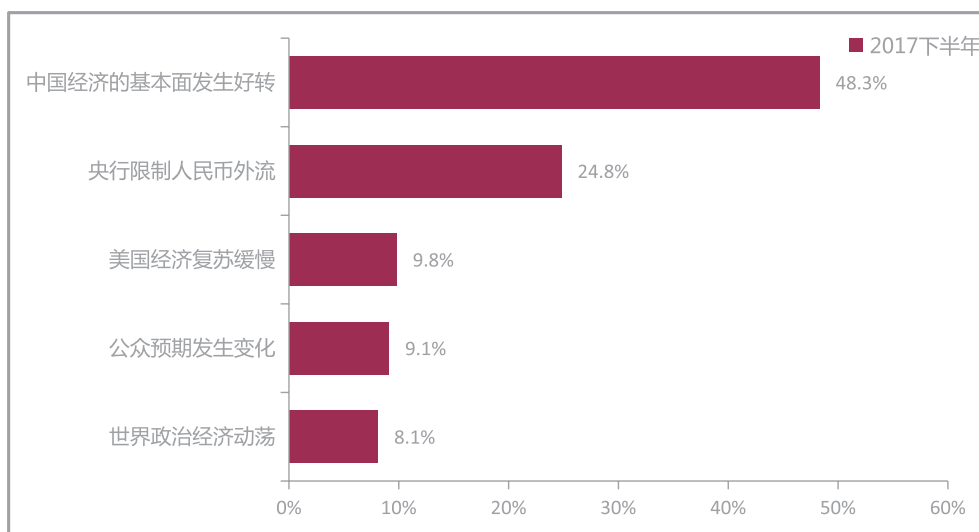
58.5% 企业家认为混合所有制改革已经开始提速。



2017 年，联通公司混合所有制改革试点方案先后获得发改委、国资委等有关部门批准。该方案在员工持股、引入战略投资者等方面实现诸多突破。
您是否认为这标志着混合所有制改革开始提速？
(2017 下半年 N=786)

2017 下半年调查结果			
	N	%	有效 %
非常赞同	47	5.9	6.0
比较赞同	413	52.2	52.5
说不清	255	32.2	32.4
比较不赞同	68	8.6	8.7
非常不赞同	3	0.4	0.4
合计	786	99.4	100.0
缺失	5	0.6	
总计	791	100.0	

48.3% 的企业家认为人民币汇率走势逆转的主要原因是：中国经济的基本面发生好转。

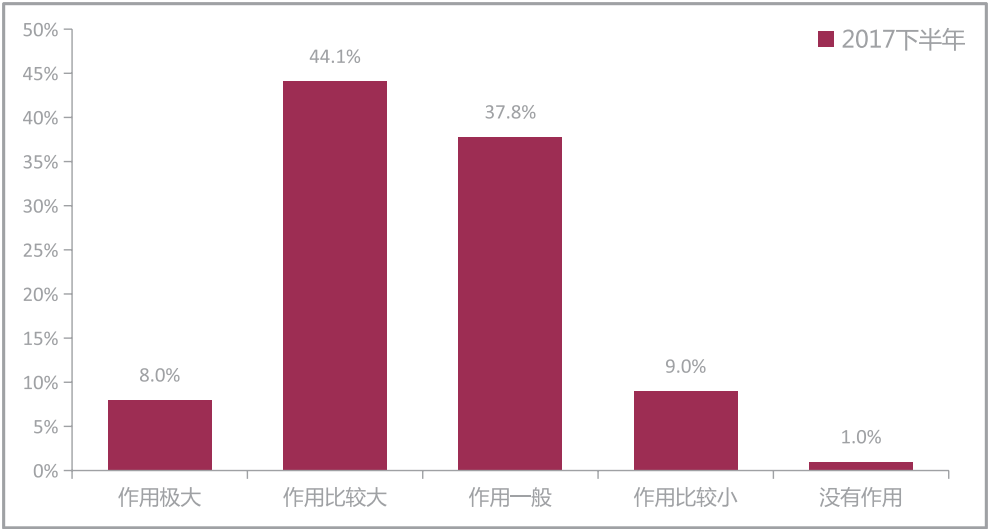


**2017 年年初，人民币对美元还在贬值，而 5 月以来，人民币对美元汇率则一直保持着升值态势。您认为人民币汇率走势逆转的主要原因是什么？
(2017 下半年 N=779)**

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
中国经济的基本面发生好转	376	47.5	48.3
央行限制人民币外流	193	24.4	24.8
公众预期发生变化	71	9.0	9.1
美国经济复苏缓慢	76	9.6	9.8
世界政治经济动荡	63	8.0	8.1
合计	779	98.5	100.0
	12	1.5	
	791	100.0	

52.1% 企业家认为，加强对消费贷的监管有利于降低和防范金融风险。

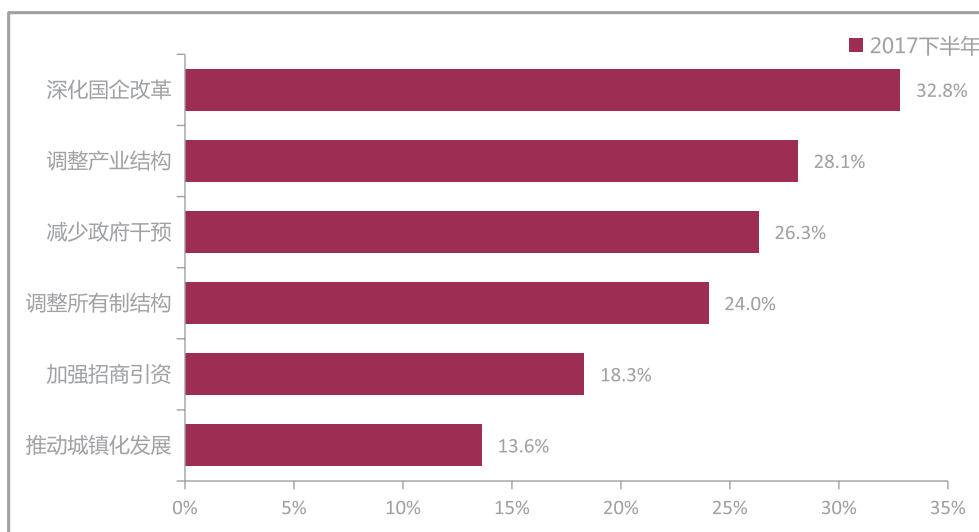


今年下半年，各地纷纷加强对消费贷的监管，防止消费贷违规流向楼市和股市和股市，以此来维护金融秩序，降低和防范金融风险。您认为该举措在降低和防范金融风险方面有多大作用？
(2017 下半年 N=775)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
作用极大	62	7.8	8.0
作用比较大	342	43.2	44.1
作用一般	293	37.0	37.8
作用比较小	70	8.8	9.0
没有作用	8	1.0	1.0
合计	775	98.0	100.0
缺失	16	2.0	
总计	791	100.0	

32.8% 企业家认为振兴东北经济最关键的措施是：深化国企改革。

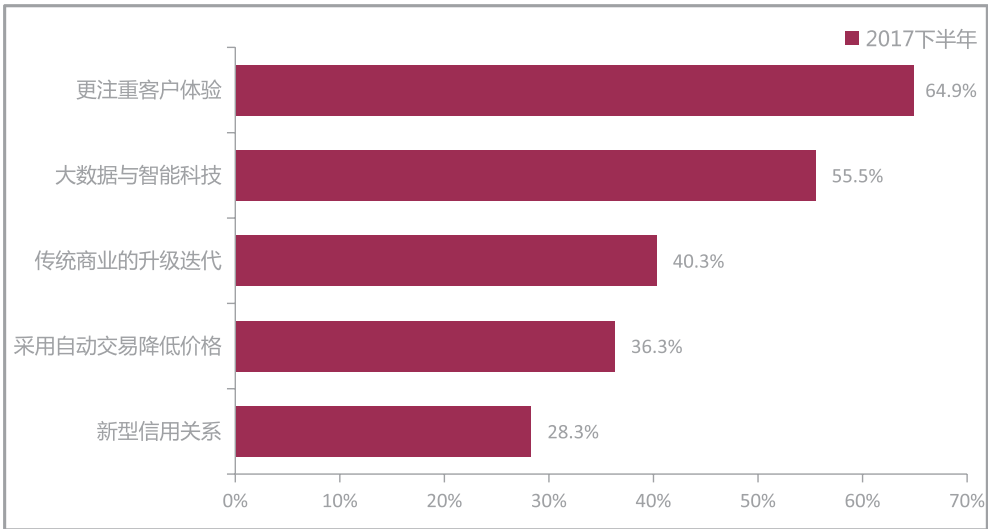


今年下半年，围绕如何振兴东北经济，社会各界展开了激烈的争论。您认为，
为发展东北经济，最关键的措施是什么？（可多选）
（2017 下半年 N=780）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
理顺政府和市场的关系，大幅减少政府干预	205	18.4	26.3
调整所有制结构，加快民营经济发展	187	16.8	24.0
深化国有企业混合所有制改革，释放机制活力	256	22.9	32.8
调整产业结构，加快服务业等第三产业的发展	219	19.6	28.1
优化营商环境，加大招商引资力度	143	12.8	18.3
放宽户籍政策，推动人口的城镇化，留住和用好人才	106	9.5	13.6
总计	1116	100.0	143.1

64.9% 企业家认为新零售更注重客户体验，弥补了电子商务的不足。

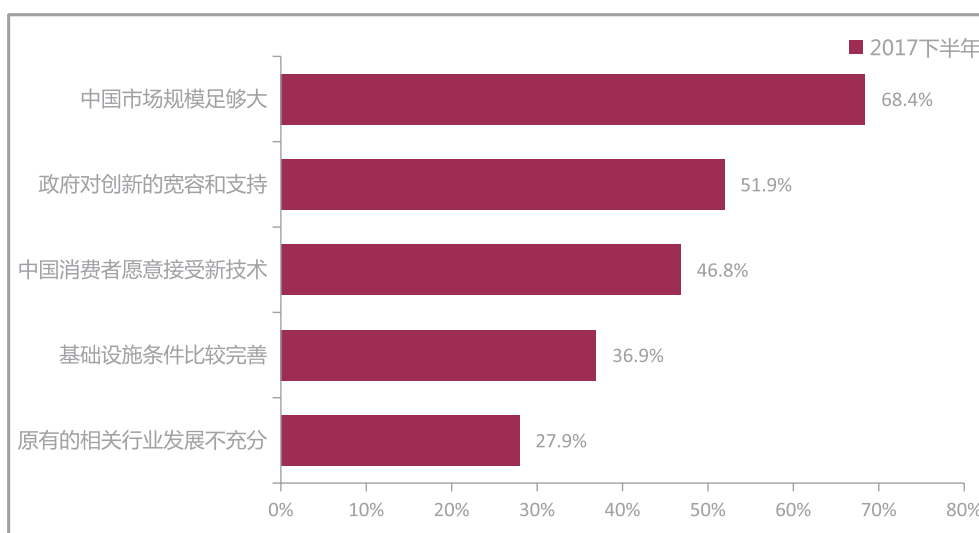


最近，阿里开办“盒马鲜生”，京东建立“智能加油站”，小米开办“小米之家”，互联网巨头纷纷从线上转向线下，形成了电子商务领域的新零售。
对于新零售，您的看法是（可多选）
（2017 下半年 N=780）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
新零售更加注重客户体验，弥补电子商务的不足	506	28.8	64.9
新零售是传统商业的升级迭代，为百货行业带来了新机遇	314	17.9	40.3
新零售的驱动力是大数据与智能科技，带来新效率机制	433	24.6	55.5
新零售是新型信用关系，为消费金融提供了发展机会	221	12.6	28.3
新零售采用自动交易方式，节约劳动力，将带来价格优势；	283	16.1	36.3
总计	1757	100.0	225.3

68.4% 企业家认为，中国新经济发展成功的主要因素是中国市场规模足够大。

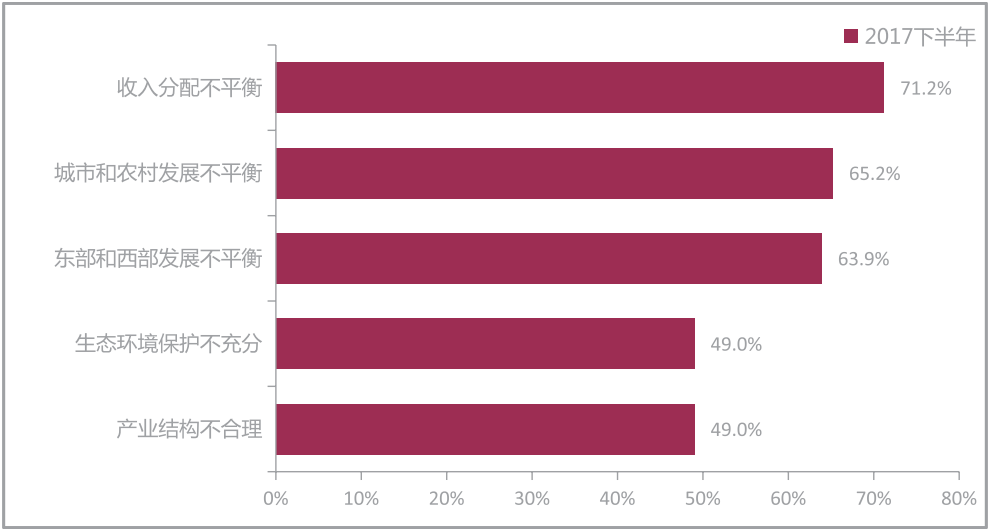


“高铁、支付宝、共享单车和网购”成为中国新四大发明。英国《经济学人》认为，中国创新将会引领世界，您认为中国新经济发展成功的主要因素有哪些？（可多选）
（2017 下半年 N=788）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
中国市场规模足够大	539	29.5	68.4
中国消费者愿意接受新技术	369	20.2	46.8
原有的相关行业发展不充分	220	12.0	27.9
政府对创新的宽容和支持	409	22.4	51.9
通讯和交通等基础设施条件比较完善	291	15.9	36.9
总计	1828	100.0	232.0

71.2% 企业家认为，“不平衡不充分的发展”主要表现为收入分配不平衡。

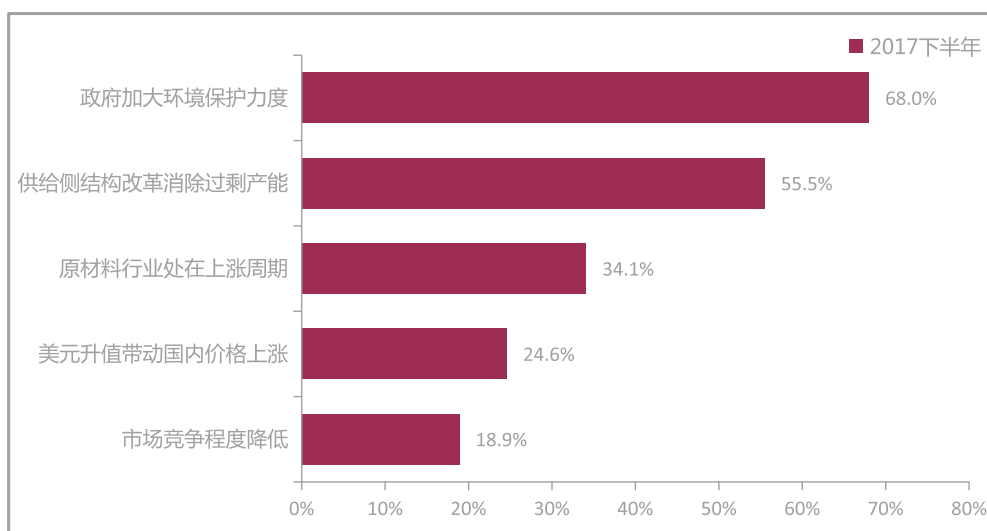


党的十九大报告指出：我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。您认为“不平衡不充分的发展”主要表现在哪些方面？（可多选）
（2017 下半年 N=784）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
城市和农村发展不平衡	511	21.9	65.2
东部和西部发展不平衡	501	21.4	63.9
收入分配不平衡	558	23.9	71.2
产业结构不合理	384	16.4	49.0
生态环境保护不充分	384	16.4	49.0
总计	2338	100.0	298.2

68% 企业家认为原材料价格上涨的因素是由于政府加大了环境保护力度。

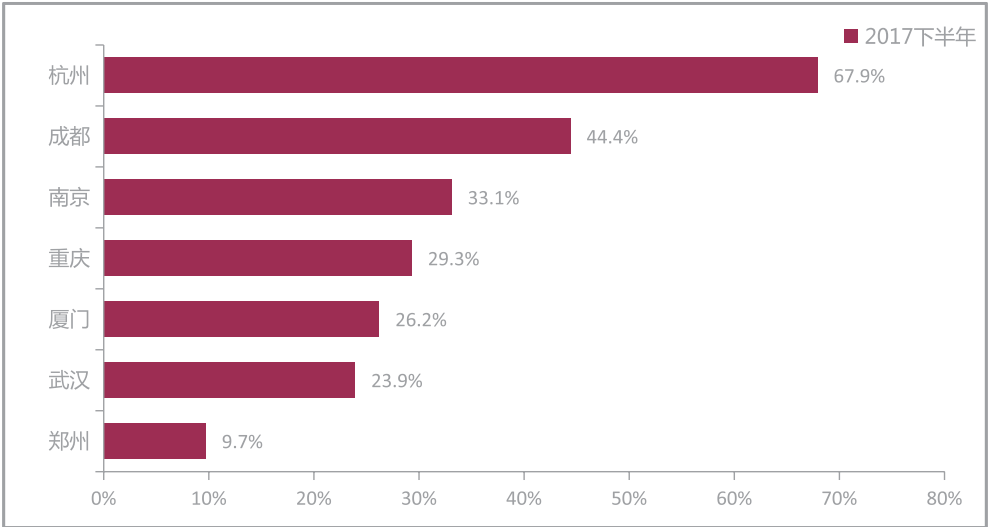


今年以来，原材料价格上涨较为明显，企业的 PMI 指数有所攀升。您认为，造成原材料价格上涨的因素有哪些？（可多选）
(2017 下半年 N=784)

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
供给侧结构改革消除过剩产能，供给相对减少	435	27.6	55.5
原材料行业周期性因素导致，目前处在上涨周期	267	16.9	34.1
政府加大环境保护力度，节能减排压力加大，环保成本上升	533	33.8	68.0
美元升值，进口材料价格上涨，并带动国内价格上涨	193	12.2	24.6
市场竞争程度降低，出现较高垄断价格	148	9.4	18.9
总计	1576	100.0	201.0

67.9% 企业家认为，杭州最有望发展为一线城市。



您认为以下哪些城市有望发展为一线城市？（可多选）
(2017 下半年 N=786)

2017 下半年调查结果

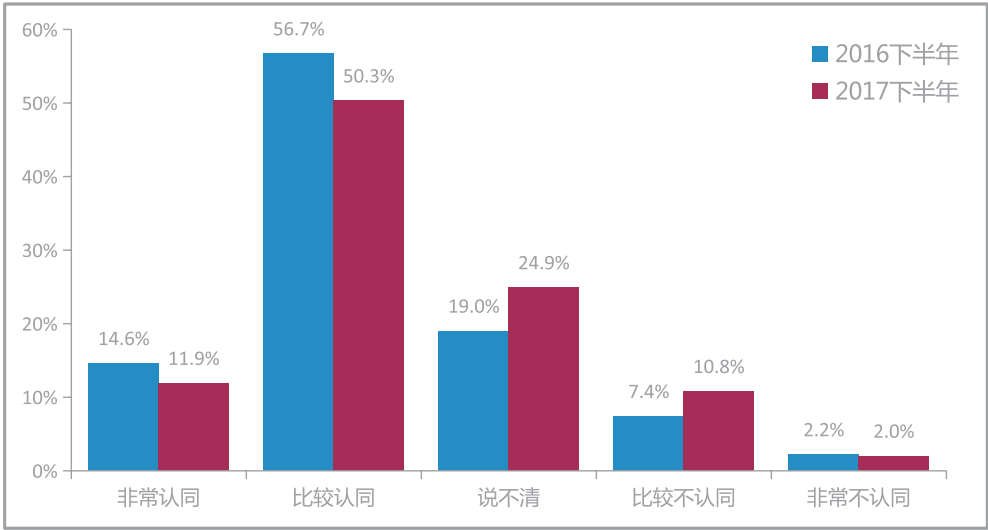
	响应		个案 %
	N	%	
杭州	534	29.0	67.9
南京	260	14.1	33.1
厦门	206	11.2	26.2
成都	349	18.9	44.4
重庆	230	12.5	29.3
武汉	188	10.2	23.9
郑州	76	4.1	9.7
总计	1843	100.0	234.5

八、政治法律环境信心分析

1. 政治环境信心
2. 法律环境信心

1. 政治环境信心

62.2% 的企业家认同“现在很多地方和部门的官员不作为”，其比例比去年同期有所下降；12.8% 的企业家不认同这一观点，其比例比去年同期有所上升。

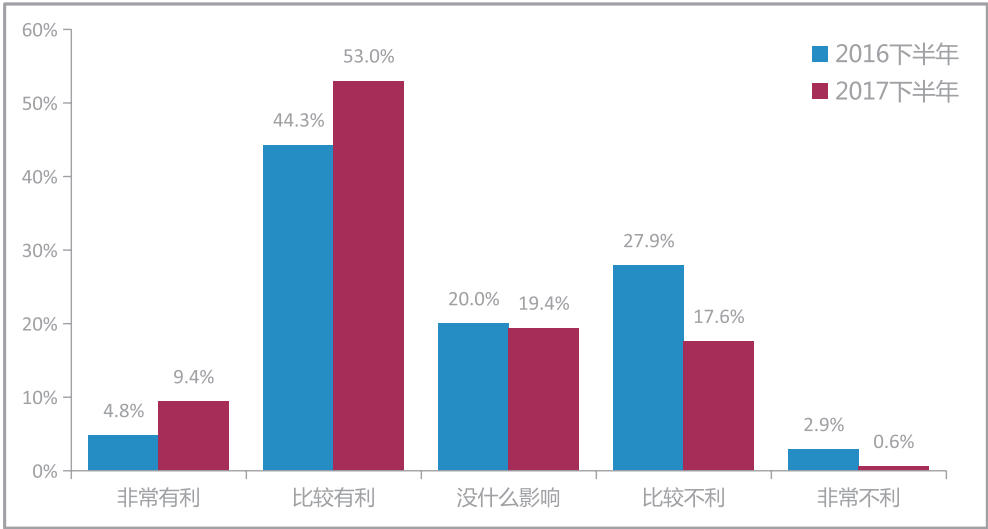


您是否认同“现在很多地方和部门的官员不作为”的说法？
(2016 下半年 N=943 ; 2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	94	11.9	11.9
比较赞同	396	50.1	50.3
说不清	196	24.8	24.9
比较不赞同	85	10.7	10.8
强烈不赞同	16	2.0	2.0
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

62.4% 的企业家认为中国所处的国际政治环境有利，与去年同期相比有所上升；只有 18.2% 的企业家认为中国所处的国际政治环境不利，与去年同期相比有所下降。



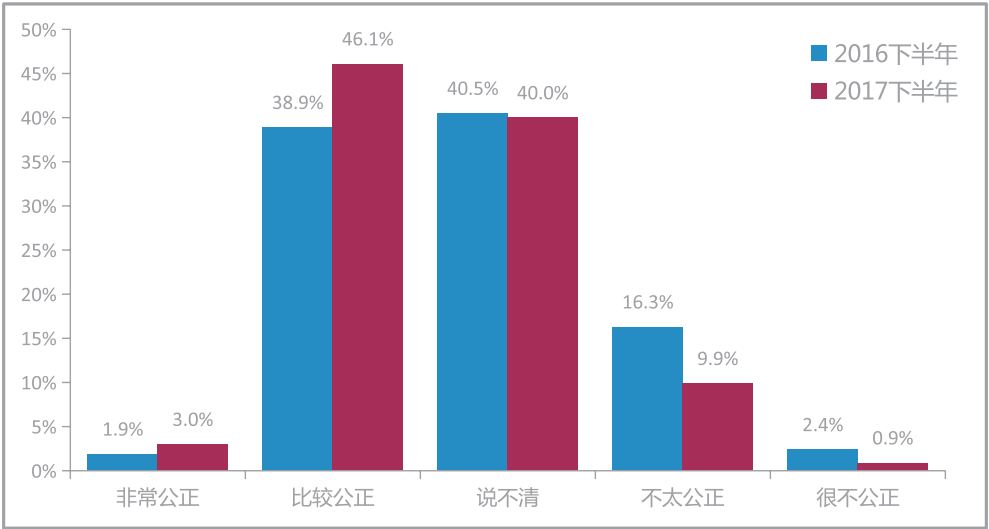
如何看待中国所处的国际政治环境？
(2016 下半年 N=955 ; 2017 下半年 N=789)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常有利	74	9.4	9.4
比较有利	418	52.8	53.0
说不清	153	19.3	19.4
比较不利	139	17.6	17.6
非常不利	5	0.6	0.6
合计	789	99.7	100.0
缺失	2	0.3	
总计	791	100.0	

2. 法律环境信心

49.1% 的企业家认为司法部门公正地处理商业纠纷，其比例与去年同期相比有所上升；10.8% 的企业家认为不公正，其比例与去年同期相比有所下降。

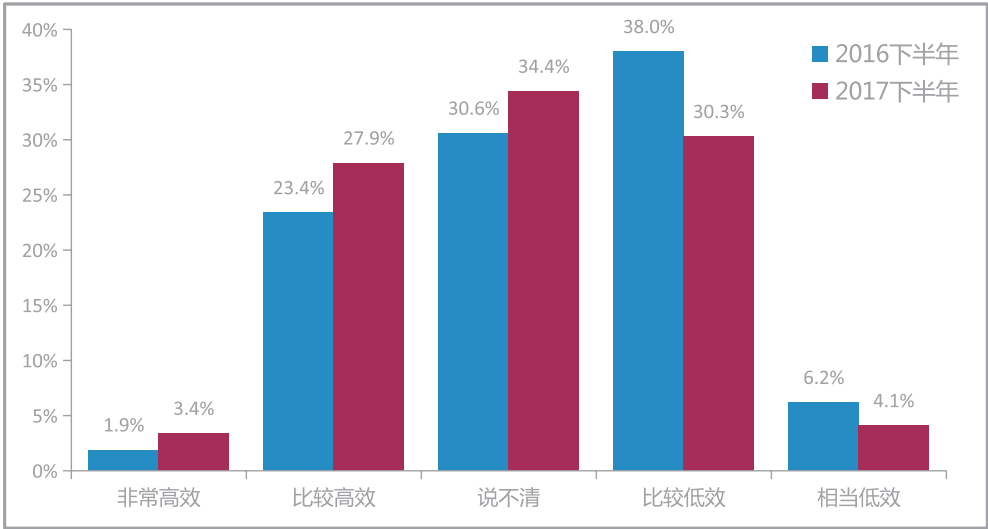


您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？
(2016 下半年 N=953 ； 2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常公正	24	3.0	3.0
比较公正	363	45.9	46.1
说不清	315	39.8	40.0
不太公正	78	9.9	9.9
很不公正	7	0.9	0.9
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

31.3% 的企业家认为司法效率高，其比例与去年同期相比有所上升；
34.4% 企业家认为司法部门处理案件的效率比较低下，其比例与去年同期相比有所下降。

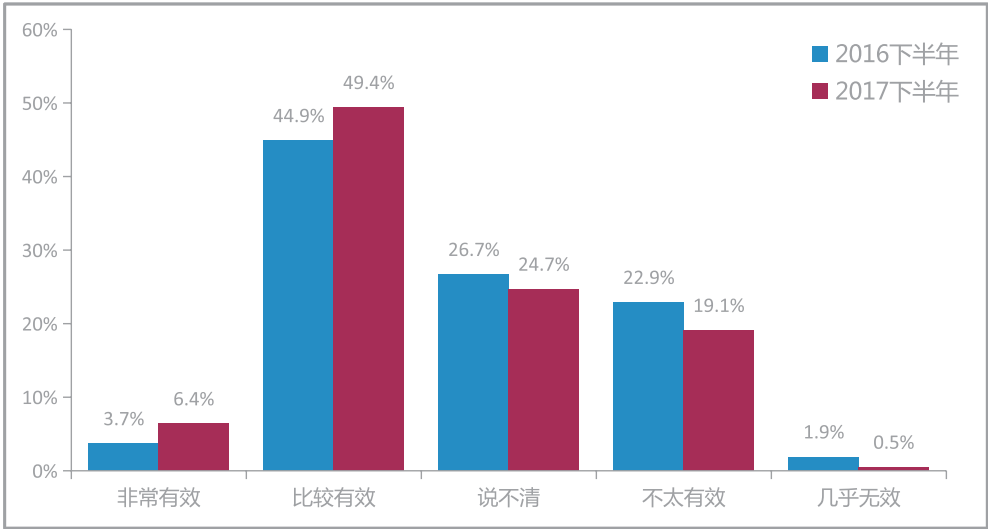


您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？
(2016 下半年 N=955 ; 2017 下半年 N=786)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常高效	27	3.4	3.4
比较高效	219	27.7	27.9
说不清	270	34.1	34.4
比较低效	238	30.1	30.3
相当低效	32	4.0	4.1
合计	786	99.4	100.0
缺失	5	0.6	
总计	791	100.0	

55.8% 的企业家认为法律比较有效地保护了企业的合法权益，其比例与去年同期相比有所上升；19.6% 的企业家反对这一观点，其比例与去年同期相比有所下降。



您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？
(2016 下半年 N=953 ； 2017 下半年 N=787)

2017 下半年调查结果

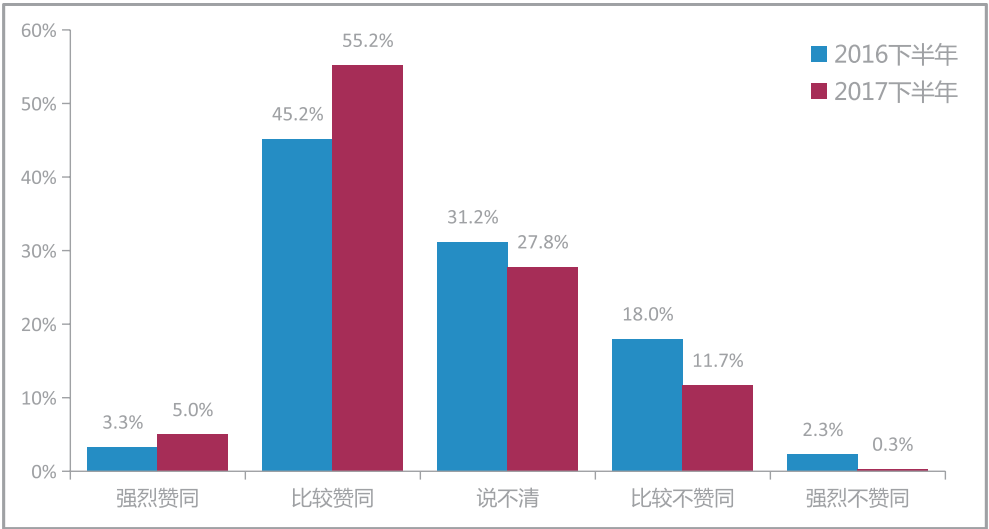
	N	%	有效 %
非常有效	50	6.3	6.4
比较有效	389	49.2	49.4
说不清	194	24.5	24.7
不太有效	150	19.0	19.1
几乎无效	4	0.5	0.5
合计	787	99.5	100.0
缺失	4	0.5	
总计	791	100.0	

九、社会文化环境信心分析

1. 社会认可度
2. 文化环境
3. 生态文明

1. 社会认可度

60.2% 的企业家认为过去一年公众对企业家的社会地位的评价提高了，其比例与去年同期相比有所上升；12% 的企业家不赞同这一观点，其比例与去年同期相比有所下降。

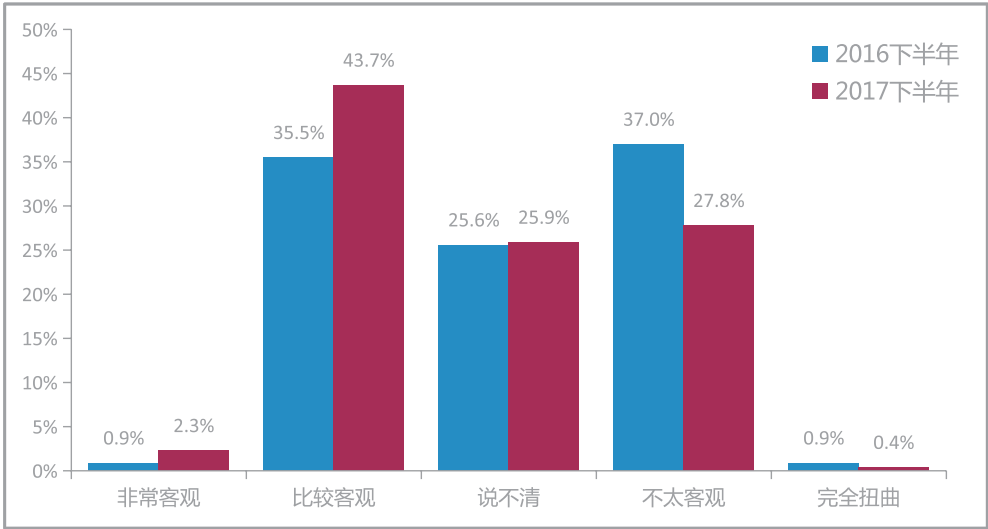


您是否认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了？
(2016 下半年 N=953 ; 2017 下半年 N=784)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	39	4.9	5.0
比较赞同	433	54.7	55.2
说不清	218	27.6	27.8
比较不赞同	92	11.6	11.7
强烈不赞同	2	0.3	0.3
合计	784	99.1	100.0
缺失	7	0.9	
总计	791	100.0	

46% 的企业家认为媒体对企业家群体的报道客观，其比例与去年同期相比有所提高；28.2% 的企业家认为媒体报道不客观，其比例与去年同期相比有所下降。



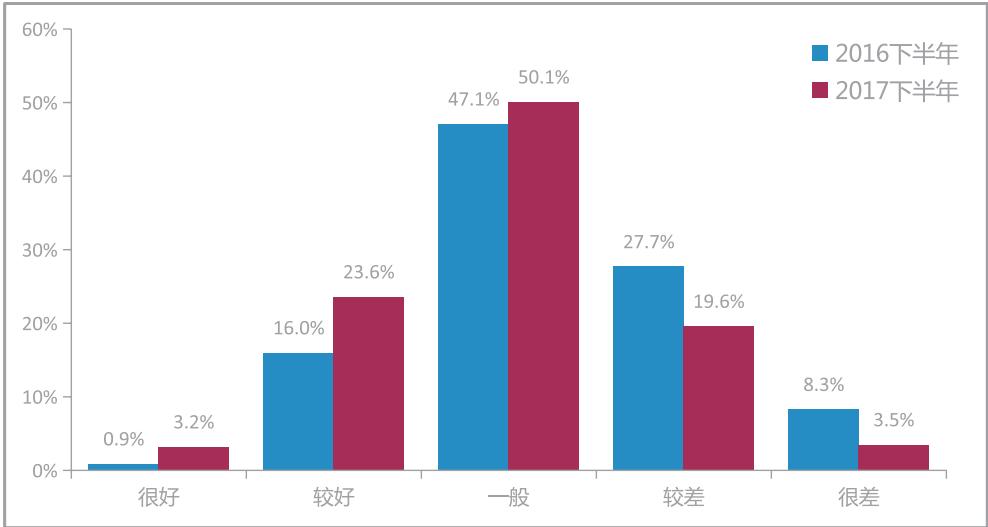
您觉得当前媒体（包括网媒、纸媒、电媒）对企业家群体的报道客观吗？
（2016 下半年 N=952；2017 下半年 N=788）

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常客观	18	2.3	2.3
比较客观	344	43.5	43.7
说不清	204	25.8	25.9
不太客观	219	27.7	27.8
完全扭曲	3	0.4	0.4
合计	788	99.6	100.0
缺失	3	0.4	
总计	791	100.0	

2. 文化环境

对于当前商业环境的诚信程度，26.8% 的企业家认为很好或较好，其比例与去年同期相比有所上升；23.1% 的企业家认为很差或较差，其比例与去年同期相比有所下降。

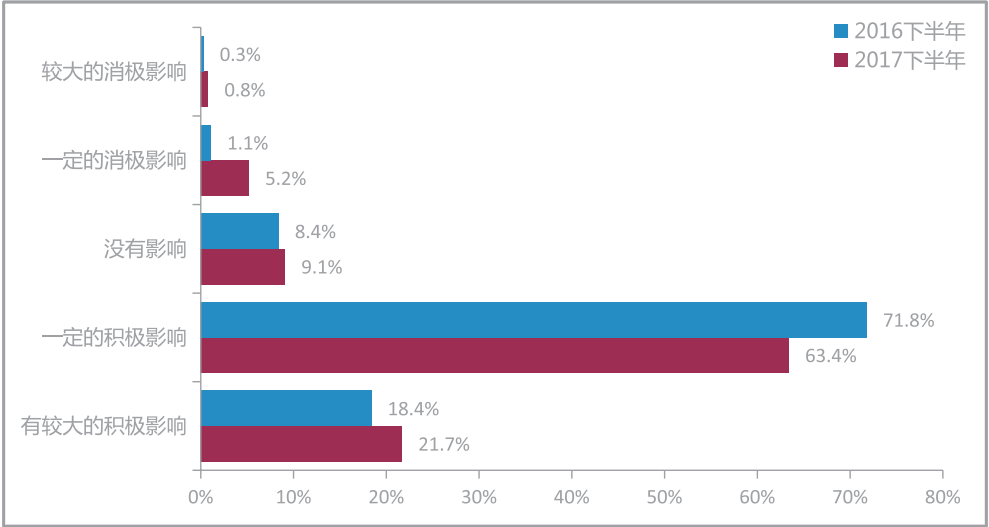


您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？
(2016 下半年 N=957 ; 2017 下半年 N=789)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
很好	25	3.2	3.2
较好	186	23.5	23.6
一般	395	49.9	50.1
较差	155	19.6	19.6
很差	28	3.5	3.5
合计	789	99.7	100.0
缺失	2	0.3	
总计	791	100.0	

90.2% 的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的作用，其比例与去年同期相比有所上升；只有 1.4% 的企业家不赞同，其比例与去年同期相比显著下降。



您认为传统文化在塑造社会风气方面起到多大的作用？
(2016 下半年 N=928 ; 2017 下半年 N=784)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
有较大的积极影响	144	18.2	18.4
一定的积极影响	563	71.2	71.8
没有影响	66	8.3	8.4
一定的消极影响	9	1.1	1.1
较大的消极影响	2	0.3	0.3
合计	784	99.1	100.0
缺失	7	0.9	
总计	791	100.0	

3. 生态文明

31.9% 的企业家认为在 10 年之内能够完成“美丽中国”建设目标，其比例与去年同期相比有所上升；68.1% 的企业家认为需要 10 年以上时间，其比例与去年同期相比有所下降。



您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为“美丽中国”需要多长时间？

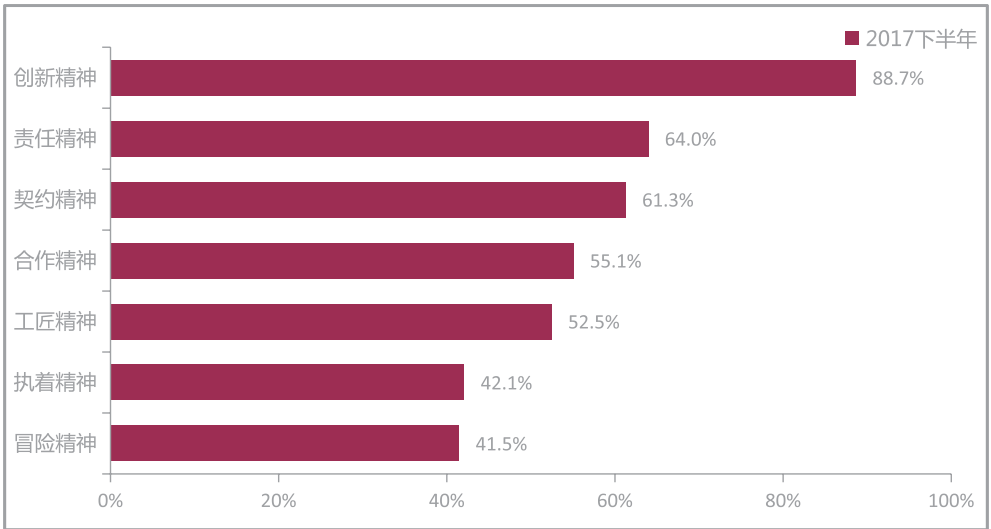
(2016 下半年 N=955 ; 2017 下半年 N=789)

2017 下半年调查结果

	N	%	有效 %
5 年之内	68	8.6	8.6
5-10 年	184	23.3	23.3
10-15 年	233	29.5	29.5
15-20 年	140	17.7	17.7
20 年以上	164	20.7	20.8
合计	789	99.7	100.0
缺失	2	0.3	
总计	791	100.0	

十、迷你专题：中国企业家精神

近九成企业家认为“创新精神”最能代表企业家精神。

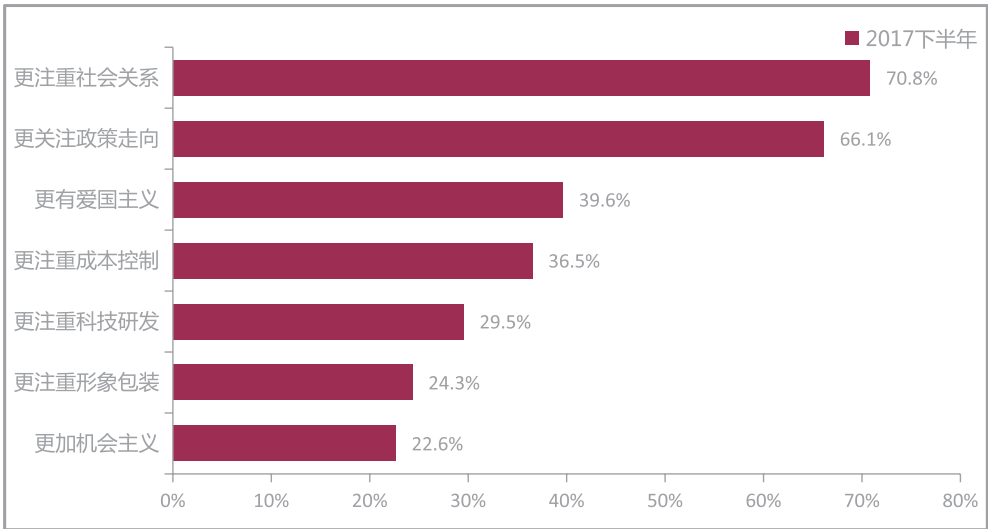


您认为如下几点，哪些最能代表企业家精神？（可多选）
(2017 下半年 N = 786)

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
冒险精神	326	10.2	41.5
创新精神	697	21.9	88.7
工匠精神	413	13.0	52.5
执着精神	331	10.4	42.1
合作精神	433	13.6	55.1
契约精神	482	15.1	61.3
责任精神	503	15.8	64.0
总计	3185	100.0	405.2

大多数企业家认为，具有中国特色的企业家精神是“更注重社会关系”和“更关注政策走向”。

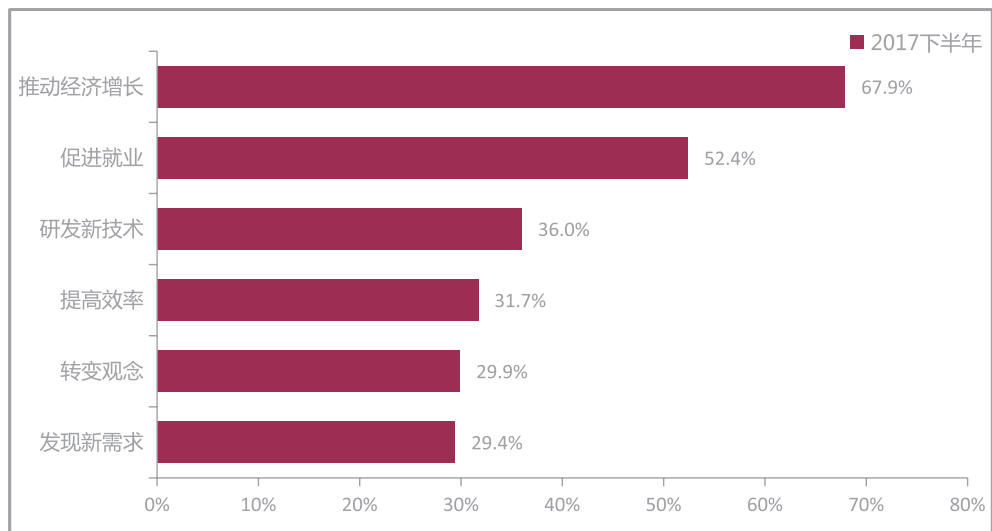


您认为和外国相比，具有中国特色的企业家精神有哪些？（可多选）
（2017 年下半年 N = 786）

2017 年下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
更注重成本控制	287	12.6	36.5
更注重社会关系	557	24.5	70.8
更注重科技研发	232	10.2	29.5
更有爱国主义	312	13.7	39.6
更注重形象包装	191	8.4	24.3
更关注政策走向	520	22.8	66.1
更加机会主义	178	7.8	22.6
总计	2277	100.0	289.3

近七成的企业家认为，发挥企业家精神对社会最重要的贡献是：“推动经济增长”和“促进就业”。

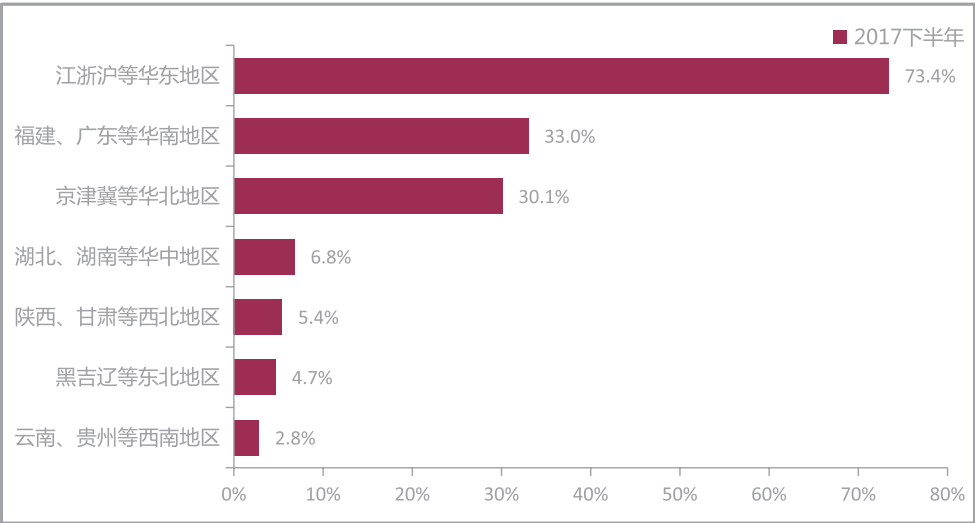


您认为发挥企业家精神对社会最主要的贡献是什么？（可多选）
（2017 下半年 N = 786）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
推动经济增长	534	27.5	67.9
促进就业	412	21.2	52.4
提高效率	249	12.8	31.7
发现新需求	231	11.9	29.4
研发新技术	283	14.6	36.0
转变观念	235	12.1	29.9
总计	1944	100.0	247.3

绝大多数企业家认为，江浙沪等华东地区的企业家精神更强。

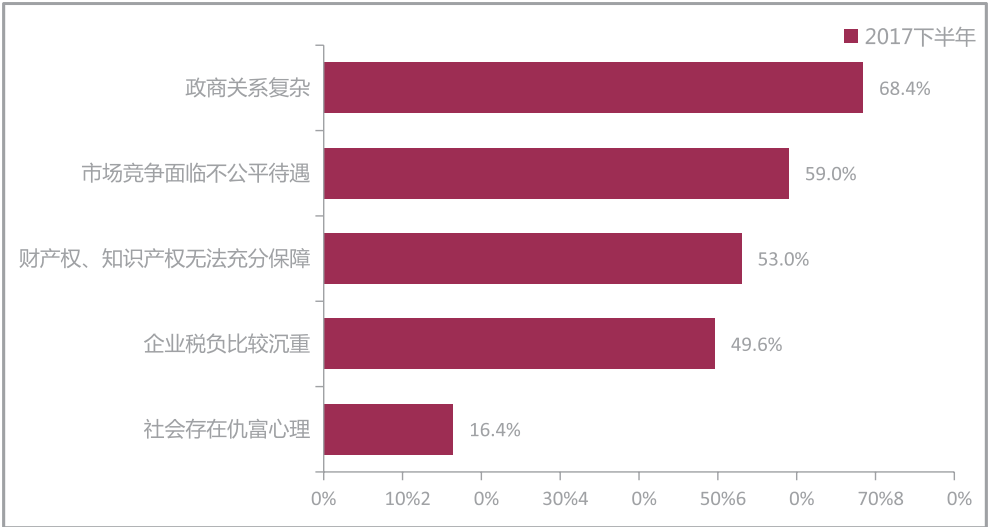


您认为我国哪些区域的企业家精神更强？（可多选）
（2017 下半年 N = 781）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
黑吉辽等东北地区	37	3.0	4.7
京津冀等华北地区	235	19.3	30.1
江浙沪等华东地区	573	47.0	73.4
湖北、湖南等华中地区	53	4.3	6.8
福建、广东等华南地区	258	21.1	33.0
陕西、甘肃等西北地区	42	3.4	5.4
云南、贵州等西南地区	22	1.8	2.8
总计	1220	100.0	156.2

近七成的企业家认为束缚我国企业家精神发挥的最主要因素是：“政商关系复杂”。

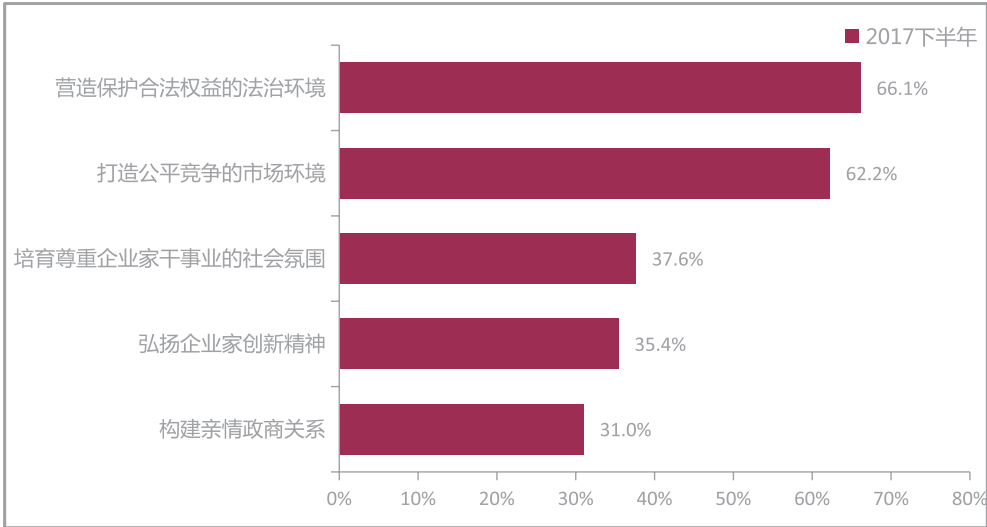


您认为当前束缚我国企业家精神发挥的最主要因素有哪些？（可多选）
（2017 下半年 N = 787）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
财产权、知识产权无法充分保障	419	21.5	53.2
市场竞争面临不公平待遇	467	24.0	59.3
企业税负比较沉重	392	20.1	49.8
政商关系复杂	541	27.8	68.7
社会存在仇富心理	130	6.7	16.5
总计	1944	100.0	247.3

超过六成的企业家认为，为了发挥企业家精神，政府最需要做的事情是：
营造保护合法权益的法治环境和打造公平竞争的市场环境。



为了发挥企业家精神，您认为政府最需要做什么？（可多选）
（2017 下半年 N = 785）

2017 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
营造保护合法权益的法治环境	519	28.5	66.1
打造公平竞争的市场环境	488	26.8	62.2
培育尊重企业家干事业的社会氛围	295	16.2	37.6
弘扬企业家创新精神	278	15.2	35.4
构建亲清政商关系	243	13.3	31.0
总计	1823	100.0	232.2

十一、总结与展望

2017 年下半年，随着我国宏观经济总体向好发展，各项改革稳步推进，企业家们对未来发展充满希望和期待，整体乐观程度不断增强。我们的调查显示，下半年中国企业家发展信心指数得分为 56.25 分，创 2015 年以来的新高，比 2016 年同期高 8.15%，比 2017 年上半年高 1.22%。

但是需要注意的是，仍然存在一些因素影响了企业家对未来发展的信心。一方面，人力资源状况仍然令企业家们担忧，近八成的被调查公司的人力成本有所增加，并且人力成本增加最快的公司占比最大，为 45.1%。另一方面，流动性偏紧和利率水平上升，导致企业的融资成本增长也较为明显。这些因素使得企业家对微观经济环境的乐观程度有所下降。

2017年下半年，新一届政府越来越强调发挥企业家精神和营商环境的建设。为此，我们在借鉴世界银行营商环境报告的基础上，结合我国的现实情况，构建了亚布力中国营商环境指数体系。通过计算，2017年下半年的全国营商环境指数高达52.099分，较2016年同期提高6.5%，较2017年上半年提高0.9%。这表明2017年以来，我国营商环境持续好转。其中，仍需改善的主要是两点：一是企业的税负水平需要进一步降低；二是政府的服务意识和水平还需要进一步提高。

展望2018年，我国宪法将迎来修改，依法治国的理念将会进一步贯彻，中国经济政策的顶层设计将以“经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段”为总的要求，以推进供给侧结构性改革为主线，打好防范化解重大风险、精准脱贫、污染防治三大攻坚战。

总体来看，2018年中国经济将延续向好发展的趋势，营商环境将不断得到优化，预计中国企业家对未来发展的乐观程度将保持上升态势。

致谢

本研究得到了很多人士和机构的支持和帮助。首先，我们向认真填写问卷的1200多位企业家表示感谢。他们认真的态度让课题组非常感动。同时，也使得问卷调查的真实性得到最大程度的保障。

其次，我们需要感谢泰康保险集团、中国民生银行对于本研究给予物力和人力的支持。这对于顺利完成本次研究工作起到了非常重要的作用。

再次，我们要感谢清华大学继续教育学院、北京大学光华管理学院、武汉大学经管学院、西北大学管理学院、中国人民大学、上海财经大学、山东大学等机构对问卷调查工作所提供的帮助和支持。

最后，我们还需要特别感谢北京大学国家发展研究院张维迎教授、北京大学法学院邓峰教授，清华大学社会学系李强教授和孙凤教授、清华大学经济学研究所的刘鹰教授和刘涛雄教授、中国人民大学金融系郑志刚教授、中央财经大学经济学院李涛教授，在学术思想以及指标体系设计和计算过程中所提供的指导和建议。这些指导和建议极大地保证了此次信心指数研究的科学性。

我们也深知我们的研究成果还存在一些缺点，比如样本在地域上的分布还需要进行进一步的优化，统计性描述还需要再客观一些等。对此，我们一方面希望得到大家的理解，同时会自警自励，努力做得更好；另一方面，也殷切希望在未来的研究中能够得到更多人士和机构对我们的帮助与支持！

十二、附录： 调查研究方案说明

1. 项目介绍
2. 指标体系构成
3. 权重分配方案
4. 指数计算方法
5. 受邀打分专家构成情况
6. 研究团队和分工

1. 项目介绍

1.1 立项依据和研究意义

企业家是配置经济资源的最重要微观主体，是驱动创新的最重要力量，可以说是“经济增长的国王”。要让市场在配置资源中起决定性作用，就需要充分发挥企业家的作用。市场的活力，经济的繁荣，甚至是国运的兴盛，都在很大程度上是和企业家的信心与行为紧密相连。如果企业家对发展充满信心、积极参与经济建设，市场就会充满活力，经济就会趋于繁荣，国运就会兴盛；反之，如果企业家群体对经济前景悲观，对经济建设缺乏参与热情，则经济就会趋于低迷，国运就会衰退。从这个意义上讲，了解中国企业家的信心，能帮助人们感受中国经济脉搏，把握中国经济走向。

虽然目前国内外已经有不少机构开始关注企业家的信心和行为等问题，并开展了相关调查，建立了相关的指数。但总体来讲，已有的各类调查和指数还存在一些不足：

第一，现有的调查的指标维度比较单一，不能全面反映出企业家对经济社会的看法和信心。现有的大多数关于企业家的调查，一般是反映企业家关于宏观经济环境的看法和信心，而对于社会环境、政策与法律环境的看法和信心不予考虑。

第二，现有的调查的视角比较宏观和间接，比如从社会的投资总量变动、企业开工率等，间接的计算得出。我们认为，要想准确刻画企业对未来信心

的指数，还需要从微观的视角，直接调查企业家对未来经济走势的看法和信心状况。

第三，现有的调查缺少对代表性事件带来的变化的及时反映。中国社会在发生快速和深刻的变化，一些代表性事件的出现会迅速导致企业家信心和看法发生变化，由此导致其采取的经济行为也会出现变化。为了更及时的反映这样一种变化，需要相关的调查迅速跟进，以保证时效性。

第四，现有的调查普遍存在着取样少、代表性差、真实性低等问题。一些调查的取样很少，不能反映中国企业家群体的总体状况；一些调查的取样仅偏重于中、小企业家，而对在中国经济发展中起至关重要作用的大企业家则很少涉及，因此代表性较差；而另一些由官方主导的调查，尽管在取样和代表性问题上没有问题，但受调查企业家对相关问题的回答在真实性上却存在着不少问题。

基于以上原因，推出一套调查维度更多样化、研究视角更微观化、样本更有覆盖性、更能体现出代表性事件影响的新指数是非常必要和迫切的。为此，亚布力中国企业家论坛联合清华大学民生经济研究院，邀请了来自北京大学、中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等一批优秀的青年经济学者，共同推出了一套新的指标体系——“中国企业家发展信心指数”。

1.2 发展信心指数的优点

与现有的一些“信心指数”相区别，我们采用了“发展信心指数”这一名称，是因为我们的指标体系能够更加全面的反映企业家对中国整个社会发展的看法和信心，而不是仅仅对于宏观经济环境的看法和信心。

具体来讲，相对于已有的同类指数，“中国企业家发展信心指数”具有如下突出的优点：

第一，指标体系更加多元化，从企业家对中国社会全面发展的认识来反映信心变化。我们认为，信心来自于对于企业发展中所遇到的环境变化的认识。因此，要想准确反映企业家的信心，需要深入了解企业家对所处环境的认识。这些环境应该包括经济环境、政策环境、法律环境、社会环境等。为此，我们构建包括对上述四个方面环境的认识的一级指标，并通过赋予不同的权重来体现它们对企业家信心的不同影响。

第二，问题视角更加微观化，更贴近企业家的经营和生活。相对于传统指数设计聚焦于“大问题”，我们则是力争从企业家视角去多设计一些微观问题，反映企业家真实的看法和经营实践。此外，在经营类问题之外，我们还设计了反映企业家生活行为的“小问题”。通过这些小问题，我们能够勾勒一副更为生动的企业家生态画卷，以便更好地判断企业家群体的发展状况。

为了体现地域特色，我们会在全部样本的基础上，每年在上半年的报告

中选择一个地区的数据单独进行分析。

第三，兼顾连续性和时效性，在反应趋势的同时，体现最新动向。在调查中，我们将区分“核心问题”和“扩展问题”。其中，核心问题将在历次调查中保持一致，并以此构建核心指数，保持核心指数时间上的连续性。而在扩展问题中，我们将加入代表性事件所产生的影响，从而体现出时效性，以及及时反馈企业家信心的变化。

第四，数据样本具有更高的代表性和真实性。我们依托中国最大的非官方企业家组织——亚布力中国企业家论坛，并充分利用北京大学、清华大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等高校的企业家校友资源，对各个地区、各个层次的企业家开展综合调查。保证我们使用样本的客观性，尤其是克服现有的一些指数不能反映卓越企业家信心的缺陷。同时，由于本调查的组织者和企业具有更为密切的联系，因此相对于一般的调查，我们获取的数据可靠性更高。

1.3 预期目标

我们致力于构建一套全面、客观反映企业家对于整个社会发展的看法和信心指数。在最初一到两年内，我们将在每年年初和年中分别发布一次发展信心指数，随着调研工作深入开展，我们会逐步增加到每季度发布一次。

我们希望借助“发展信心”指数的推出，能够对政府、实业界和学术界都会产生积极意义：对于政府部门而言，它将有助于更了解企业家对未来经济的判断，进而为政策的预调、微调提供决策依据；对于实业界而言，它既有利于企业家了解宏观经济走势，也有利于企业家了解各地区和各行业的细分市场前景，以及时调整自己的行为；而对学术界而言，它将成为基础的数据资料，将有助于对中国企业的各种活动进行更加科学的解释，促进我国经济学、管理学、行为科学等相关学科的发展。

我们将力争用五年或更长一些的时间，将企业家发展信心指数做成国内最好、国际领先的刻画企业家信心的指数。让这一指数成为相关政策、商业行为的决策基础，以及学术研究的重要资源。

另外，我们将依托于本调查，逐步构建一套有关企业家信心和行为的微观“大数据”库。在时机成熟时，我们将向社会公开这一数据库。我们相信，这套微观并鲜活的数据库将会成为研究中国企业的最重要资源。

2. 指标体系构成

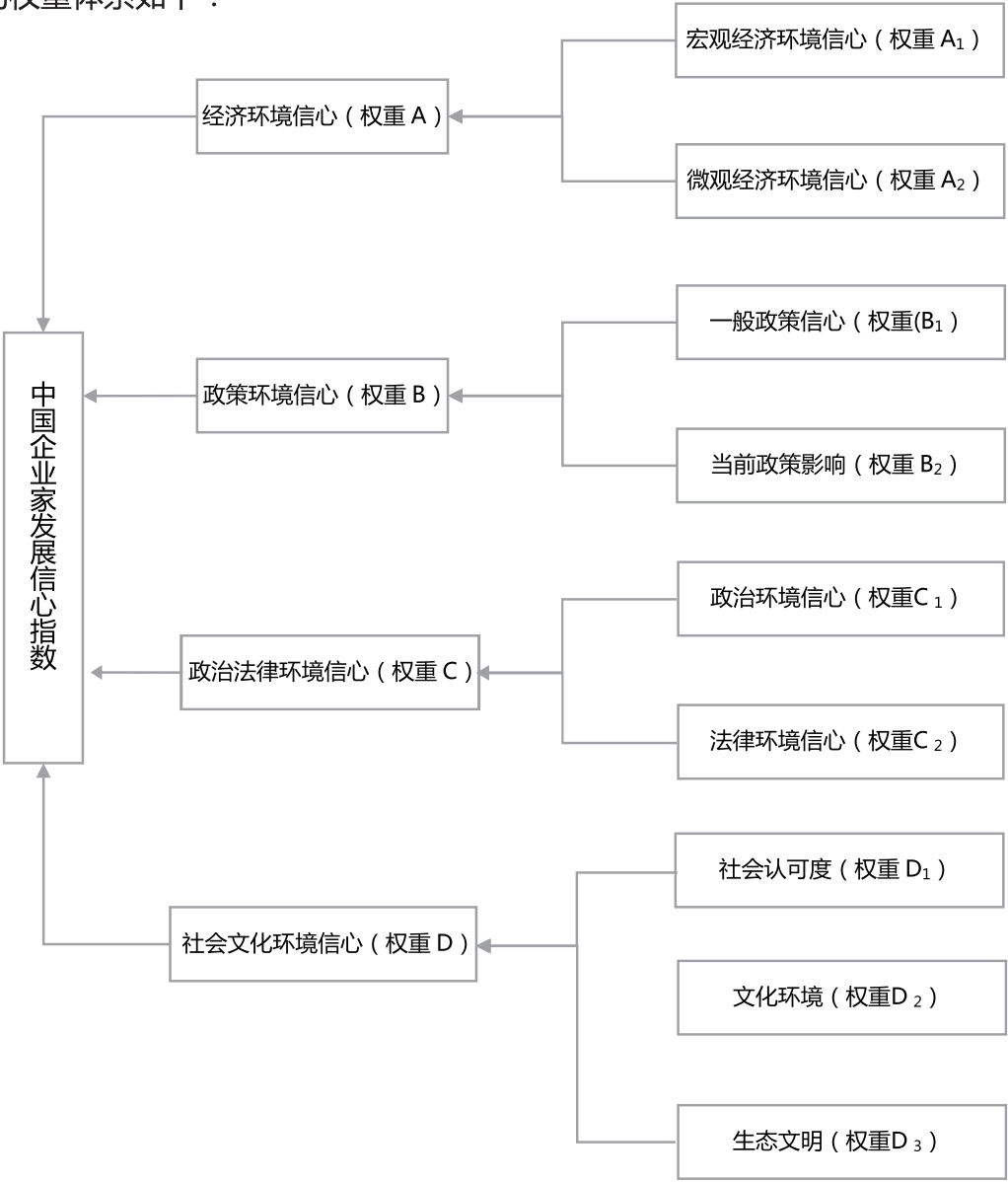
课题研究所提出的中国企业家发展信心指数，其指标体系及其相应权重体系的设计，是经由经济学家、管理学家、社会学家以及民营企业组成的专家系统，通过严格的专家咨询打分法而构建完成。发展信心指数涵括了四个一级指标、九个二级指标、十九个三级指标，全方位、多角度地勾画出了中国企业家对未来发展的信心水平。指标体系构成如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
1. 经济环境信心	1.1 宏观经济环境信心	1.1.1 宏观经济环境预测
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响
	1.2 微观经济环境信心	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响
2. 政策环境信心	2.1 一般政策信心	2.1.1 政策的合理性
		2.1.2 政策的公平性
		2.1.3 政策的稳定性
3. 政治法律环境信心	2.2 当前政策影响	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响
	3.1 政治环境信心	3.1.1 国家治理能力
		3.1.2 国际政治环境
	3.2 法律环境信心	3.2.1 法律环境公正性
		3.2.2 法律执行效率
		3.2.3 法律对企业保障程度
4. 社会文化环境信心	4.1 社会认可度	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性
	4.2 文化环境	4.2.1 商业环境诚信度
		4.2.2 传统文化支持性
	4.3 生态文明	4.3.1 公众对自然环境的信心

中国企业家发展信心，包括民营企业对未来发展的经济环境、政策环境、法律环境和社会文化环境的相应信心。发展信心指数得分的高低，不仅能够反映中国企业家对当前自身与企业发展状况的切身感受，更体现了中国企业家群体对未来发展环境的预先评判，反映了他们对未来发展的实际信心。

3 . 权重分配方案

指标权重的大小体现了该指标对中国企业未来发展的重要性如何，也衡量了对总指数水平影响的强弱程度。本指标体系中，一级指标对总指数的权重，二级指标对一级指标的权重，三级指标对二级指标的权重均采用专家打分的方式进行赋值。权重越大的指标对总指数的影响越大。一级和二级指标的权重体系如下：



4 . 指数计算方法

(1) 发展信心总指数计算方法

$\text{Index_Confidence} = \text{权重 A} \text{Index_Econ} + \text{权重 B} \text{Index_Policy} + \text{权重 C} \text{Index_Law} + \text{权重 D} \text{Index_Society}$

Index_Confidence : 中国企业家发展信心总指数

Index_Econ : 经济环境信心, 一级指标

Index_Policy : 政策环境信心, 一级指标

Index_Law : 政治法律环境信心, 一级指标

Index_Society : 社会文化环境信心, 一级指标

(2) 一级指标得分的计算方法

经济环境信心 : $\text{Index_Econ} = \text{权重 A1} \text{Index_MacroEcon} + \text{权重 A2} \text{Index_MicroEcon}$

其中, Index_MacroEcon : 宏观经济环境信心, 二级指标

Index_MicroEcon : 微观经济环境信心, 二级指标

政策环境信心 : $\text{Index_Policy} = \text{权重 B1} \text{Index_Gernal} + \text{权重 B2} \text{Index_Current}$

其中, Index_General : 一般政策信心, 二级指标

Index_Current : 当前政策影响, 二级指标

政治法律环境信心 : $\text{Index_Law} = \text{权重 C1} \text{Index_Justice} + \text{权重 C2} \text{Index_Enforcement}$

其中, Index_Justice : 政治环境信心, 二级指标

Index_Enforcement : 法律环境信心, 二级指标

社会文化环境信心 : $\text{Index_Society} = \text{权重 D1} \text{Index_Respect} + \text{权重 D2} \text{Index_Culture}$

其中, Index_Respect : 社会认可度, 二级指标

Index_Culture : 文化环境, 二级指标

5 . 受邀打分专家构成情况

中国企业家发展信心指数研究邀请了来自经济学、管理学、社会学等专业领域的专家学者以及民营企业企业家共15人对上述指标所占的权重进行打分。这些专家的具体分布如下：

附表 受邀专家构成情况

专家研究领域	专家配额（人）
经济学专家	5
管理学专家	5
社会学专家	2
民营企业企业家	3
总计	15

6 . 研究团队和分工

总负责人：

王勇博士，清华大学民生经济研究院副院长

主要成员：

指数计算：史宇鹏博士，中央财经大学经济学院副院长

描述性统计：王皓博士，对外经济贸易大学国际商学院副教授

报告校对与修订：傅小永、李红冰，亚布力中国企业家论坛

问卷发放和整理：李燕先、李瑶，清华大学民生经济研究院 研究助理

数据录入：钟虹黎等，中科易研（北京）科技股份有限公司