

目 录

一、卷首致辞	3
二、主要结论	7
三、指数结果和说明	15
1. 总指数与一级指标结果和说明	16
2. 二、三级指标计算结果和说明	19
3. 调查样本分布说明	20
四、历年趋势分析	23
1. 企业家发展信心总指数变化图(2011 年 -2016 年).....	24
2. 与其他企业家信心指数比较	24
3. 一级指标的变动图	25
4. 具体指标历年比较图	27
五、经济环境信心分析	31
1. 宏观经济环境信心	32
2. 微观经济环境信心	36
六、政策环境信心分析	44
1. 一般政策影响	45
2. 当前政策影响	48

七、政治法律环境信心分析	56
1. 政治环境信心	57
2. 法律环境信心	59
八、社会文化环境信心分析	62
1. 社会认可度	63
2. 文化环境	65
3. 生态文明	67
九、迷你专题：中国企业如何走出去？	68
十、总结与展望	74
致 谢	76
十一、附录：调查研究方案说明	77
1. 项目介绍	78
2. 指标体系构成	83
3. 权重分配方案	84
4. 指数计算方法	85
5. 受邀打分专家构成情况	86
6. 研究团队和分工	86

一、卷首致辞

信心的来源

冯 仑

亚布力中国企业家论坛轮值主席
万通投资控股股份有限公司董事长

亚布力企业家发展信心指数报告出来以后，总会引起大家的关注。在阅读这份报告的时候，人们总是会掺杂着对当下经济的各种感受，同时也会引起人们对未来经济进行判断和预测的冲动。对当下的判断以及对未来的预测，恰恰形成了人们信心的来源和参考标准。对中国的经济发展是否有信心，对一个企业的发展是否有信心，或者说对一个人的发展是否有信心？无不来源于人们对未来的心理预期，以及人们在现有条件下实现这一预期的条件和手段。

无论未来怎么样，只要现在我们的手里有足够的粮草、弹药和兵马，并且有足够的智慧和手段，那么我们对未来的预期就会是好的。如果我们现在的实力还不够，但如果对未来的预期是好的，那也同样会对未来充满信心。我们相信，暂时的困难不会成为我们取得长远成功的障碍。所以说，亚布力信心指数报告，尤其是下半年的报告，对于我们判断未来一年的形势具有指标性意义。

2016 年就这么不声不响地从我们身边溜走，当我们再次睁开眼来到 2017 年时，看到的却是漫天的雾霾，但当你再定睛细看，看到的又将是雾霾背后新一天的太阳，这时候我们就会去憧憬和计划自己的 2017 年，去考虑自己最新一年的信心来源，以及自己将要面临的不确定因素。

对于中国企业家来说，大家心里都确定的事情，就是我们会继续沿着改革开放的方向深入发展，改革过程中的所有指向，都是给企业家带来信心的重要来源和支撑，那就是建立更加公平、透明、开放、法治的市场经济体系。另一方面我们看到持续出台的一系列法律和政策，正是对政府职能和社会服务体系的不断完善，这也给企业家带来了信心。在未来的改革中，如果政府能够通过司法制度更好地促进社会的公平正义，更好地保护公民与企业的人身和财产安全，进而使我们的社会按照健康、良好的方向发展，使人与人之间的关系更加融洽与和谐，就一定都会给未来的信心以强有力的支持。

我们已经看到未来还有一件事是确定的，那就是我国的中产阶级会逐步地形成并扩大，它将会使中国成为全球最大的消费市场，进而给中国的企业家带来历史上前所未有的战略机会，使企业家在未来的投资、发展和创新中得到强大的市场支持。具体来讲，未来会给市场带来很多新的机会的“五大美女”（新兴行业）主要是互联网（云计算、大数据）、人工智能、基因生物，以及大娱乐和大健康。中国的企业家将在这五大行业中找到自己的立足点，并进一步去创新和发展。这些既是我们未来的信心来源，同时也是中国经济发展的内在动力，以及逐步蔓延和扩张到全球市场的强大基因。

最后，还有一件事情是确定的，那就是随着中国将近四十年的改革开放，

中国的市场经济已经发展到比较成熟的程度。在这一过程中历练和成长出一大批具有全球眼光和创新精神的企业家和商业领袖，同时也培养了一大批更具有时代精神的，更了解未来和科技的年轻创业者。企业家群体的不断壮大和更新，也将会为中国未来的经济发展贡献更多的智慧和动力。

以上这些确定因素的存在，将会使我们对未来的目光所及之处都保持着良好的预期，也是我们对未来抱有信心的根源。然而在短期之内，我们也面临着很多不确定因素，它会时不时的出来干扰我们对未来的信心。比如美国总统特朗普上台之后，中美之间的贸易会不会产生更多的摩擦？更多的摩擦会不会导致一场贸易战争？而贸易战争会不会影响到“中国制造”，影响到我们的出口和人民币汇率？同时随着中国经济的进一步开放，我们对资本的流动性和安全性的要求会越来越高，我们对自己的消费能力和消费地域，以及选择居住地的要求也会越来越高，这些都会使中国和其他各国的关系变得越来越紧密，同时也越来越复杂。这就使我们对中国和其他各国之间的经济连接点，也就是汇率，有更高的稳定性要求。如果汇率是稳定的，或者是升值的，那么就有利于我们在国外的消费、旅游和投资。反之，则会为我们带来心理上的恐慌，进而降低自己对未来的乐观预期。显然这些不确定因素都会使中国经济进入一种恐慌和紧缩的状态。越恐慌越紧缩，经济势头就可能越往下，同时经济越往下又会引起更多的恐慌和紧缩，进而陷入一种短期的恶性循环，这样就会对经济的发展和企业家的预期与判断形成干扰。

另外一部分不确定因素来自于愈发恶劣的自然环境和恶性突发事件的发生。最近北方持续的雾霾天气确实让很多人心里堵得慌。迫使人们想要到拥有更多蓝天和阳光的地方去投资和生活。良好的经济制度和市场体系就像阳

光，让我们可以清晰地看到未来，并对它充满信心。反之，如果没有公平、透明和法治的市场环境，就像在我们的心里蒙上了一层雾霾，为身体埋下很多病因，使大家看上去都是一副病殃殃的样子。

站在 2016 年与 2017 年交替的当口，我们对未来的判断，就两句话：长期看好，信心满满；短期不确定因素较多，情况复杂。这将贯穿 2017 年的始终，成为一种常态。在这种情况下，我们就要在矛盾中前进，在前进中突破，在突破中发展，这正是企业家的使命和价值所在，也正是亚布力企业家信心指数给予我们的最好启发。

二、主要结论

- 1、2016 年下半年中国企业家发展信心指数为 52.01，超过了 50 分的荣枯临界线，指数虽然高于 2015 年下半年 50.27 的水平，但与 2016 年上半年 53.18 的水平相比有所下降，降幅为 2.2 个百分点。
- 2、经济环境信心比 2016 上半年提高 1.5%。尤其对微观经济走势较为乐观，上升了 6.6 个百分点。这表明微观经济环境开始好转，提高了企业家们对中国经济的发展信心。
- 3、政策环境信心同比和环比均降幅明显，分别降低 6.9 和 9.4 个百分点。二级指标当前政策的影响指标得分为 58.415 分，较 2016 年上半年下降 14.7%，表明企业家对当前政策的落实情况不太满意。
- 4、政治法律环境信心指标的得分为 49.142 分，环比下降 0.9%，但同比上升了 8.9%。这表明反腐倡廉、严肃党纪等全面依法治国带给了企业家们更多的信心。

5、社会文化环境信心指标得分为 51.743 分，环比略微下降，但降幅不明显，同比提高 6.5 个百分点。二级指标生态文明指标得分为 41.178 分，仍未达到 50 的荣枯线，但环比提高 7.3 个百分点。这表明雾霾天气等环境问题尽管有所改善，但仍然没有让企业家们感到乐观。

6、当前政策对企业家们发展信心的影响指标得分为 58.415 分，环比下降 14.7%。其中房地产调控政策对当前政策指标得分影响较大，75.7% 的企业家认为此轮多个城市出台的房地产限购限贷的调控措施效果不明显。

7、国家治理能力方面，总体信心指标环比下降了 4.2%，这主要是因为有超过 79% 的企业家认为现在很多地方和部门的官员不作为。但另一方面，有 76.9% 的企业家赞同“规范地进行参政议政，依法履行人大代表职责”的观点；有 80.9% 的企业家赞同“全面从严治党有助于构建更加规范的政商关系和形成良好的社会风气”的观点。

8、企业成本和税收负担方面，人力成本仍然在各类成本中增长最快，53.7% 企业家表示公司成本有所增加。另外，高达 37.8% 的企业家认为税负整体水平过高，不合理。

9、营改增效果明显。尽管有 22.8% 的企业家表示营改增后税负有所增加，

但超过 40% 的企业家表示实施营改增后企业税负有所下降，有 2.9% 的企业家认为营改增后税费下降 20% 以上，37.7% 认为适度下降 20% 以内。

10、发挥企业家创新精神方面，62.1% 企业家反对以补贴为主的产业政策，认为这样会扭曲企业家创新精神，造成不公平竞争，不利于我国经济发展和结构升级。资本同样需要尊重企业家精神，对于宝能万科股权博弈，37.7% 的企业家支持王石，认为企业家精神是公司的灵魂。

11、企业家投资意愿尚未恢复，仅有 48.2% 的企业家有投资意愿；39.0% 的企业家认为严重的融资约束是民间投资持续回落的主要原因。

12、关于中国企业走出去，67.8% 的企业家认为中国企业家“走出去”主要是为了扩大国际市场；走出去的障碍主要是缺乏国际化人才和品牌影响力；走出去的目的地主要是欧洲和英国等欧盟地区、美国和加拿大等北美地区，与一带一路相关的发展中国家不太受企业家们的青睐；有 61.3% 的企业家认为国外的政治、法律环境是企业家非常看重的海外投资条件。

1、2016 年下半年中国企业家发展信心指数为 52.01，虽同比上升，但环比有所下降。

2016 年下半年中国企业家发展信心指数为 52.01，超过了 50 分的荣枯临界线，指数虽然高于 2015 年下半年 50.27 的水平，但与 2016 年上半年 53.18 的水平相比有所下降，降幅为 2.2 个百分点。

2、企业家对经济环境信心有所恢复，尤其是对微观经济走势较为乐观。

2016 年下半年企业家对经济环境的信心得分为 55.714 分，与 2016 年上半年相比，环比提高 1.5%。具体来看，经济环境信心所包括的二级指标宏观经济环境信心指标略微下降，降幅为 1.8%，而微观经济环境信心指标上升了 6.6 个百分点。这说明尽管宏观经济环境信心指标略微下降，但是一级指标经济环境信心的提高表明企业家对未来经济走势充满希望和期待。

3、政策环境信心同比和环比均降幅明显。

2016 年下半年政策环境信心指标得分为 49.798 分，2015 年下半年得分 53.483,2016 年上半年得分 54.944，呈现同比和环比双下降，分别降低 6.9%，9.4%。

其中，二级指标一般政策信心指标得分为 40.793 分，虽略微提高，但仍远未达到 50 的荣枯线。这表明我国企业目前仍面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚，影响了企业家对未来的信心。

另外，二级指标当前政策影响指标得分为 58.415 分，超过了 50 分的荣枯线，但是较 2016 年上半年下降 14.7%，这表明企业家对当前政策的落实情况不太满意。

4、政治法律环境信心环比有所下降，同比上升明显。

政治法律环境信心指标得分为 49.142 分，虽比 2016 年上半年下降 0.9%，但比 2015 同期提高了 8.9 个百分点，其中，二级指标政治环境信心指标得分为 45.454 分，法律环境信心指标得分为 52.587 分。这表明反腐倡廉、严肃党纪等全面依法治国带给了企业家们更多的信心。

5、社会文化环境信心指标环比略微下降，降幅不明显。

2016 年下半年社会文化环境信心指标得分为 51.743 分，2016 年上半年得分 52.001，环比略微下降，而 2015 年下半年得分 48.583，同比提高 6.5 个百分点。这表明雾霾天气等环境问题尽管有所改善，但仍然是没有让企业家们感到乐观。

其中，二级指标社会认可度指标得分为 53.785 分，虽然达到 50 的荣枯线，但是环比下降 5.2 个百分点；二级指标文化环境指标得分为 57.735 分，较 2016 年上半年提高 1.4%；二级指标生态文明指标得分为 41.178 分，仍未达到 50 的荣枯线，但环比提高 7.3 个百分点。

从三级指标来看，传统文化支持性指标的得分较最高，为 75.000 分；其次是公众对企业家的社会地位评价指标得分较高，为 57.267 分，其余三级指标均低于荣枯线。

6、当前政策对企业未来发展的影响环比下降 14.7%，绝大多数企业家认为此轮房地产调控措施效果不明显。

政策环境信心指标下的三级指标当前政策对企业未来发展影响指标 2016 年下半年得分为 58.415，环比降幅为 14.7%。有 76.9% 的企业家赞同“规范地进行参政议政，依法履行人大代表职责”的观点；有 80.9% 的企业家赞

同“全面从严治党有助于构建更加规范的政商关系和形成良好的社会风气”的观点。

对于多个城市出台的房地产限购限贷的调控措施，16.4%的企业家表示调控措施没有效果，房价会继续较快上涨；59.3%的企业家认为调控措施效果有限，房价会温和上涨；只有11.2%的企业家肯定此轮房地产调控措施，房价呈现下跌态势。

7、国家治理能力环比下降4.2%，有超过79%的企业家认为现在很多地方和部门的官员不作为。

政治法律环境信心指标下的三级指标国家治理能力2016年下半年得分为52.553，较2016年上半年降低了4.2%，有超过79%的企业家认为现在很多地方和部门的官员不作为。

8、超半数企业家表示公司成本有所增加，人力成本仍然在各类成本中增长最快，1/3的企业家认为税负不合理。

53.7%的企业家表示公司2016年成本有所增加，但相比去年有所下降，只有13.2%的企业家表示公司成本降低。在各类企业成本中，53.0%的企业家表示人力成本增加最快，与去年同期相比有所下降，接下来依次是市场费用、融资成本、管理费用和税收。29.7%的企业家认为税负处在合理的水平，其比例与去年同期相比有所上升；37.8%的企业家认为税负不合理，其比例与去年同期相比有所下降。

9、有超过四成的企业家认为营改增减少了企业的税负。

40.6%的企业家表示实施营改增后企业税负有所下降，22.8%的企业家

表示营改增后税负有所增加，这表明国家实行营改增对于企业减负有较为明显的作用。具体来看，有 2.9% 的企业家认为营改增后税费下降 20% 以上，37.7% 认为适度下降 20% 以内，36.6% 认为基本没变化，20.4% 认为有所增加 20% 以内，2.4% 认为大幅增加 20% 以上。

10、超六成企业家反对以补贴为主的产业政策，超 1/3 的企业家认为企业家精神是公司的灵魂。

62.1% 企业家认为以补贴为主的产业政策会扭曲企业家创新精神，造成不公平竞争，不利于我国经济发展和结构升级，只有 17.7% 的企业家支持补贴为主的产业政策。在万科股权之争中，37.7% 的企业家支持王石，认为企业家精神是公司可持续发展的灵魂。

11、超四成企业家有投资意愿，民间投资持续回落的原因复杂。

在当前投资环境下，有 48.2% 的企业家有投资意愿，24.4% 的企业家投资意愿不足。对于民间投资持续回落的原因，39.0% 的企业家认为由于民营企业始终面临较为严重的融资约束；32.1% 的企业家认为由于中国经济正在经历一轮长周期下行；29.4% 的企业家认为由于国有经济对民营经济产生较大的挤出效应；25.5% 的企业家认为由于民营经济集中在产能过剩领域，去库存压力巨大；21.5% 的企业家认为由于人民币贬值预期的影响，投资出现内冷外热现象。

12、超六成企业家认为中国企业家“走出去”会扩大国际市场，增加销售收入；缺乏国际化人才和品牌影响力是企业“走出去”的主要障碍；欧洲和英国等欧盟地区、美国和加拿大等北美地区是投资者青睐的海外投资目的

地；国外的政治、法律环境是企业家非常看重的海外投资条件；超六成的企业家希望国内金融机构提供贸易金融服务来配合企业走出去。

67.8%的企业家表示中国企业“走出去”会扩大国际市场，增加销售收入，也有51.1%的企业家认为可利用优惠政策，回避贸易壁垒，实现更好的投资回报。

56.9%的企业家认为品牌没有国际号召力，54.1%的企业家认为缺乏国际化人才，另外，技术不够先进、当地的政治、法律以及文化等不熟悉、我国硬实力欠缺等因素都阻碍了中国企业“走出去”。

48.6%的企业家愿意在欧洲和英国等欧盟地区投资，45.5%的企业家愿意在美国和加拿大等北美地区投资，接下来依次是东南亚地区、非洲地区巴西、阿根廷等拉美地区。

61.3%的企业家表示国外的政治、法律环境具有吸引力，48.5%的企业家表示国外的优惠政策具有吸引力。

对于有海外发展计划的企业来讲，有65.4%的企业家希望国内金融机构提供贸易金融服务，59.9%的企业家需要人民币结算服务，公司贷款、信托、留学金融服务也是走出去的中国企业所需要的。

三、指数结果和说明

1. 总指数与一级指标结果和说明
2. 二、三级指标计算结果和说明
3. 调查样本分布说明

1. 总指数与一级指标结果和说明

中国企业家发展信心指数由 4 个一级指标组成，即经济信心指标，政策信心指标，政治法律信心指标和社会文化信心指标。这 4 个指标涵盖了中国企业家发展所面临的方方面面的环境因素，因此，通过对这 4 个一级指标的统计分析，能够较为准确地判断企业家未来发展的信心水平。

总体来看，4 个指标中，经济环境信心指标和社会文化环境信心指标得分均超过了 50 分的荣枯临界线，政策环境信心指标和政治法律环境信心指标低于 50 分的荣枯临界线。经过加权后得到的 2016 年下半年中国企业家发展信心指数得分为 52.01 分，超过了 50 分的荣枯临界线，与 2016 年上半年相比得分有所下降，但仍然高于 2015 年同期得分。

表 1、总指数与一级指标得分

指标名称	原始得分	权重	最终得分
经济环境信心	55.714	0.329	18.311
政策环境信心	49.798	0.251	12.516
政治法律环境信心	49.142	0.211	10.385
社会文化环境信心	51.743	0.209	10.797
中国企业家发展信心	52.01		

图 1、各一级指标得分柱状图

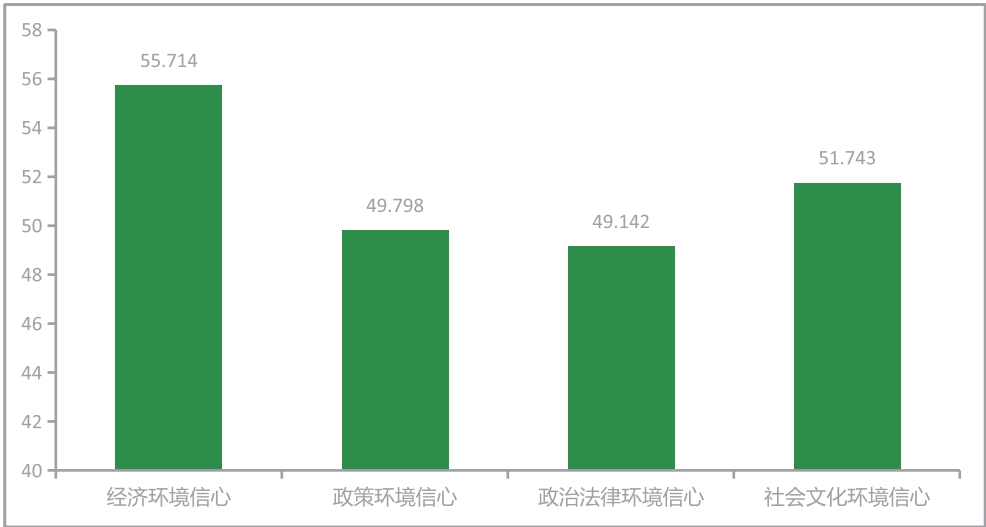
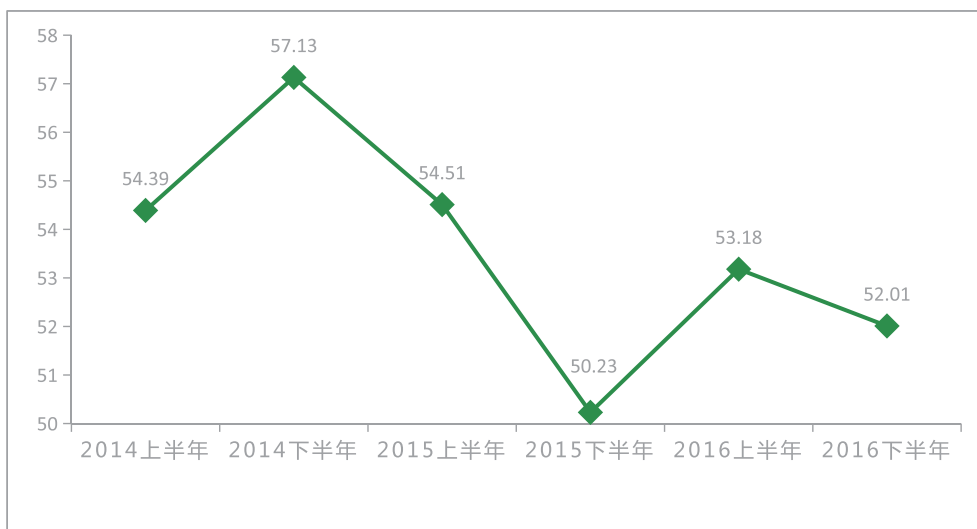


表 2、总指数及一级指标得分变动情况

一级指标	2016 年 下半年	2016 年 上半年	2015 年 下半年	2015 年 上半年	2014 年 下半年	2014 年 上半年
经济环境信心	55.714	54.904	52.187	55.119	59.121	51.268
政策环境信心	49.798	54.944	53.483	55.581	57.879	56.874
政治法律环境信心	49.142	49.567	43.741	54.091	56.313	57.802
社会文化环境信心	51.743	52.001	48.083	51.510	52.292	51.276
总指数	52.01	53.18	50.23	54.51	57.13	54.39

图 2、总指数变动趋势



从以上图表中可以看出,企业家对经济环境的信心高于2016年上半年,且高于2015年同期得分。该项指标得分为55.714分,比2015年同期高6.8%,比2016年上半年高1.5%。经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标,其中企业家对宏观经济环境信心比2016年上半年低1.8%,企业家对微观经济环境信心比2016年上半年高6.6%。总体而言,企业家对未来经济走势充满希望和期待。

政策环境信心指标得分为49.798分,比2015年同期降低6.9%,比2016年上半年下降9.4%。政策环境信心包括一般政策信心和当前政策影响两个二级指标。一般政策信心指标得分为40.793分,基本与2016年上半年持平,但仍远未达到50的荣枯线;当前政策影响指标得分为58.415分,则远远超过了50分的荣枯线。这表明我国企业目前仍面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚,需要通过深化改革,为企业未来发展拓展空间。

政治法律环境信心指标得分为 49.142 分，比 2015 年同期上升了 12.3%，比 2016 年上半年下降 0.9%。政治法律环境信心指标包括政治环境信心和法律环境信心两个二级指标。政治环境信心指标得分为 45.454 分，法律环境信心指标得分为 52.587 分。

社会文化环境信心指标得分为 51.743 分，相比 2015 年同期有所增长，但与 2016 年上半年相比有所下降。社会文化环境信心指标包括社会认可度、文化环境和生态文明三个二级指标。其中，社会认可度指标得分为 53.785 分，文化环境指标得分为 57.735 分，生态文明指标得分为 41.178，远未达到 50 的荣枯临界线。这表明，公众对自然生态环境的发展比较担忧。

2. 二、三级指标计算结果和说明

从二级指标和三级指标的详细得分（见表 3）可以发现，总体而言，中国企业家对未来发展持有较为乐观的态度，但是也有一些因素影响了企业家对未来发展的信心。

从二级指标上看，中国企业家对宏观经济信心得分最高，高达 63.312，但与 2016 年上半年相比下降了 1.8%，这一结果表明，中国企业家对宏观经济发展环境仍有一定的信心。但企业家对微观经济环境信心、一般政策信心、政治环境信心和生态文明的信心不高，均未超过 50 分的分界线。这表明，较重的税负、一些长期存在的政策顽疾等现象影响了企业家对未来的信心，生态文明建设问题让公众十分担忧。

表 3、二级指标与三级指标得分表

二级指标	二级指标得分	三级指标	三级指标得分
1.1 宏观经济环境信心	63.312	1.1.1 宏观经济环境预测	55.430
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响	69.430
1.2 微观经济环境信心	47.450	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响	57.364
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响	53.112
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响	25.813
2.1 一般政策信心	40.793	2.1.1 政策的合理性	46.614
		2.1.2 政策的公平性	39.440
		2.1.3 政策的稳定性	36.330
2.2 当前政策影响	58.415	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响	58.415
3.1 政治环境信心	45.454	3.1.1 国家治理能力	52.553
		3.1.2 国际政治环境	35.784
3.2 法律环境信心	52.587	3.2.1 法律环境公正性	55.404
		3.2.2 法律执行效率	44.189
		3.2.3 法律对企业保障程度	56.401
4.1 社会认可度	53.785	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价	57.267
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性	49.632
4.2 文化环境	57.735	4.2.1 商业环境诚信度	43.417
		4.2.2 传统文化支持性	75.000
4.3 生态文明	41.178	4.3.1 公众对自然环境的信心	41.178

3. 调查样本分布说明

本次调查总共发放了 1200 多份问卷，回收有效问卷 962 份，回收有效率在 80% 以上，极大的保证了此次调研的真实性和客观性。

从行业分布来看,本次调查基本上做到了所有行业的全覆盖,详见下表:

表 4、企业所在行业分布

所在行业	企业数量	所占比重 (%)	所在行业	企业数量	所占比重 (%)
农、林、牧、渔业	31	2.7	房地产业	76	6.6
采矿业	24	2.1	租赁和商务服务业	36	3.1
制造业	113	9.8	科学研究和技术服务业	20	1.7
电力、热力、燃气及水生产和供应业	28	2.4	水利、环境和公共设施管理业	9	0.8
建筑业	116	10.0	居民服务、修理和其他服务业	18	1.6
批发和零售业	47	4.1	教育	12	1.0
交通运输、仓储和邮政业	264	22.9	卫生和社会工作	20	1.7
住宿和餐饮业	54	4.7	文化、体育和娱乐业	44	3.8
信息传输、软件和信息技术服务业	48	4.2	公共管理、社会保障和社会组织	10	0.9
金融业	116	10.0	国际组织	1	0.1
其他	68	5.9			

从地域来看，样本涵盖了除澳门特别行政区和台湾地区以外的其他各个省市，从而使得样本具有广泛的代表性。具体地区分布如下：

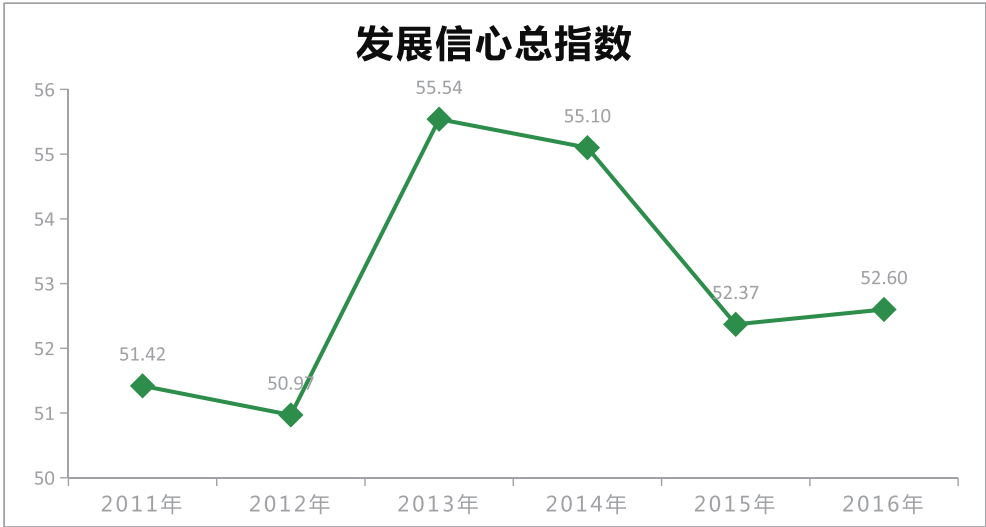
表 5、企业所在地域分布

省份	企业数量	所占比重	省份	企业数量	所占比重
北京	200	25.0	四川	51	4.6
天津	25	2.3	安徽	36	3.3
上海	52	4.7	海南	7	0.3
重庆	36	3.3	广东	23	2.1
河北	21	1.9	贵州	7	0.6
河南	30	2.7	浙江	63	5.7
湖北	29	2.6	福建	112	10.1
湖南	8	0.7	云南	79	7.1
江苏	53	4.8	甘肃	5	0.5
江西	33	3.0	西藏	3	0.3
辽宁	9	0.8	内蒙古	8	0.7
吉林	5	0.5	宁夏	5	0.5
黑龙江	9	0.8	新疆	4	0.4
陕西	94	8.5	香港	2	0.2
山西	25	2.3	青海	1	0.1
山东	69	6.2	广西	1	0.1
澳门	1	0.1	台湾	0	0.0
其他	5	0.5			

四、历年趋势分析

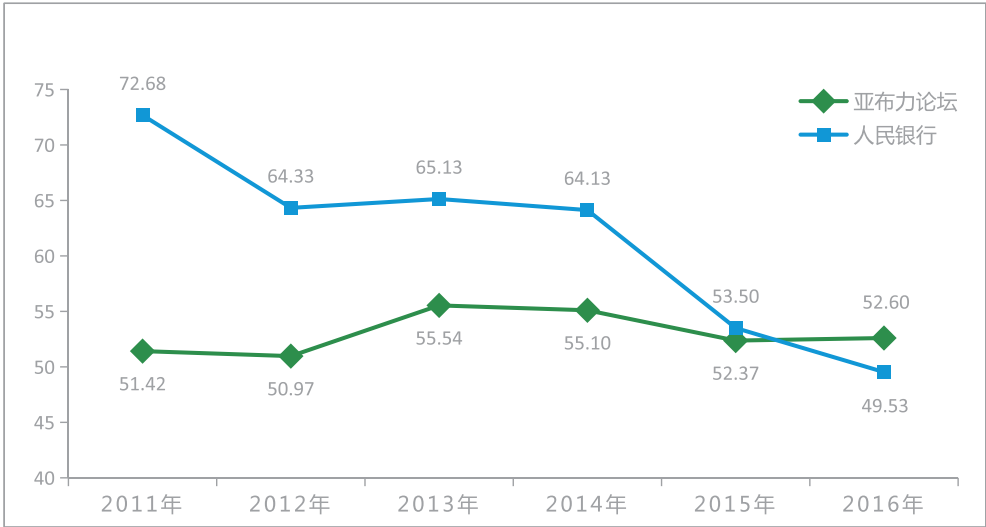
1. 企业家发展信心总指数变化图 (2011 年 -2016 年)
2. 与其他企业家信心指数比较
3. 一级指标的变动图
4. 具体指标历年比较图

1. 企业家发展信心总指数变化图（2011年-2016年）



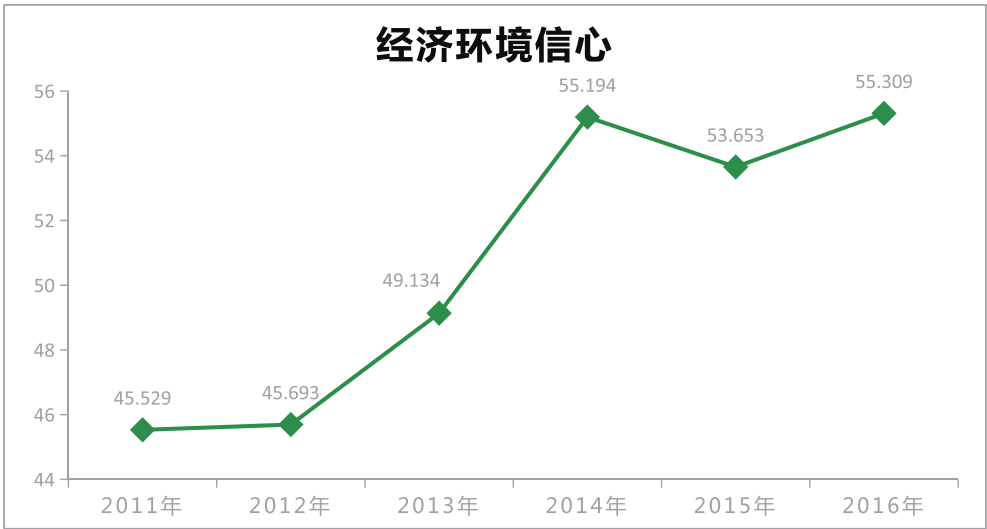
注：2015年以前的指数均按照2015年的指标体系进行了折算；2014、2015、2016年是上下半年指数的平均。

2. 与其他企业家信心指数比较

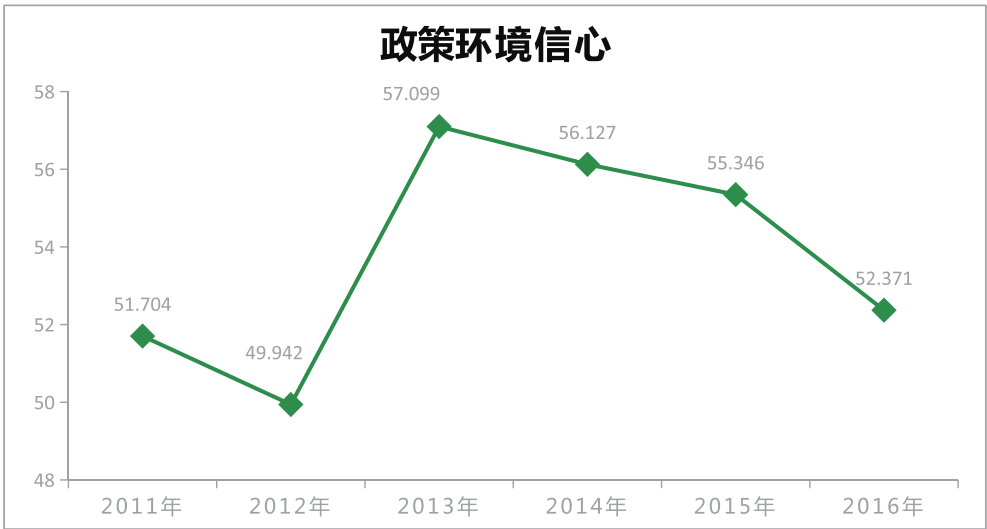


3. 一级指标的变动图

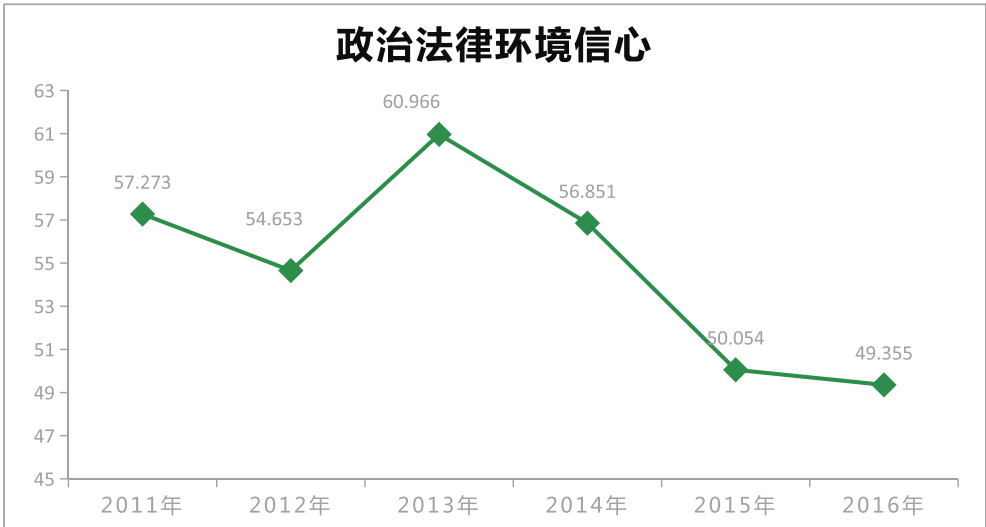
3.1 经济环境信心



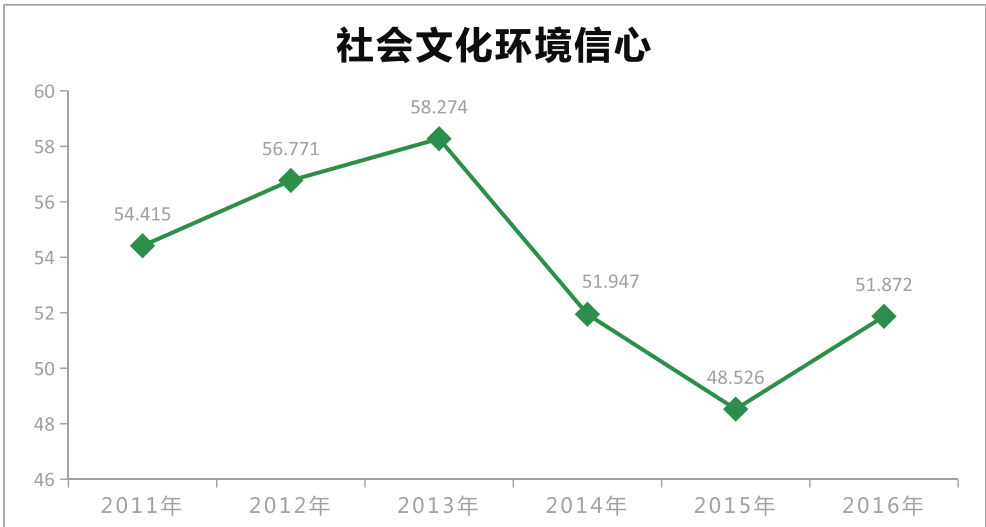
3.2 政策环境信心



3.3 政治法律环境信心



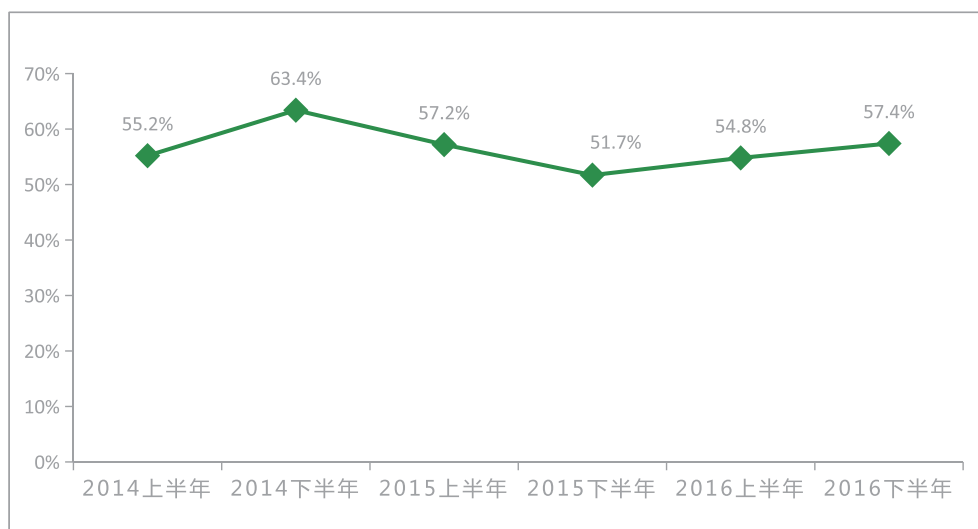
3.4 社会文化环境信心



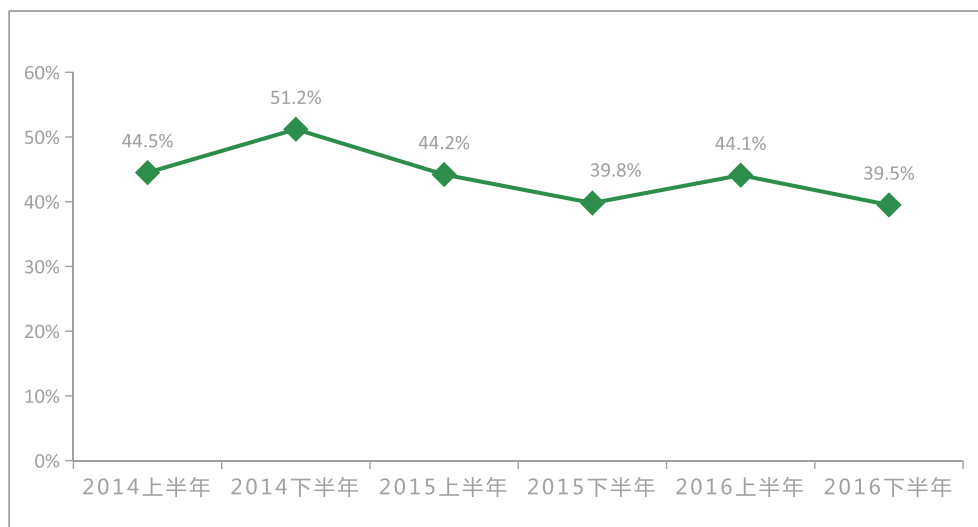
4. 具体指标历年比较图

对中国经济和世界经济的乐观程度在 2015 年下半年触底反弹，但在 2016 年下半年对世界经济的乐观程度再次下降。

对中国经济感到乐观的比例

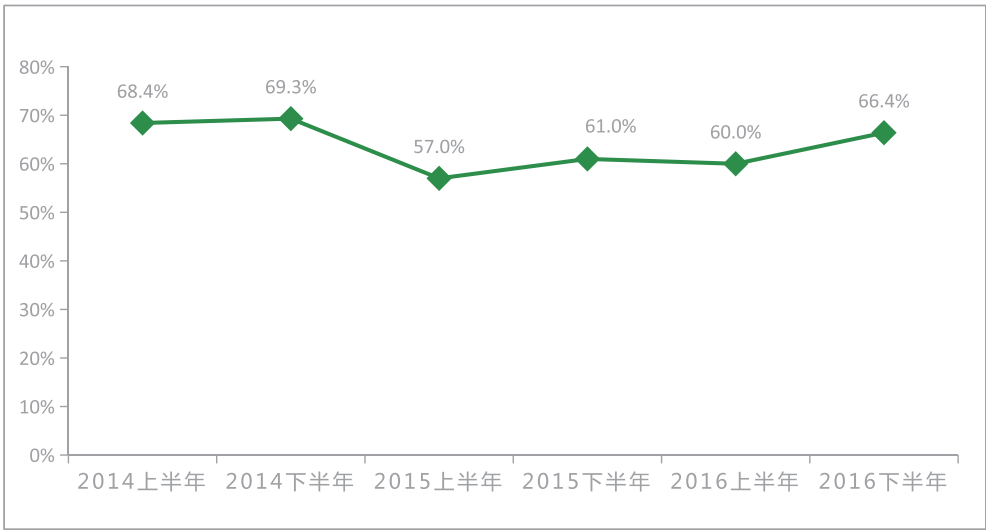


对世界经济感到乐观的比例

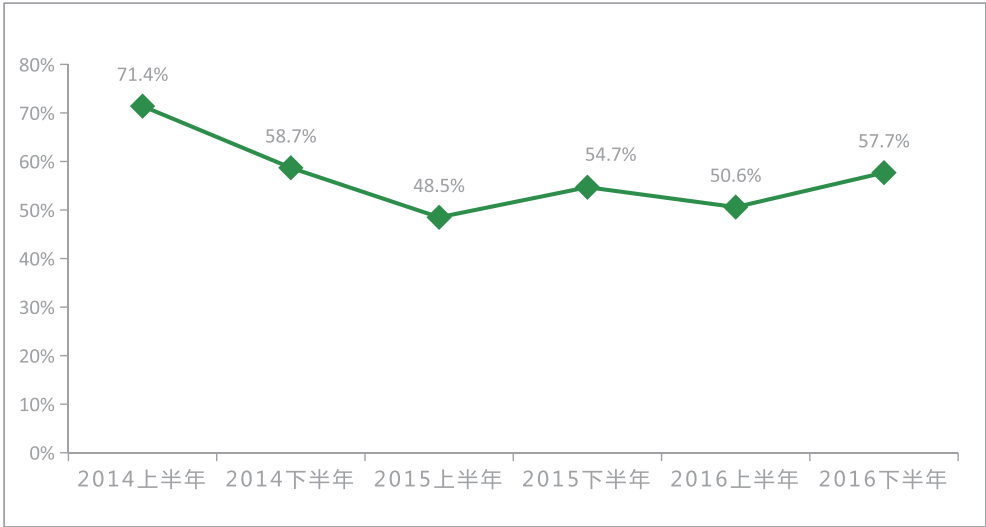


销售收入和利润正增长的公司比例在 2016 年下半年出现明显增加的趋势。

销售收入正增长的公司比例

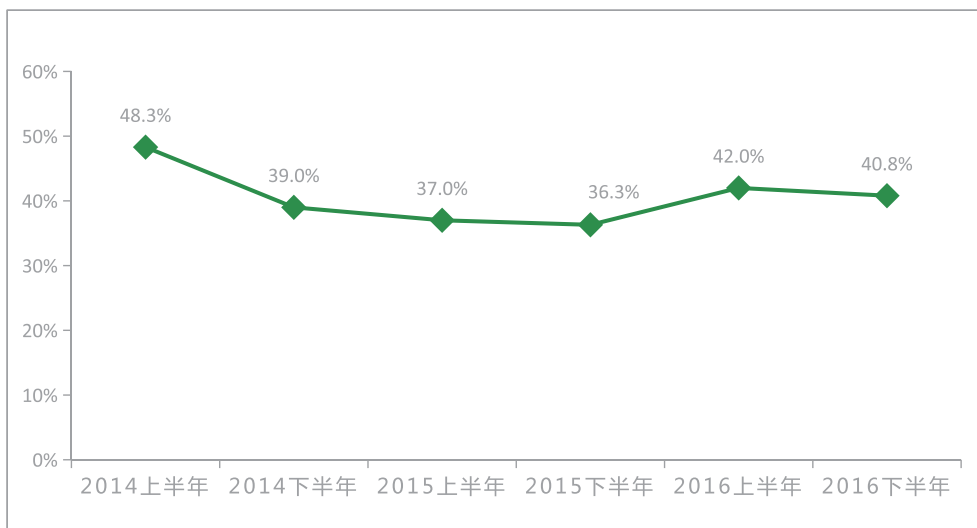


利润正增长的公司比例

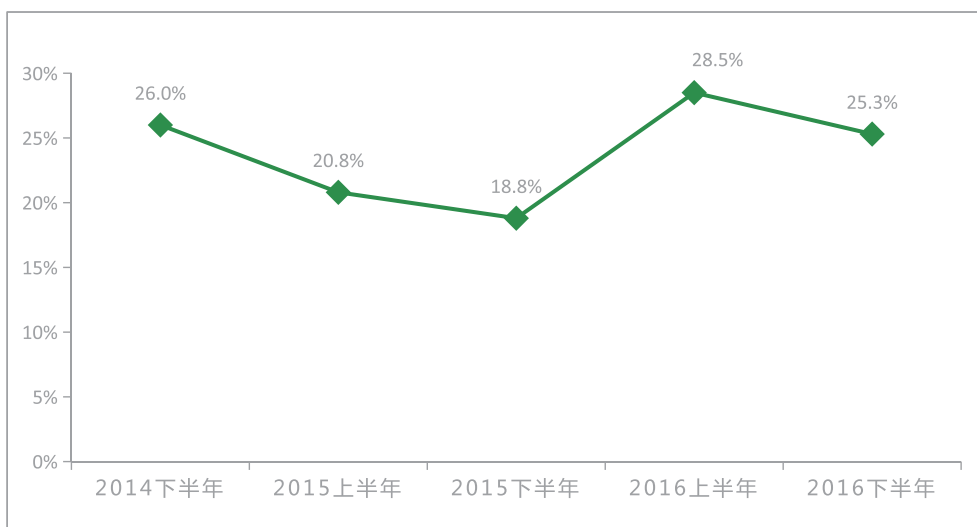


2016 年下半年，认同司法公正的比例基本保持平稳，认同司法效率的比例有所下降，但依然高于去年同期水平。

认为司法部门处理商业纠纷时“非常公正”或“比较公正”的比例

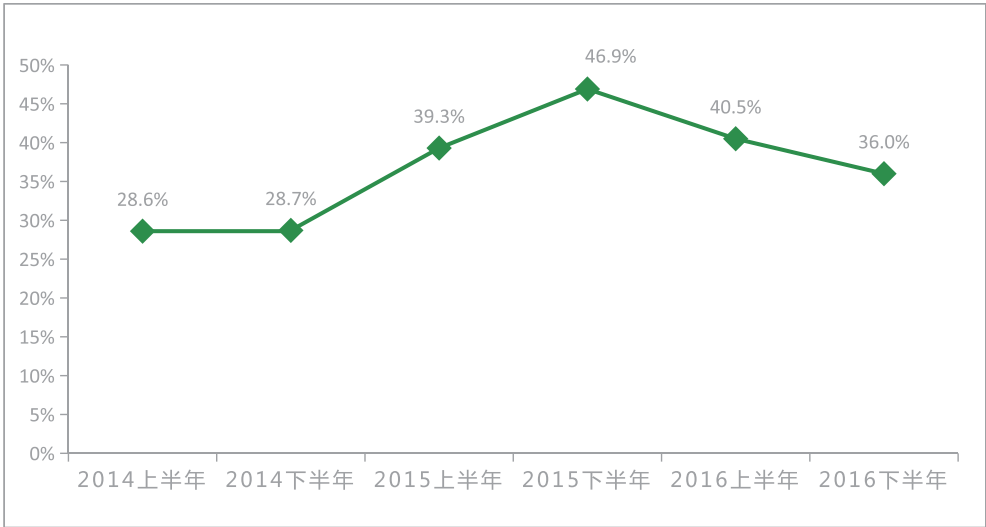


认为司法部门在处理相关案件时“高效”和“比较高效”的比例

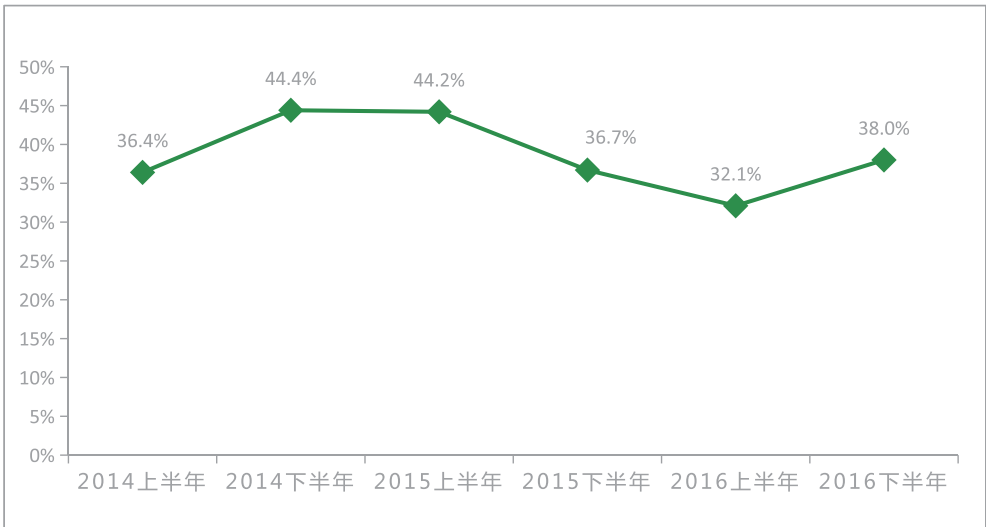


2016 年下半年，不认同商业环境诚信程度的比例继续下降，认为媒体对企业家报道不客观的比例出现上升趋势。

认为商业环境诚信程度“很差”或“较差”的比例



认为媒体对企业家群体报道不客观比例

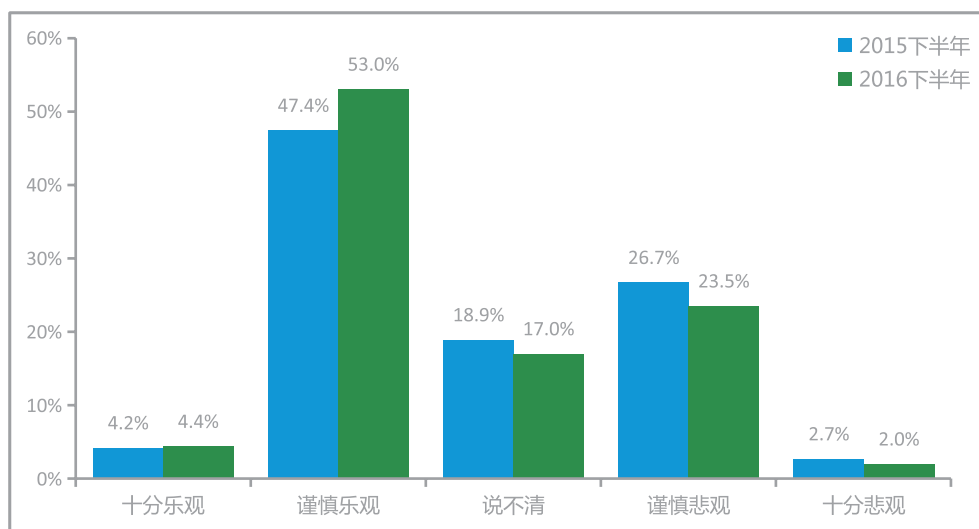


五、经济环境信心分析

1. 宏观经济环境信心
2. 微观经济环境信心

1. 宏观经济环境信心

57.4% 的企业家对中国宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比略有上升；25.5% 的企业家持悲观态度，与去年同期相比有所下降。

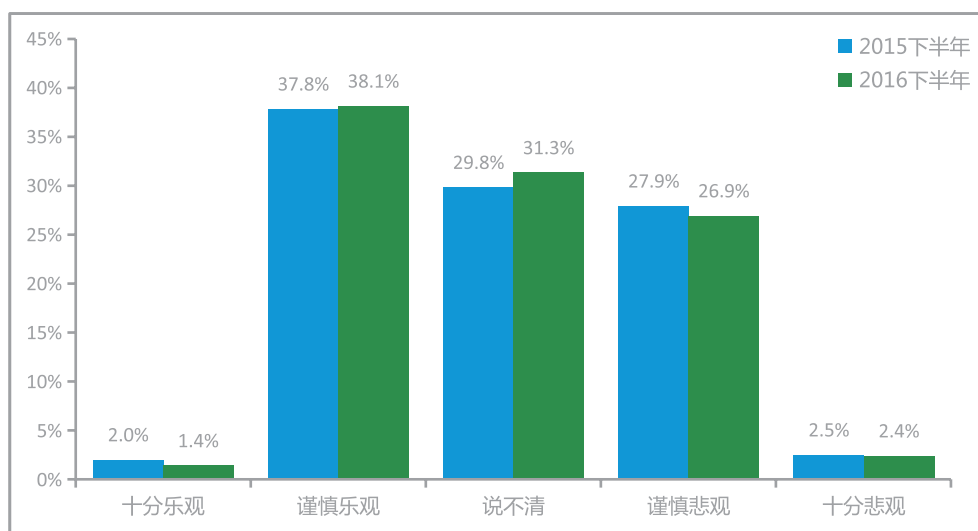


您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？
(2015 下半年 N=692 ; 2016 下半年 N=960)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
十分乐观	42	4.4	4.4
谨慎乐观	509	52.9	53.0
说不清	164	17.0	17.1
谨慎悲观	226	23.5	23.5
十分悲观	19	2.0	2.0
合计	960	99.8	100.0
缺失	2	2	
总计	962	100.0	

39.5% 的企业家对世界宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比基本持平；29.3% 的企业家持悲观态度，与去年同期相比基本持平。

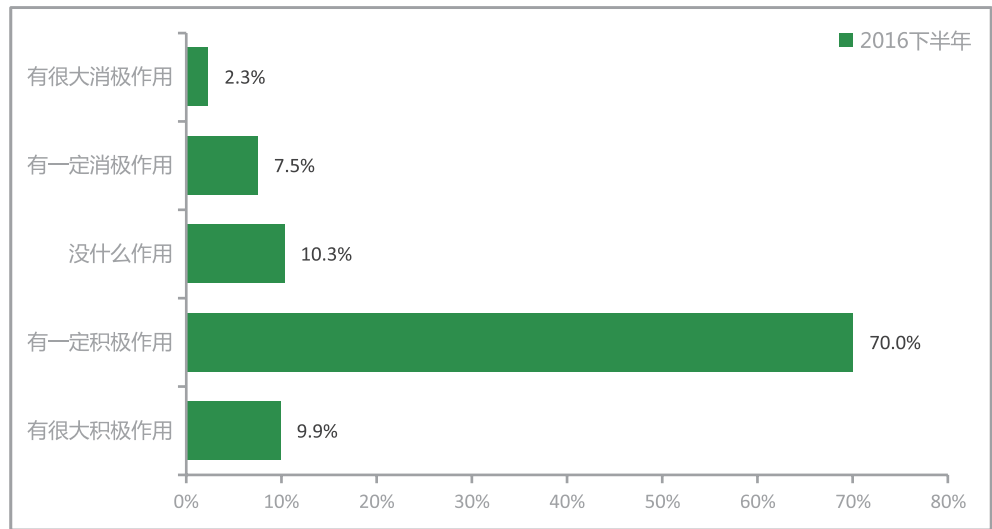


您对世界宏观经济明年的走势感到乐观么？
(2015 下半年 N=691 ; 2016 下半年 N=960)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
十分乐观	13	1.4	1.4
谨慎乐观	366	38.0	38.1
说不清	300	31.2	31.3
谨慎悲观	258	26.8	26.9
十分悲观	23	2.4	2.4
合计	960	99.8	100.0
缺失	2	0.2	
总计	962	100.0	

**79.9% 的企业家赞同当前宽松的宏观调控政策对未来经济有积极影响，
9.8% 的企业家不赞同。**

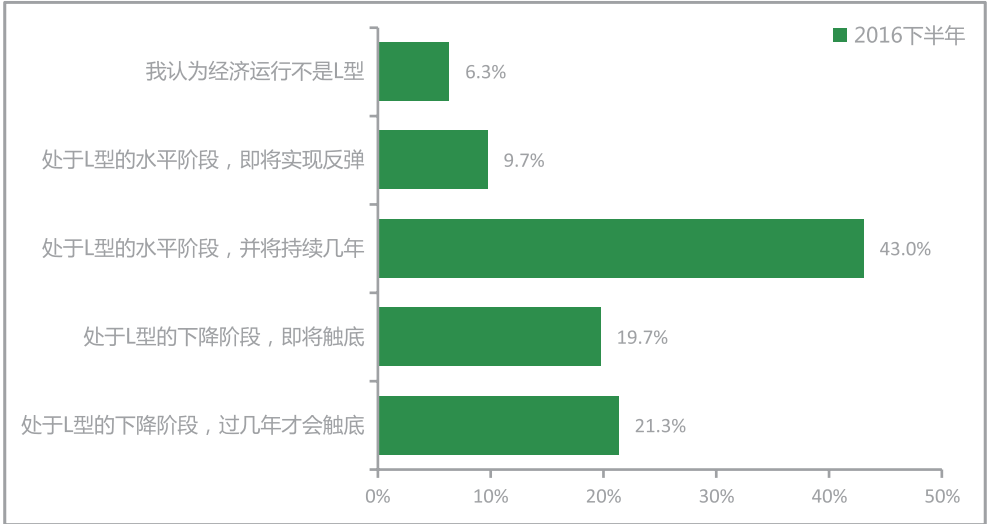


**政府当前宽松的宏观调控政策对未来经济发展的影响如何？
(2016 下半年 N=956)**

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
有很大积极作用	95	9.9	9.9
有一定积极作用	669	69.5	70.0
没什么作用	98	10.2	10.3
有一定消极作用	72	7.5	7.5
有很大消极作用	22	2.3	2.3
合计	956	99.4	100.0
缺失	6	0.6	
总计	962	100.0	

43% 的企业家认为今年我国经济处于 L 型的水平阶段，并将持续几年。



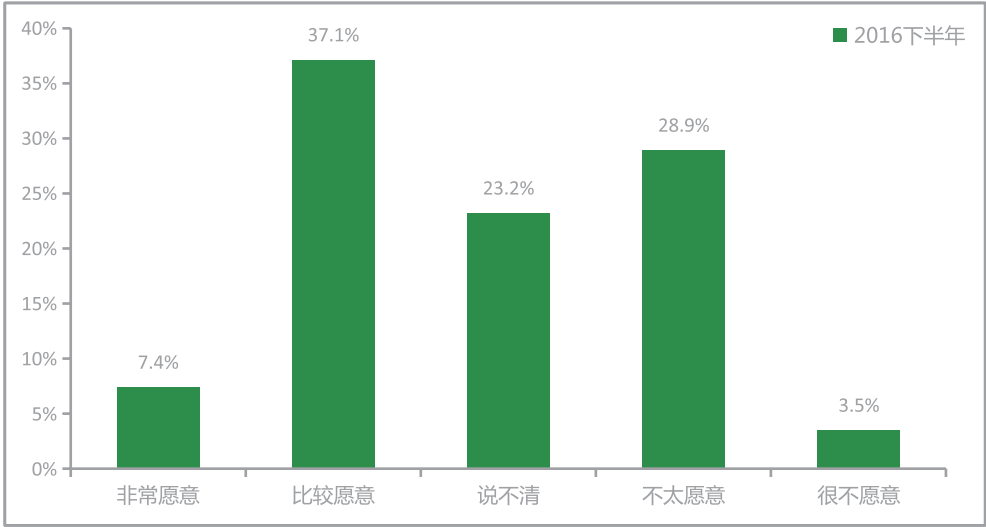
2016 年 5 月 9 日，人民日报发表“开局首季问大势——权威人士谈当前中国经济”，权威人士认为：“我国经济运行不可能是 U 型，更不可能是 V 型，而是 L 型的走势。”
请问您认为今年我国经济处于哪个运行阶段？
(2016 下半年 N=942)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 处于 L 型的下降阶段，过几年才会触底	201	20.9	21.3
(2) 处于 L 型的下降阶段，即将触底	186	19.3	19.7
(3) 处于 L 型的水平阶段，并将持续几年	405	42.1	43.0
(4) 处于 L 型的水平阶段，即将实现反弹	91	9.5	9.7
(5) 我认为经济运行不是 L 型	59	6.1	6.3
合计	942	97.9	100.0
缺失	20	2.1	
总计	962	100.0	

2. 微观经济环境信心

44.5% 的企业家愿意在当前的投资环境下投资，32.4% 的企业家不愿意在当前的投资环境下投资。

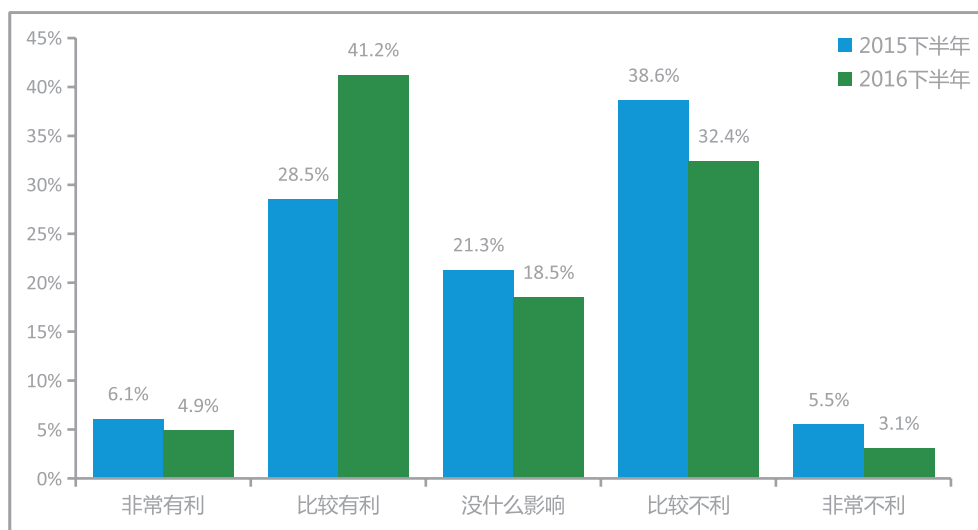


当前的投资环境下您的企业是否愿意进行投资？
(2016 下半年 N=976)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常愿意	72	7.1	7.4
比较愿意	362	35.9	37.1
说不清	226	22.4	23.2
不太愿意	282	28.0	28.9
很不愿意	34	3.4	3.5
合计	976	96.9	100.0
缺失	31	3.1	
总计	1007	100.0	

46.1% 的企业家认为行业环境对企业发展有利，与去年同期相比显著上升；35.5% 认为行业环境对企业发展不利，与去年同期相比显著下降。

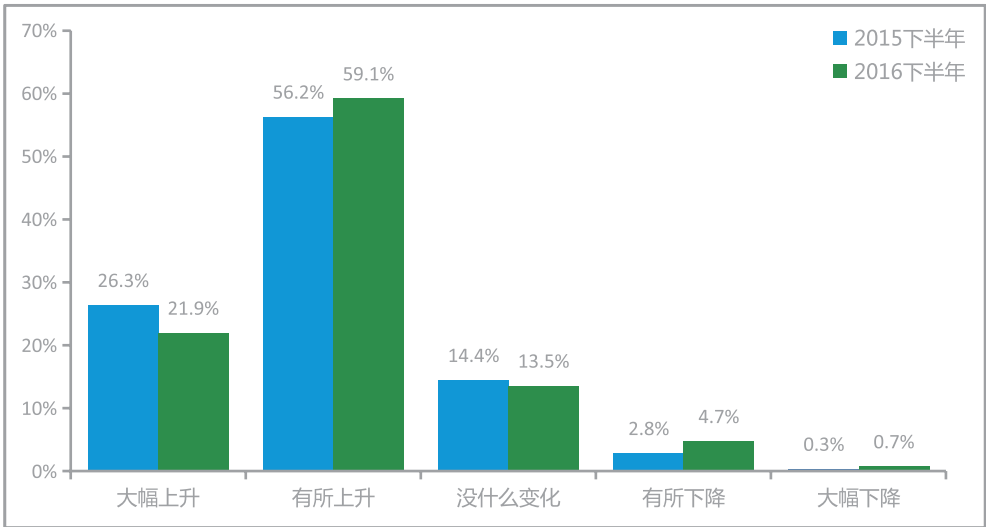


您觉得行业环境对您的企业发展有何影响？
(2015 下半年 N=687 ; 2016 下半年 N=948)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常有利	46	4.8	4.9
比较有利	391	40.6	41.2
没什么影响	175	18.2	18.5
比较不利	307	31.9	32.4
非常不利	29	3.0	3.1
合计	948	98.5	100.0
缺失	14	1.5	
总计	962	100.0	

81%的公司人力成本增加 ,与去年同期相比略有下降。

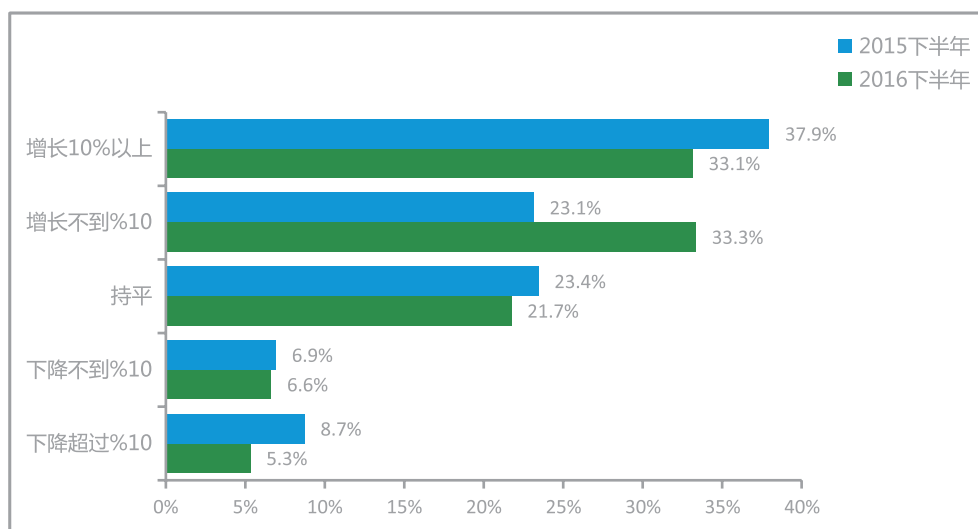


和过去相比贵公司人力成本变动情况如何？
(2015 下半年 N=688 ; 2016 下半年 N=953)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
大幅上升	209	21.7	21.9
有所上升	563	58.5	59.1
没什么变化	129	13.4	13.5
有所下降	45	4.7	4.7
大幅下降	7	0.7	0.7
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	0.9	
总计	962	100.0	

66.4% 的企业在销售收入方面实现增长，其比例与去年同期相比显著增加；11.9% 的企业在销售收入方面呈现负增长，其比例与去年同期相比显著下降。

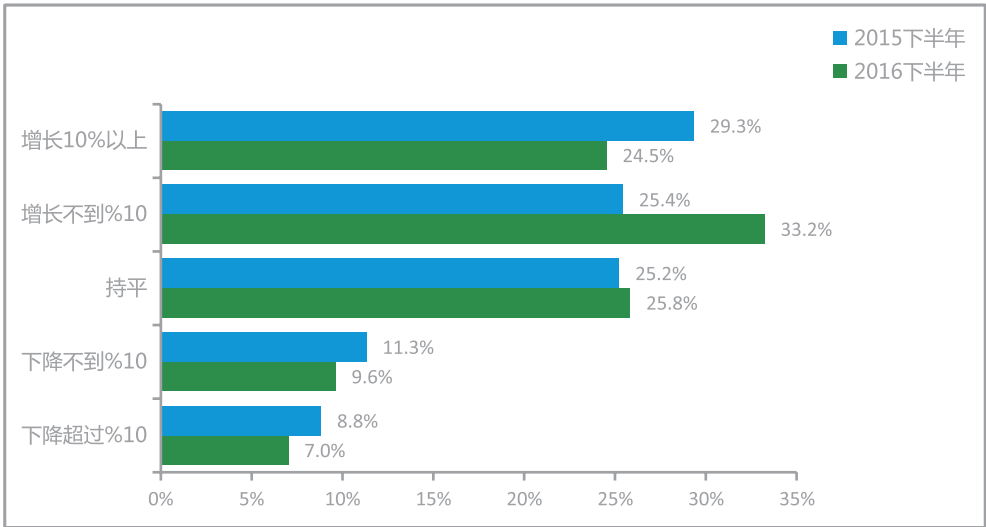


**您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？
(2015 下半年 N=692 ; 2016 下半年 N=937)**

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	310	32.2	33.1
增长不到 10%	312	32.4	33.3
持平	203	21.1	21.7
下降不到 10%	62	6.4	6.6
下降超过 10%	50	5.2	5.3
合计	937	97.4	100.0
缺失	25	2.6	
总计	962	100.0	

57.7% 的企业在利润方面实现增长，其比例与去年同期相比显著增加；
16.6% 的企业在利润方面呈现负增长，其比例与去年同期相比显著下降。

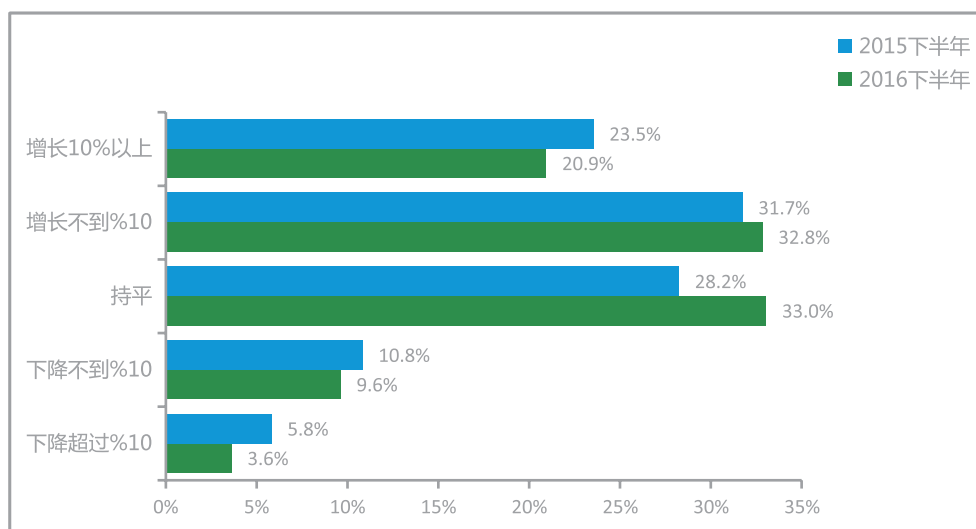


您预计今年的公司利润状况比去年如何？
(2015 下半年 N=690 ; 2016 下半年 N=935)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	229	23.8	24.5
增长不到 10%	310	32.2	33.2
持平	241	25.1	25.8
下降不到 10%	90	9.4	9.6
下降超过 10%	65	6.8	7.0
合计	935	97.2	100.0
缺失	27	2.8	
总计	962	100.0	

53.7% 的公司成本增加，其比例与去年相比有所下降；只有 13.2% 的公司成本减少，其比例与去年同期相比也有所下降。

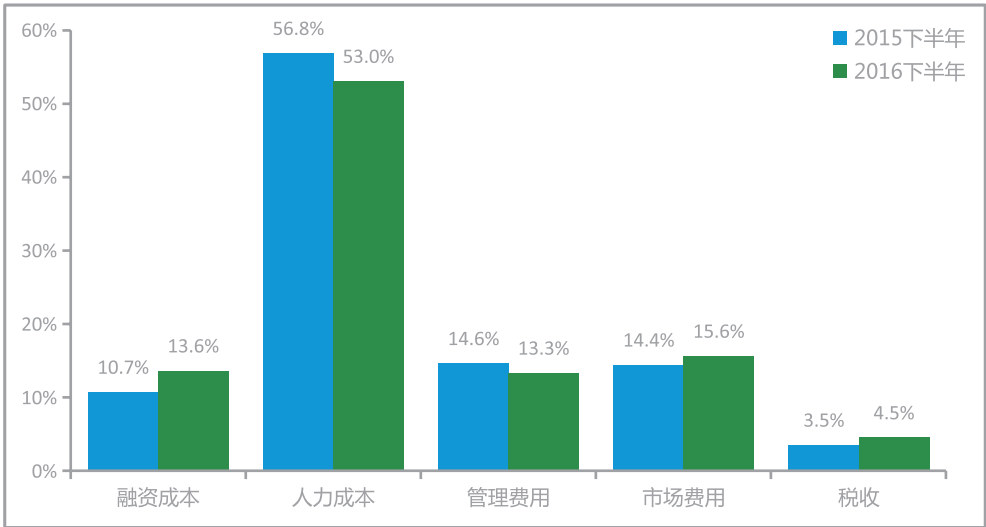


**和去年相比，贵公司今年成本变动情况如何？
(2015 下半年 N=685；2016 下半年 N=938)**

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
增长 10% 以上	196	20.4	20.9
增长不到 10%	308	32.0	32.8
持平	310	32.2	33.0
下降不到 10%	90	9.4	9.6
下降超过 10%	34	3.5	3.6
合计	938	97.5	100.0
缺失	24	2.5	
总计	962	100.0	

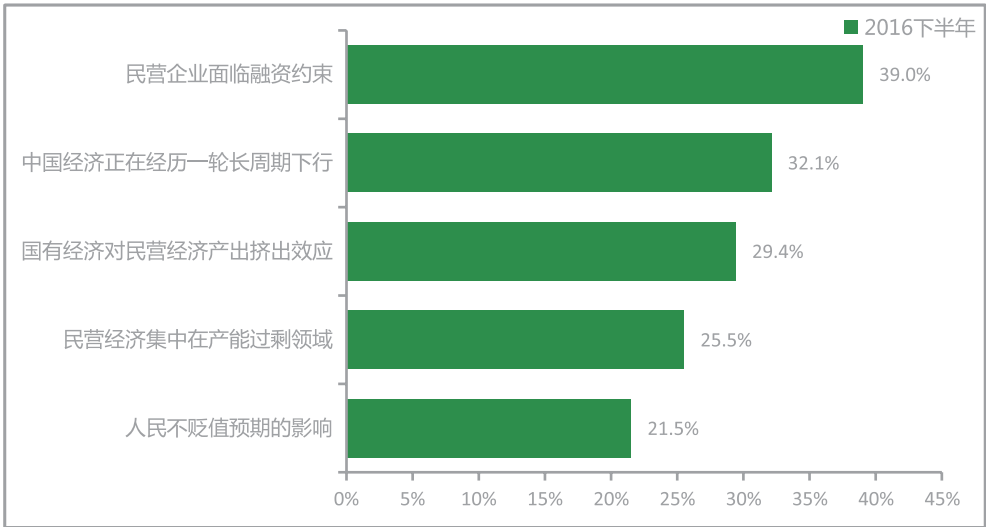
53% 的公司认为人力成本在所有成本中增加得最快，其比例与去年同期相比有所下降。



以下各项成本开支中，哪一项成本增加最快？
(2015 下半年 N=637 ; 2016 下半年 N=940)

2016 下半年调查结果			
	N	%	有效 %
融资成本	128	13.3	13.6
人力成本	498	51.8	53.0
管理费用	125	13.0	13.3
市场费用	147	15.3	15.6
税收	42	4.4	4.5
合计	940	97.7	100.0
缺失	22	2.3	
总计	962	100.0	

企业家认为民间投资增速下降的主要原因依次为：融资约束、经济周期、挤出效应、产能过剩、汇率贬值。



2016 年以来，中国民间投资增速遭遇断崖式下滑，引发关注。请问您认为民间投资持续回落的主要原因是什么？（可多选）
（2016 下半年 N = 945）

2016 年下半年调查结果

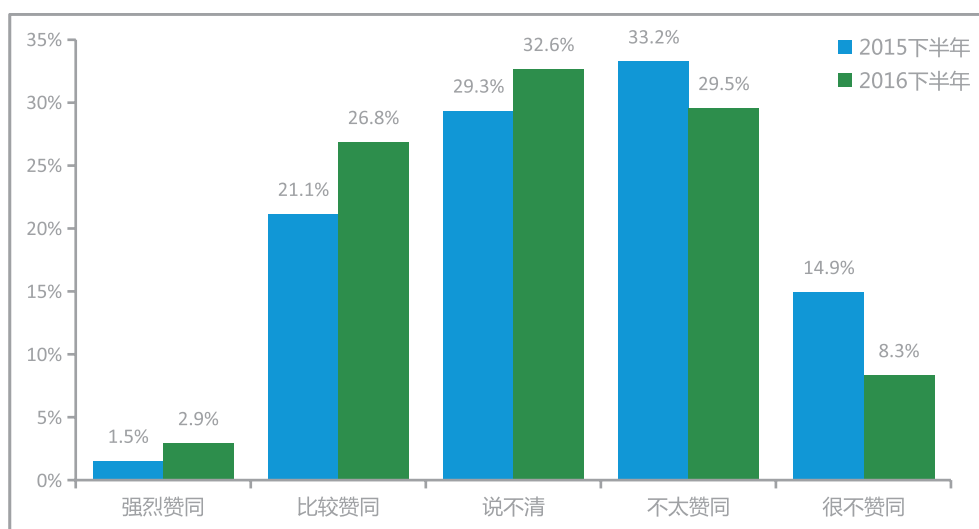
	响应		个案 %
	N	%	
(1) 中国经济正在经历一轮长周期下行	304	21.8%	32.1%
(2) 国有经济对民营经济产生较大的挤出效应	278	19.9%	29.4%
(3) 民营企业始终面临较为严重的融资约束	369	26.5%	39.0%
(4) 民营经济集中在产能过剩领域，去库存压力巨大	241	17.3%	25.5%
(5) 人民币贬值预期的影响下，投资出现内冷外热现象	203	14.6%	21.5%
总计	1395	100.0%	147.5%

六、政策环境信心分析

1. 一般政策信心
2. 当前政策影响

1. 一般政策信心

29.7% 的企业家认为税负处在合理的水平，其比例与去年同期相比有所上升；37.8% 的企业家认为税负不合理，其比例与去年同期相比有所下降。

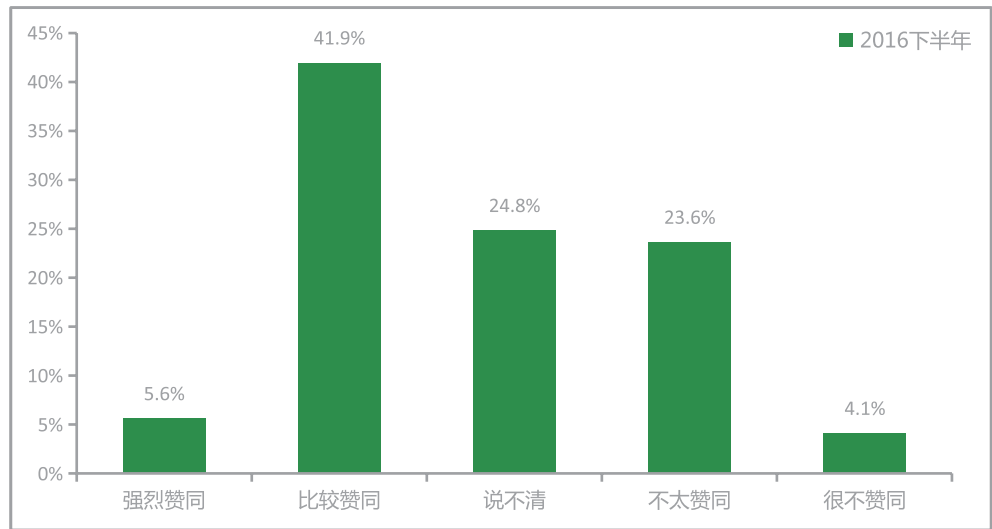


您是否认为目前企业承担的税负处在合理的水平？
(2015 下半年 N=683 ; 2016 下半年 N=945)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	27	2.8	2.9
比较赞同	253	26.3	26.8
说不清	308	32.0	32.6
不太赞同	279	29.0	29.5
很不赞同	78	8.1	8.3
合计	945	98.2	100.0
缺失	17	1.8	
总计	962	100.0	

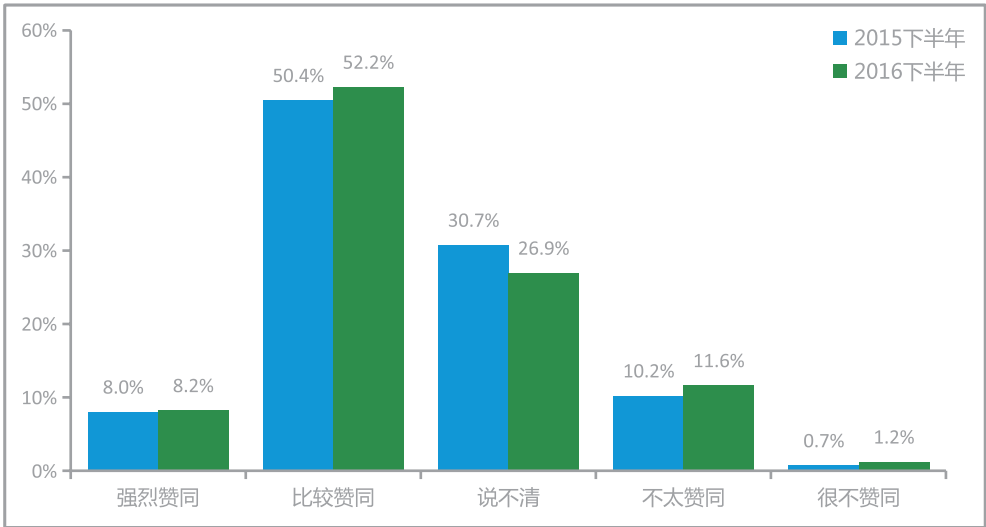
**47.5% 的企业家认为国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高；
27.7% 的企业家不赞同这一观点。**



**十八届四中全会提出，健全以公平为核心原则的产权保护制度以及清理有违公平的法律法规条款。根据在过去一年你对现实的了解，你是否赞同国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高？
(2016 下半年 N=999)**

2016 下半年调查结果			
	N	%	有效 %
强烈赞同	54	5.6	5.6
比较赞同	401	41.7	41.9
说不清	237	24.6	24.8
比较不赞同	226	23.5	23.6
强烈不赞同	39	4.1	4.1
合计	957	99.5	100.0
缺失	5	.5	
总计	962	100.0	

60.4% 的企业家认为政府对企业的政策经常多变，其比例与去年同期相比有所上升；只有 12.8% 的企业家不赞同这一观点，其比例与去年同期相比也有所上升。



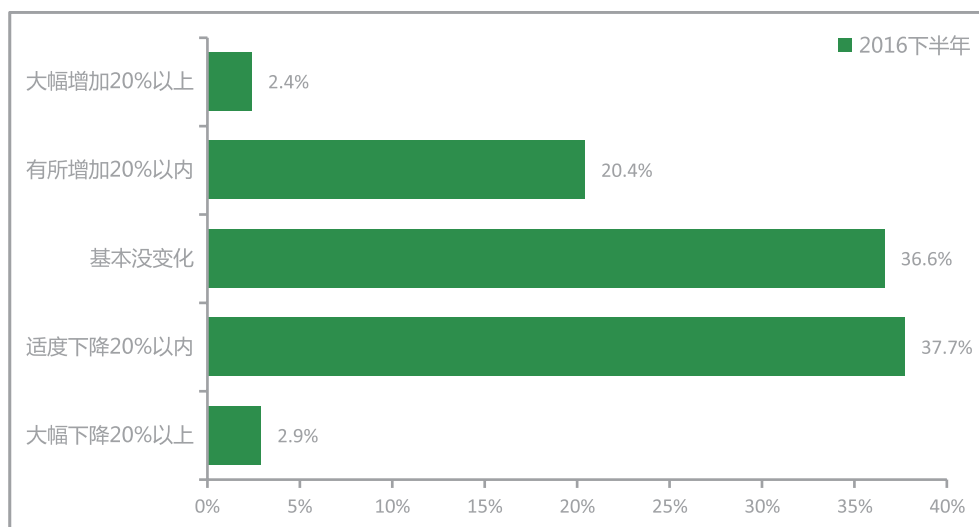
您是否认为政府对企业的政策经常多变？
(2015 下半年 N=685 ; 2016 下半年 N=951)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	72	7.1	7.3
比较赞同	502	49.9	51.0
没什么看法	240	23.8	24.4
不太赞同	158	15.7	16.1
很不赞同	12	1.2	1.2
合计	984	97.7	100.0
缺失	23	2.3	
总计	1007	100.0	

2. 当前政策影响

40.6% 的企业家认为营改增带来税负下降，22.8% 的企业家认为营改增会带来税负增加。

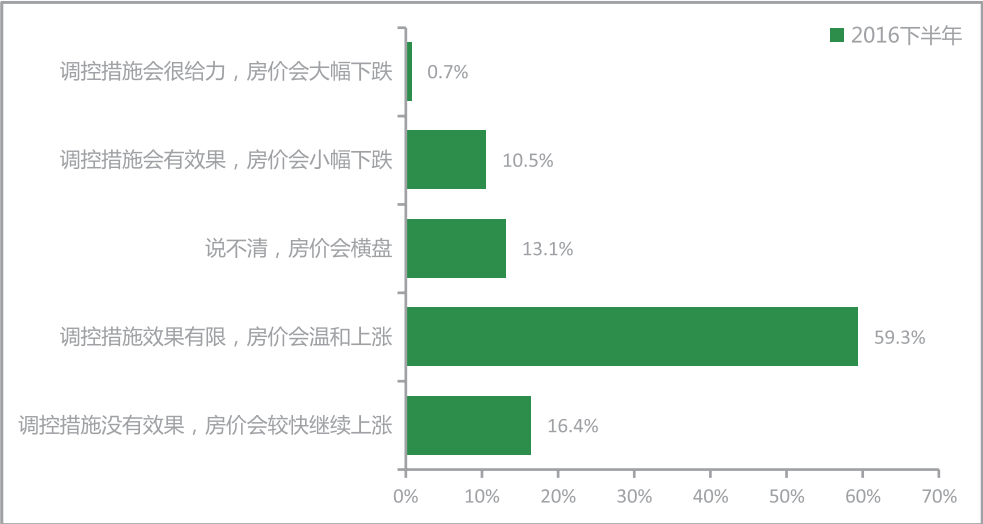


2016 年将全面推开“营改增”改革，这意味着企业的税负会有所降低。您认为营改增会给贵企业带来多大幅度的税负下降？
(2016 年下半年 N=989)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 大幅下降 20% 以上	26	2.7	2.9
(2) 适度下降 20% 以内	344	35.8	37.7
(3) 基本没变化	334	34.7	36.6
(4) 有所增加 20% 以内	186	19.3	20.4
(5) 大幅增加 20% 以上	22	2.3	2.4
合计	912	94.8	100.0
缺失	50	5.2	
总计	962	100.0	

75.7%的企业家认为房价会继续上涨,11.2%的企业家认为房价会下降。

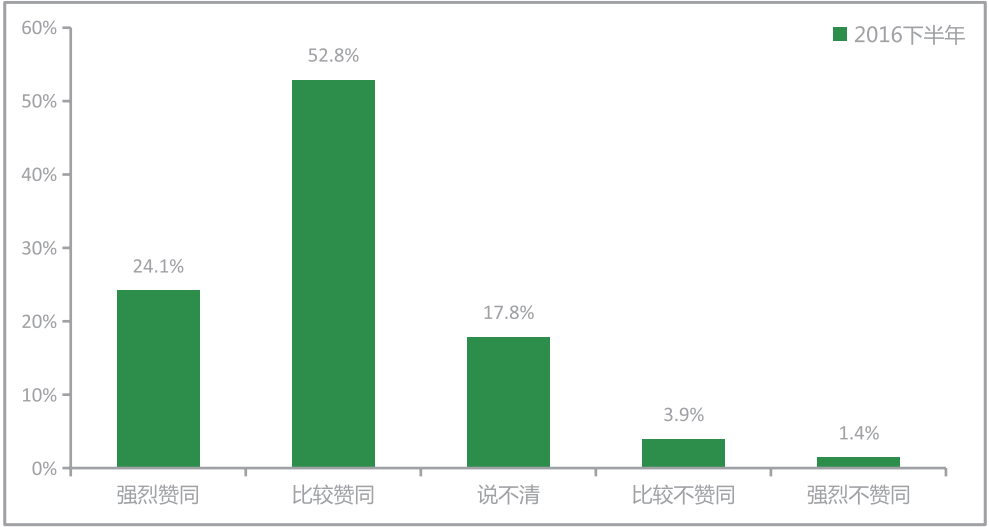


2016 年 9 月 30 日以来，我国多个城市出台了房地产的限购限贷的调控措施。您怎么看待这些调控的效果以及接下来全国房价的走向？
(2016 下半年 N = 955)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 调控措施没有效果，房价会继续较快上涨	157	16.3	16.4
(2) 调控措施效果有限，房价会温和上涨	566	58.8	59.3
(3) 说不清，房价会横盘	125	13.0	13.1
(4) 调控措施会有效果，房价会小幅下跌	100	10.4	10.5
(5) 调控措施会很给力，房价会大幅下跌	7	0.7	0.7
合计	955	99.3	100.0
缺失	7	0.7	
总计	962	100.0	

76.9% 的企业家赞同规范地进行参政议政，依法履行人大代表职责。

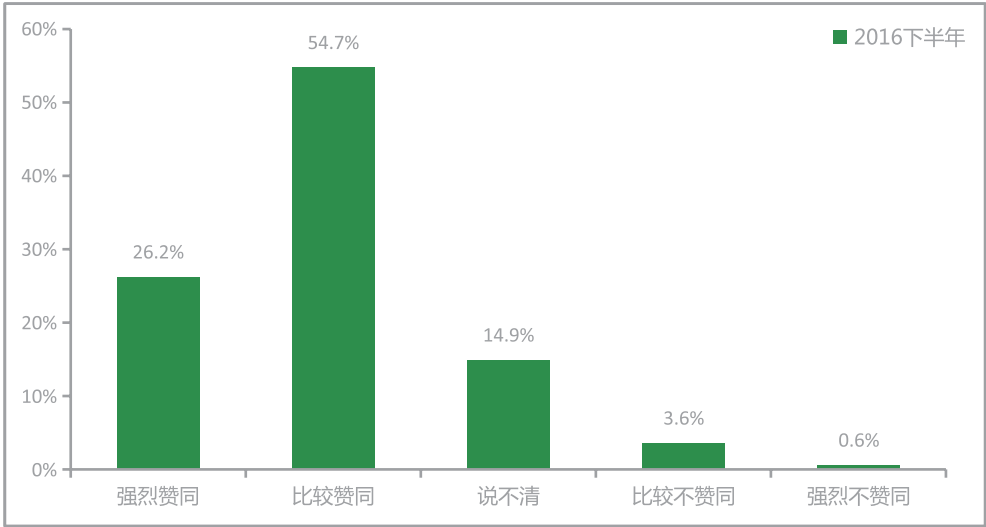


2016 年 9 月，全国人大常委会临时召集会议，宣布辽宁省 45 名全国人大代表因涉及拉票贿选而当选无效。同时还有 523 名省级人大代表涉及此案，辽宁省不少领导涉及贿选而被处理。有人认为，这意味着企业家要注意规范地进行参政议政，依法履行人大代表职责。请问您是否认同这一观点？
(2016 下半年 N = 954)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	230	23.9	24.1
比较赞同	504	52.4	52.8
说不清	170	17.7	17.8
比较不赞同	37	3.8	3.9
强烈不赞同	13	1.4	1.4
合计	954	99.2	100.0
缺失	8	0.8	
总计	962	100.0	

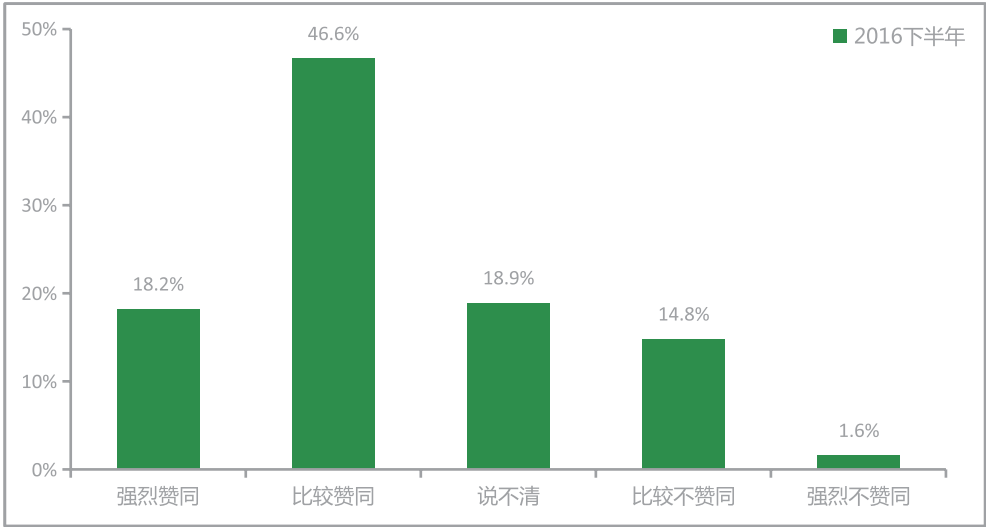
80.9% 的企业家赞同全面从严治党有助于构建更加规范的政商关系和形成良好的社会风气。



2016 年 10 月份召开的十八大六中全会部署全面从严治党，修订《中国共产党党内监督条例（试行）》。有人认为，全面从严治党有助于构建更加规范的政商关系和形成良好的社会风气。请问您是否认同这一观点？
（ 2016 下半年 N = 951 ）

2016 下半年调查结果			
	N	%	有效 %
(1) 强烈赞同	249	25.9	26.2
(2) 比较赞同	520	54.1	54.7
(3) 说不清	142	14.8	14.9
(4) 比较不赞同	34	3.5	3.6
(5) 强烈不赞同	6	0.6	0.6
合计	951	98.9	100.0
缺失	11	1.1	
总计	962	100.0	

64.8% 的企业家赞同在 G20 峰会上，中国提出的全球治理新方案凸显出中国正在成为全球的领导者。

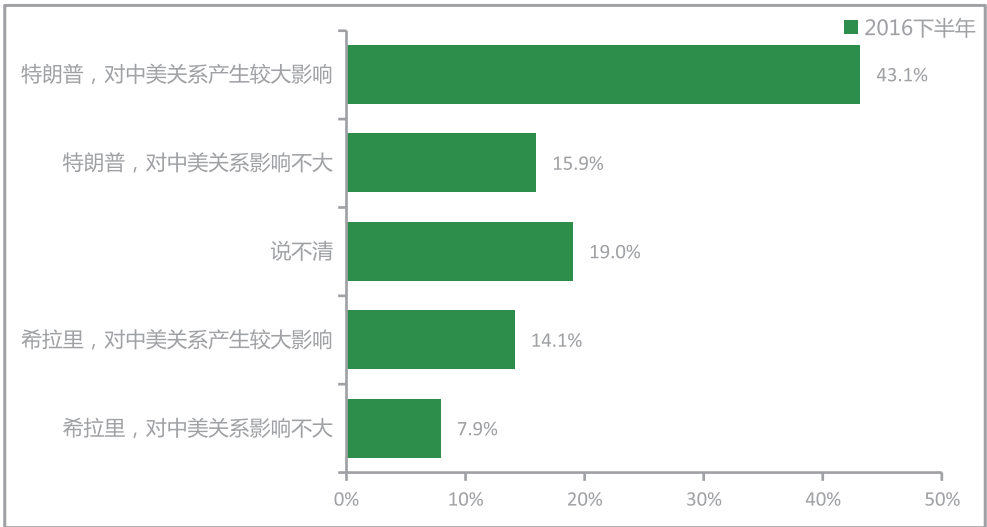


2016 年 9 月 4 日，二十国集团(G20)领导人第十一次峰会在中国杭州召开。有人认为，在此峰会上，中国提出了全球治理新方案，凸显出中国正在成为全球的领导者。你是否认同此说法？
(2016 下半年 N = 953)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 强烈赞同	173	18.0	18.2
(2) 比较赞同	444	46.2	46.6
(3) 说不清	180	18.7	18.9
(4) 比较不赞同	141	14.7	14.8
(5) 强烈不赞同	15	1.6	1.6
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	0.9	
总计	962	100.0	

43.1%的企业家认为，特朗普当选美国总统会对中美关系产生较大影响。

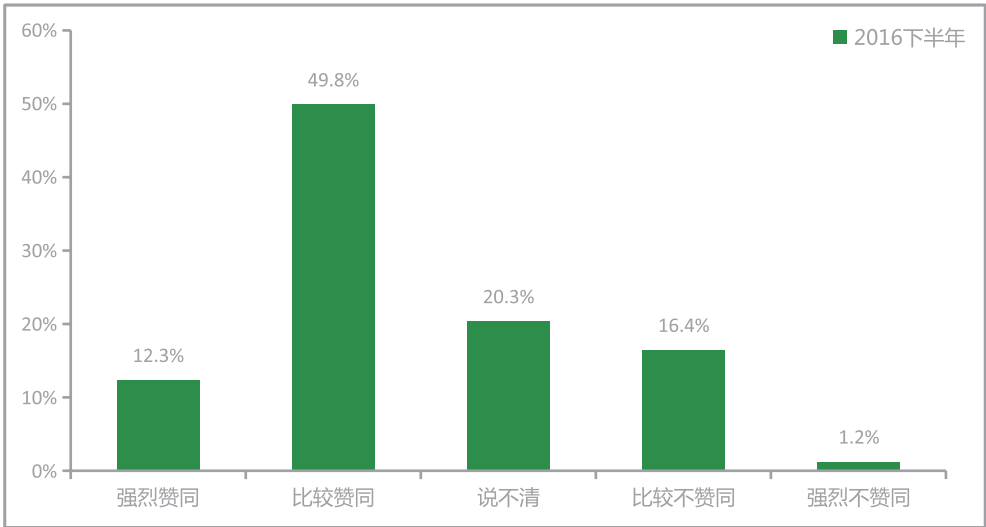


目前，美国正在进行总统大选，民主党候选人希拉里和共和党候选人特朗普选情胶着，你认为谁更可能当选，对中美关系会产生怎样的影响？
(2016 下半年 N = 900)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 希拉里会当选，延续奥巴马政策，对中美关系影响不大	71	7.4	7.9
(2) 希拉里会当选，修正奥巴马政策，对中美关系产生较大影响	127	13.2	14.1
(3) 说不清	171	17.8	19.0
(4) 特朗普会当选，延续奥巴马政策，对中美关系影响不大	143	14.9	15.9
(5) 特朗普会当选，修正奥巴马政策，对中美关系产生较大影响	388	40.3	43.1
合计	900	93.6	100.0
缺失	62	6.4	
总计	962	100.0	

62.1% 企业家赞同以补贴为主的产业政策会扭曲企业家创新精神，造成不公平竞争，不利于我国经济发展与结构升级；只有 17.6% 的企业家不赞同这一观点。



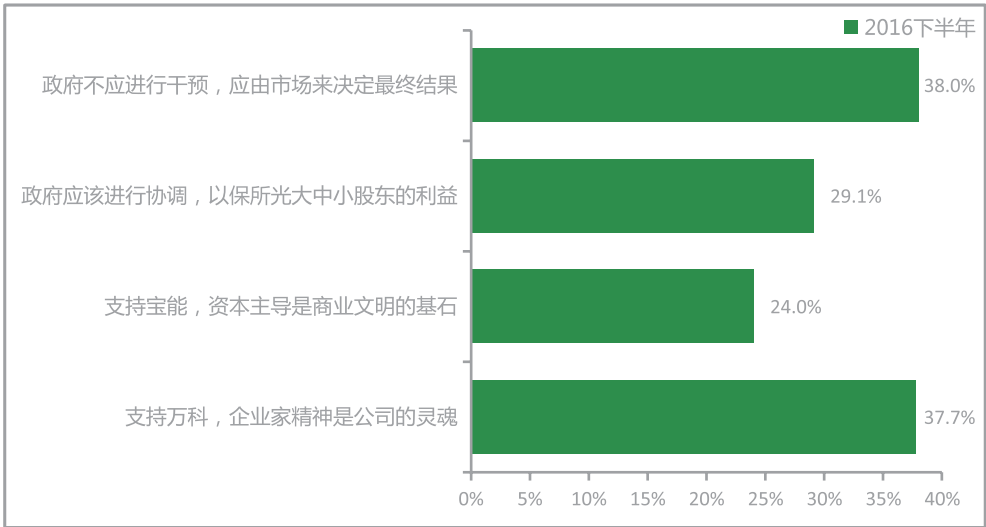
2016 年 9 月初，财政部曝光了 5 家新能源汽车企业骗取国家财政补贴超 10 亿的丑闻。对此，有人认为，以补贴为主的产业政策会扭曲企业家创新精神，造成不公平竞争，不利于我国经济发展与结构升级，请问您是否认同这一观点？

(2016 下半年 N=953)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 强烈赞同	117	12.2	12.3
(2) 比较赞同	475	49.4	49.8
(3) 说不清	193	20.1	20.3
(4) 比较不赞同	156	16.2	16.4
(5) 强烈不赞同	12	1.2	1.3
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	0.9	
总计	962	100.0	

在万科股权之争中,37.7%的企业家支持王石,24%的企业家支持宝能;38%的企业家认为政府不应该干预,29.1%的企业家认为政府应该进行干预。



2016 年,万科股权之争引起市场的广泛关注。有人认为上市公司应该由资本来导,另外一些人则认为企业家精神更加重要。在这场创始人与资本的博弈中,您持有何种观点?
(可多选)
(2016 下半年 N = 900)

2016 下半年调查结果

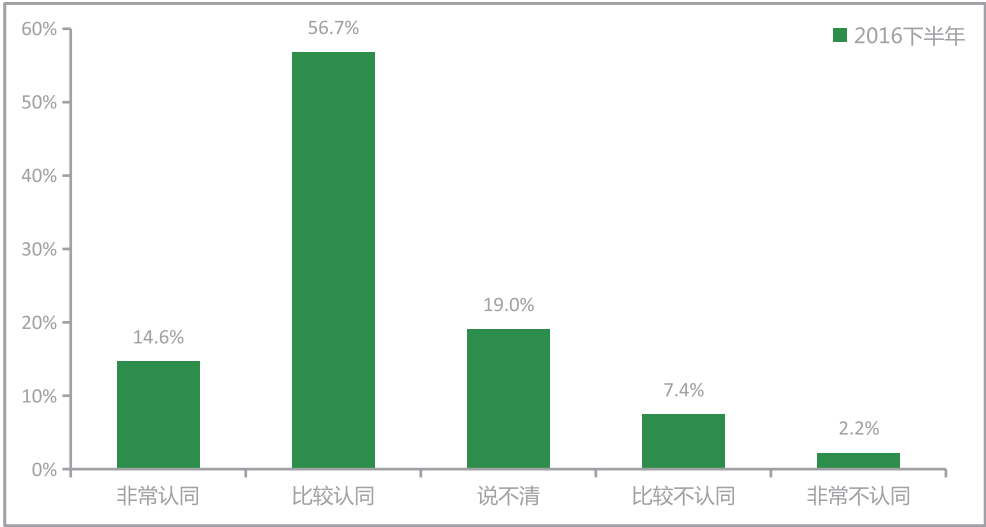
	响应		个案 %
	N	%	
(1) 支持万科,企业家精神是公司的灵魂	358	29.3%	37.7%
(2) 支持宝能,资本主导是商业文明的基石	228	18.6%	24.0%
(3) 政府应该进行协调,以保所广大中小股东的利益	276	22.6%	29.1%
(4) 政府不应进行干预,应由市场来决定最终结果	361	29.5%	38.0%
总计	1743	100.0%	186.4%

七、政治法律环境信心分析

1. 政治环境信心
2. 法律环境信心

1. 政治环境信心

71.3% 的企业家认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法，9.6% 的企业家不认同这一观点。

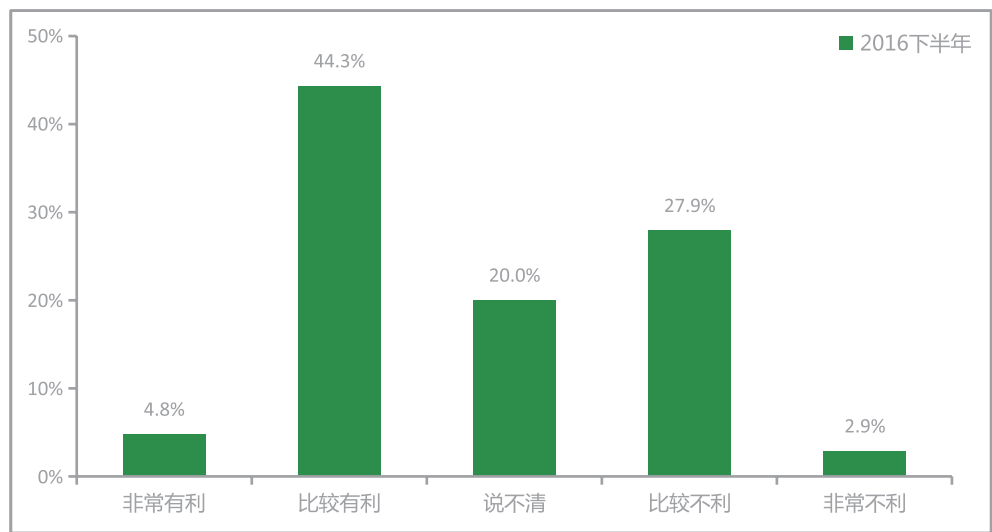


您是否认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法？
(2016 下半年 N=943)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常认同	138	14.3	14.6
比较认同	535	55.6	56.7
说不清	179	18.6	19.0
比较不认同	70	7.3	7.4
非常不认同	21	2.2	2.2
合计	943	98.0	100.0
缺失	19	2.0	
总计	962	100.0	

49.4% 的企业家认为中国所处的国际政治环境有利，30.8% 的企业家认为中国所处的国际政治环境不利。



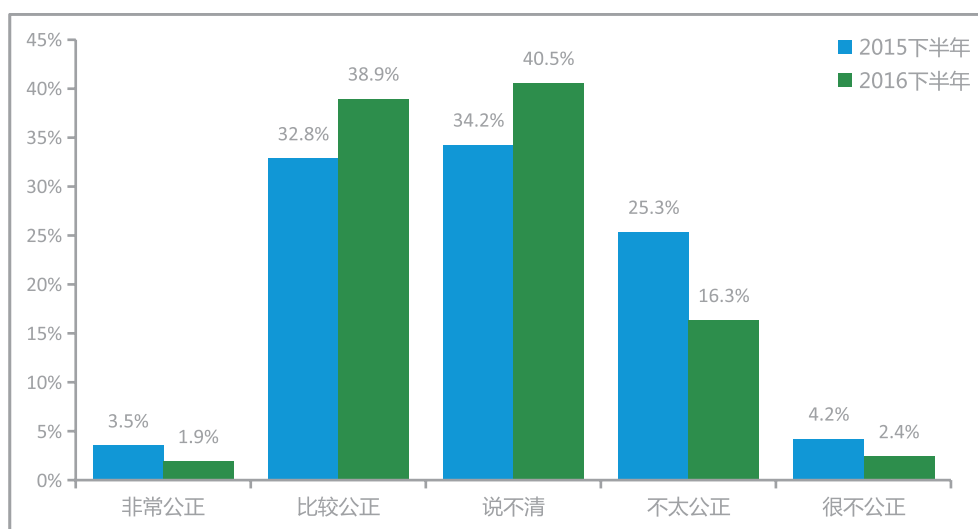
如何看待中国所处的国际政治环境？
(2016 下半年 N=950)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
(1) 非常有利	46	4.8	4.8
(2) 比较有利	421	43.8	44.3
(3) 说不清	190	19.8	20.0
(4) 比较不利	265	27.5	27.9
(5) 非常不利	28	2.9	2.9
合计	950	98.8	100.0
缺失	12	1.2	
总计	962	100.0	

2. 法律环境信心

40.8% 的企业家认为司法部门公正地处理商业纠纷，18.7% 的企业家认为不公正。前者与去年同期相比有所上升，后者有所下降。

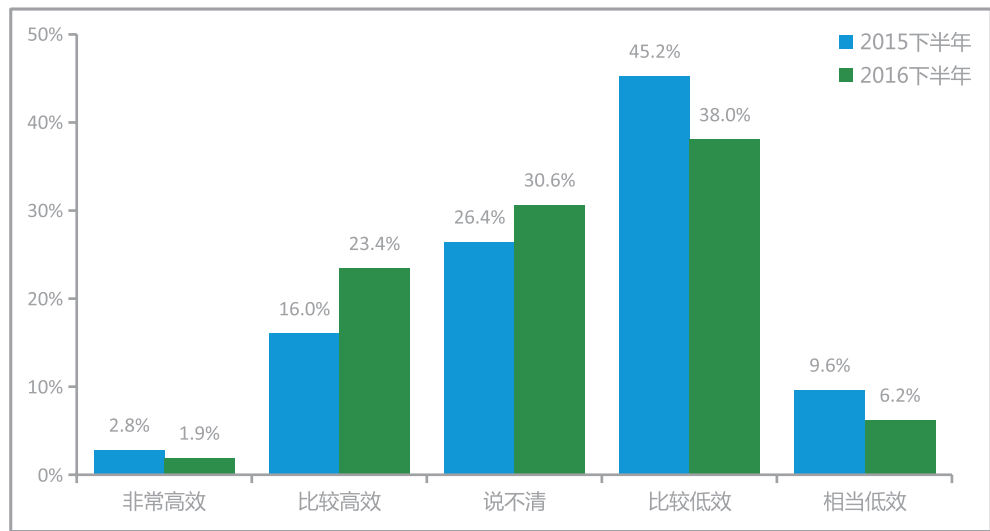


您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？
(2015 下半年 N=685 ; 2016 下半年 N=953)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常公正	18	1.9	1.9
比较公正	371	38.6	38.9
说不清	386	40.1	40.5
不太公正	155	16.1	16.3
很不公正	23	2.4	2.4
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	.9	
总计	962	100.0	

44.2% 的企业家认为司法部门处理案件的效率比较低下，其比例与去年同期相比有所下降，25.3% 的企业家认为司法效率高，其比例与去年同期相比有所上升。

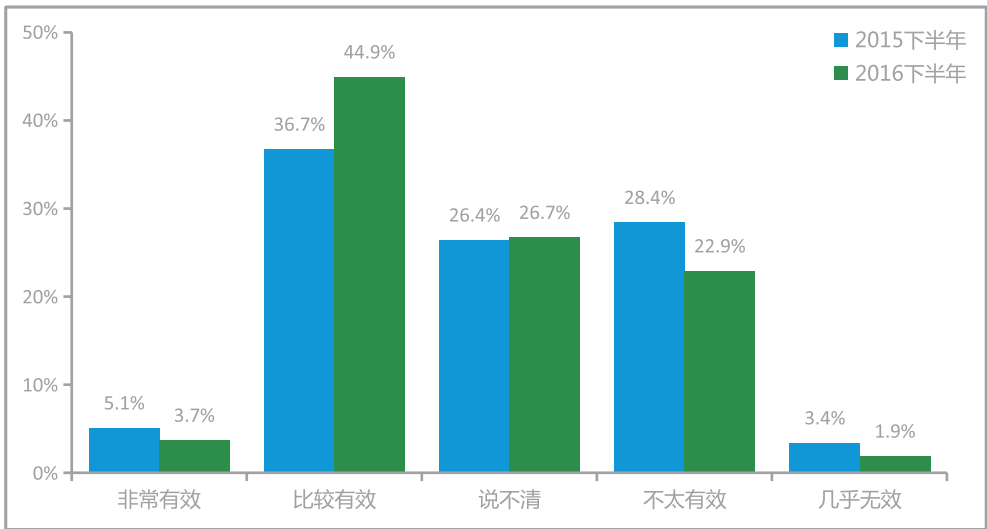


您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？
(2015 下半年 N=677 ； 2016 下半年 N=955)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常高效	18	1.9	1.9
比较高效	223	23.2	23.4
说不清	292	30.4	30.6
比较低效	363	37.7	38.0
相当低效	59	6.1	6.2
合计	955	99.3	100.0
缺失	7	0.7	
总计	962	100.0	

48.6% 的企业家认为法律比较有效地保护了企业的合法权益，其比例与去年同期相比有所上升；24.8% 的企业家反对这一观点，其比例与去年同期相比有所下降。



您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？
(2016 下半年 N=953)

2016 下半年调查结果

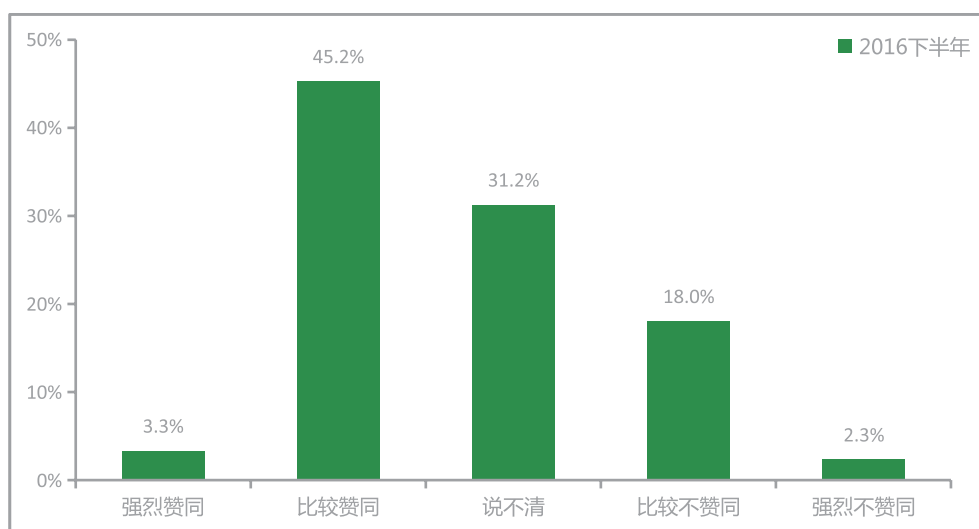
	N	%	有效 %
非常有效	35	3.6	3.7
比较有效	428	44.5	44.9
说不清	254	26.4	26.7
不太有效	218	22.7	22.9
几乎无效	18	1.9	1.9
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	0.9	
总计	962	100.0	

八、社会文化环境信心分析

1. 社会认可度
2. 文化环境
3. 生态文明

1. 社会认可度

48.5% 的企业家认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了，
20.3% 的企业家不赞同这一观点。

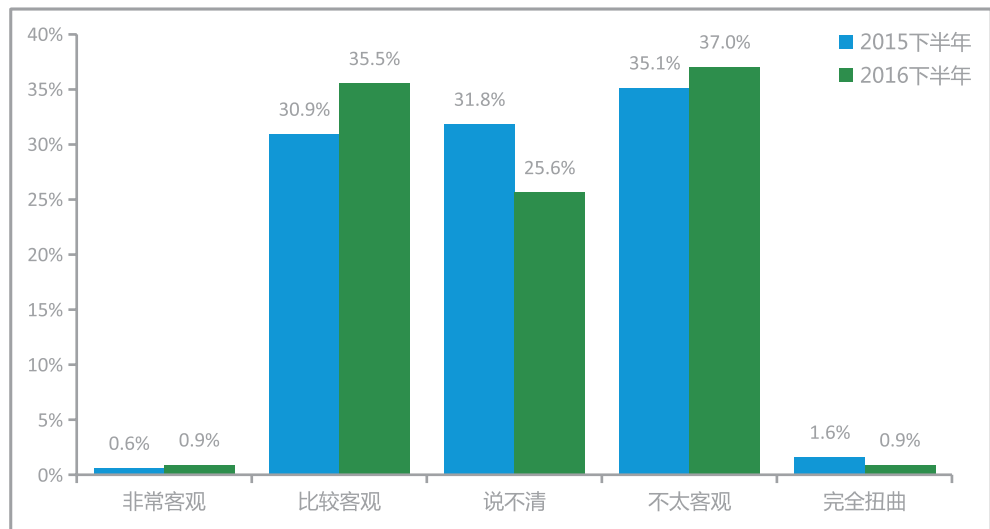


您是否认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了？
(2016 下半年 N=953)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
强烈赞同	31	3.2	3.3
比较赞同	431	44.8	45.2
说不清	297	30.9	31.2
比较不赞同	172	17.9	18.0
强烈不赞同	22	2.3	2.3
合计	953	99.1	100.0
缺失	9	0.9	
总计	962	100.0	

32.1% 的企业家认为媒体对企业家群体的报道不太客观，其比例与去年同期相比显著下降，40.6% 的企业家认为媒体报道客观，其比例与去年同期相比显著上升。



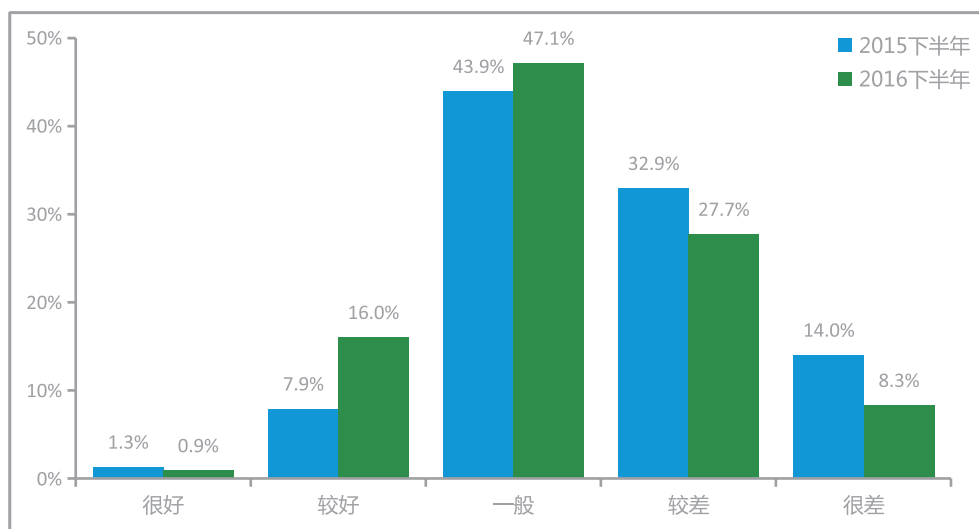
您觉得当前媒体（包括网媒、纸媒、电媒）对企业家群体的报道客观吗？
（2015 下半年 N=676；2016 下半年 N=952）

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
非常客观	9	0.9	0.9
比较客观	338	35.1	35.5
说不清	244	25.4	25.6
不太客观	352	36.6	37.0
完全扭曲	9	0.9	0.9
合计	952	99.0	100.0
缺失	10	1.0	
总计	962	100.0	

2. 文化环境

对于当前商业环境的诚信程度，16.9%的企业家认为很好或较好，其比例与去年同期相比有所上升；36%的企业家认为很差或较差，其比例与去年同期相比有所下降。

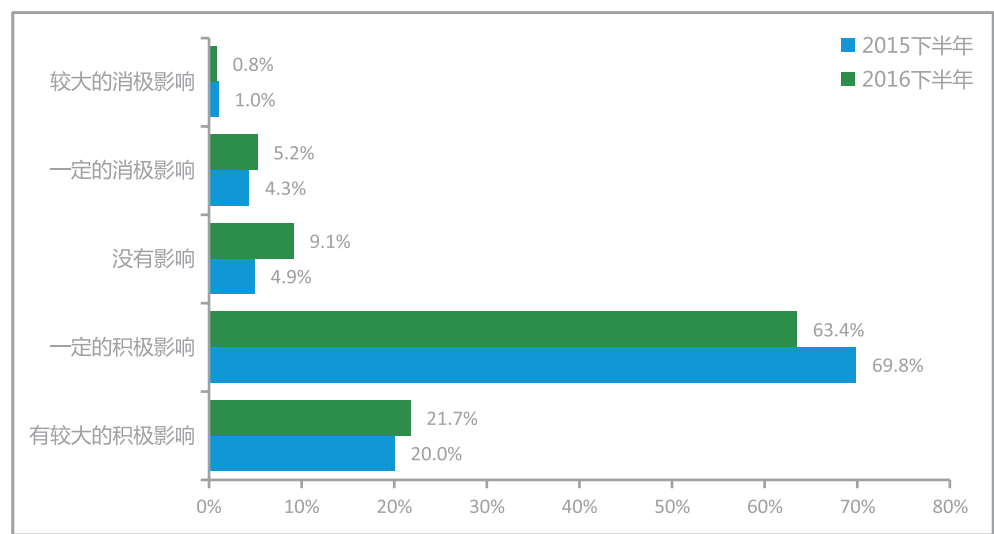


您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？
(2015 下半年 N=681；2016 下半年 N=957)

2016 年下半年调查结果

	N	%	有效 %
很好	9	0.9	0.9
较好	153	15.9	16.0
一般	451	46.9	47.1
较差	265	27.5	27.7
很差	79	8.2	8.3
合计	957	99.5	100.0
缺失	5	0.5	
总计	962	100.0	

85.1% 的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的作用，其比例与去年同期相比有所下降。



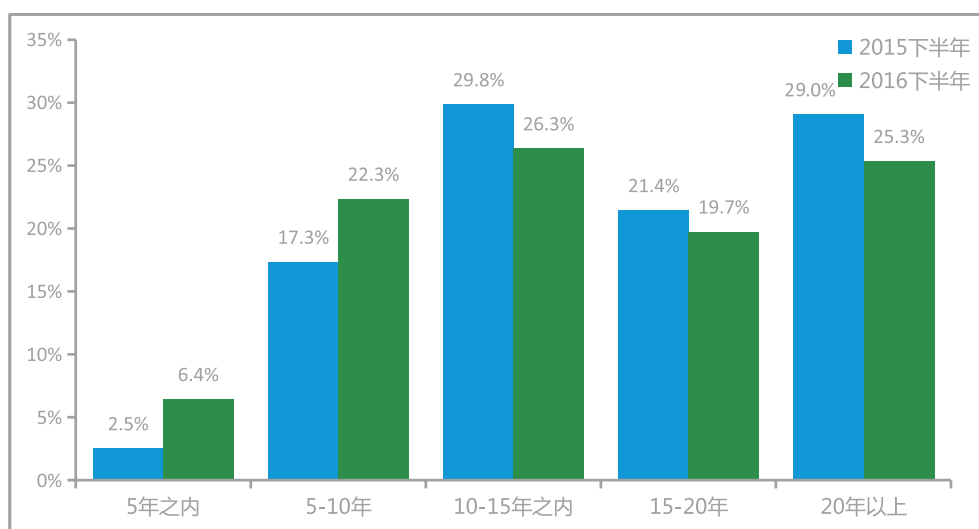
您认为传统文化在塑造社会风气方面起到多大的作用？
(2016 下半年 N = 928)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
有较大的积极影响	201	20.9	21.7
一定的积极影响	588	61.1	63.4
没有影响	84	8.7	9.1
一定的消极影响	48	5.0	5.2
较大的消极影响	7	0.7	0.8
合计	928	96.5	100.0
缺失	34	3.5	
总计	962	100.0	

3. 生态文明

71.3% 的企业家认为建设“美丽中国”需要 10 年以上时间，其比例与去年同期相比有所下降。



您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为“美丽中国”需要多长时间？

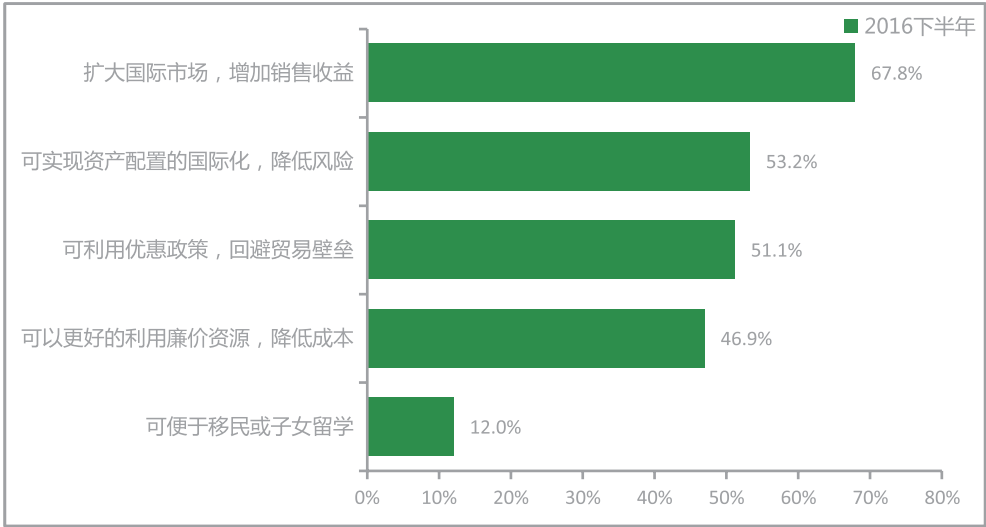
(2016 下半年 N = 955)

2016 下半年调查结果

	N	%	有效 %
5 年之内	61	6.3	6.4
5-10 年	213	22.1	22.3
10-15 年之内	251	26.1	26.3
15-20 年	188	19.5	19.7
20 年以上	242	25.2	25.3
合计	955	99.3	100.0
缺失	7	0.7	
总计	962	100.0	

九、迷你专题：中国企业如何走出去？

过半数的企业家认为中国企业走出去的好处是：扩大市场、降低成本和优惠政策。

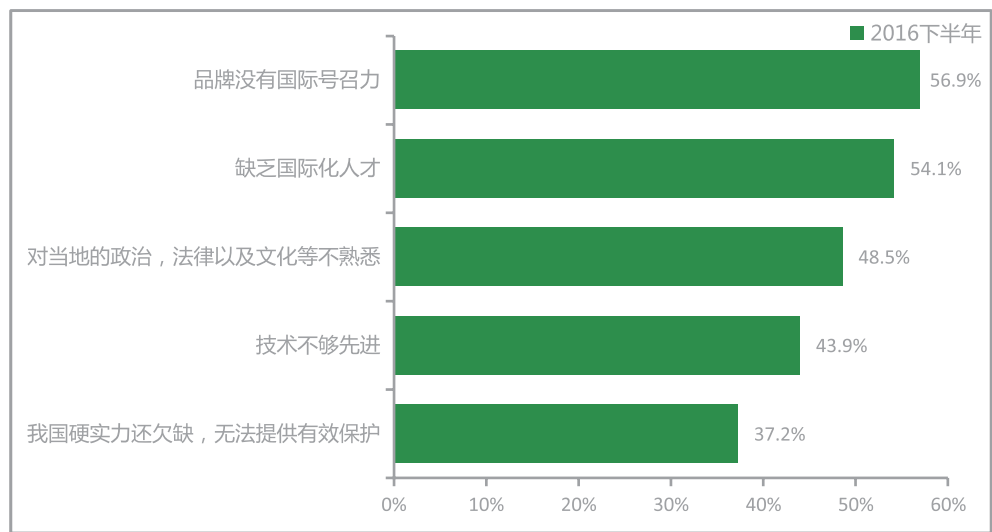


随着人民币国际化进程的加快和“一带一路”战略的实施，中国企业走出去迎来了前所未有的发展机遇，您认为企业“走出去”会带来哪些好处？
(可多选)
(2016 下半年 N = 925)

2016 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
(1) 扩大国际市场，增加销售收益	629	29.4%	67.8%
(2) 可以更好的利用廉价资源，降低成本	435	20.3%	46.9%
(3) 可利用优惠政策，回避贸易壁垒，实现更好的投资回报	474	22.1%	51.1%
(4) 可实现资产配置的国际化，降低风险	494	23.1%	53.2%
(5) 可便于移民或者子女留学	111	5.2%	12.0%
总计	2143	100.0%	230.9%

过半数的企业家认为中国企业走出去的主要障碍是：缺乏品牌号召力和缺乏国际化人才。

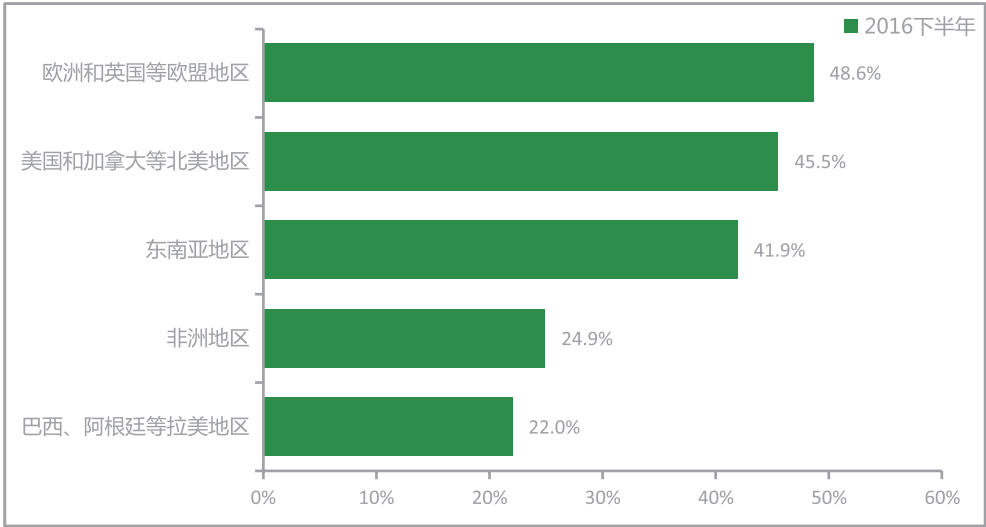


你认为中国企业走出去所遇到的主要障碍有哪些？（可多选）
（2016 下半年 N = 925）

2016 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
(1) 缺乏国际化人才	503	22.5%	54.1%
(2) 品牌没有国际号召力	529	23.6%	56.9%
(3) 技术不够先进	408	18.2%	43.9%
(4) 对当地的政治、法律以及文化等不熟悉	451	20.2%	48.5%
(5) 我国硬实力还欠缺，无法提供有效保护	346	15.5%	37.2%
总计	2237	100.0%	240.8%

企业家最愿意选择欧州做为投资目的地，其次是北美、东南亚、非洲、南美地区。

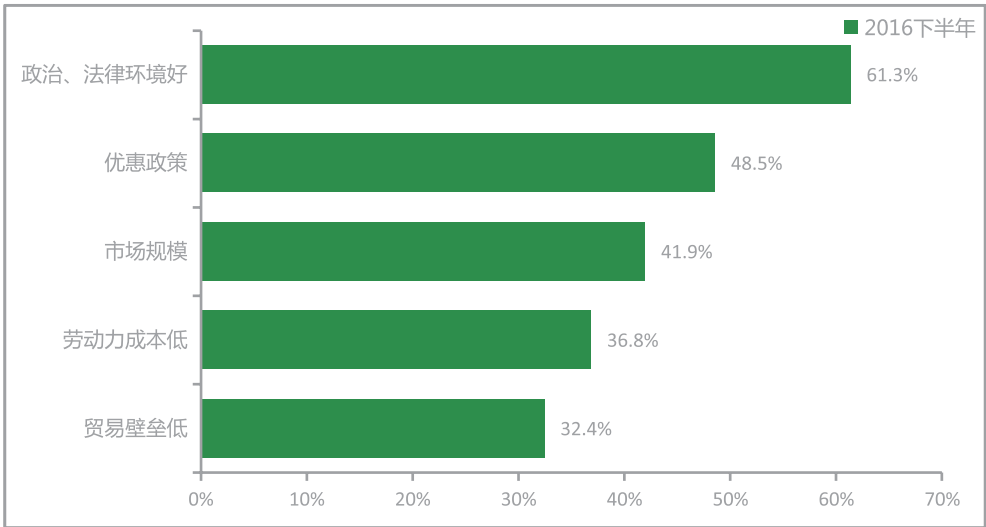


对于海外投资目的地，您更愿意选择以下哪些国家或地区？（可多选）
(2016 下半年 N = 925)

2016 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
(1) 美国和加拿大等北美地区	416	24.9%	45.5%
(2) 欧洲和英国等欧盟地区	445	26.6%	48.6%
(3) 东南亚地区	383	22.9%	41.9%
(4) 非洲地区	228	13.6%	24.9%
(5) 巴西、阿根廷等拉美地区	201	12.0%	22.0%
总计	1673	100.0%	182.8%

企业家在海外投资时最看重的是政治、法律环境。

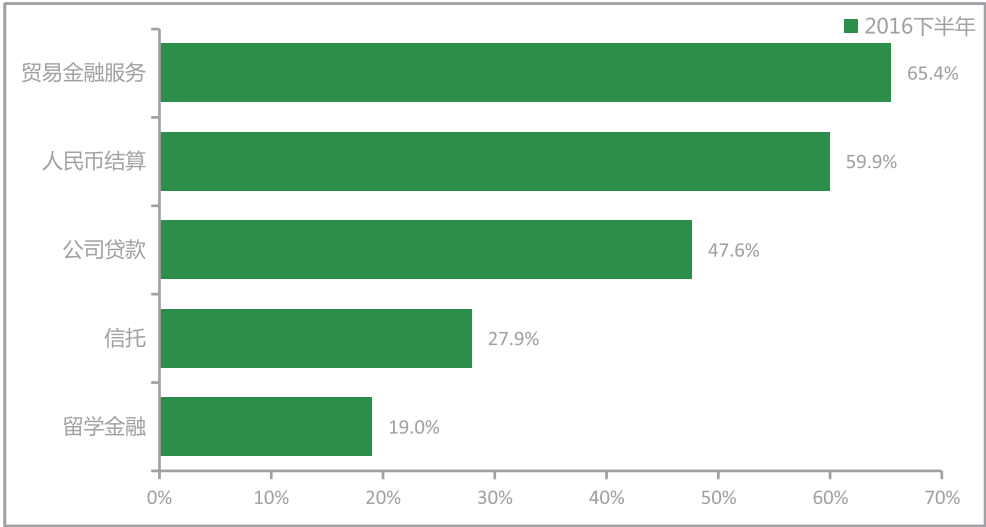


若进行海外投资，国外的哪些条件更吸引您？（可多选）
（2016 下半年 N = 925）

2016 下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
(1) 市场规模	387	19.0%	41.9%
(2) 劳动力成本低	340	16.7%	36.8%
(3) 政治、法律环境好	566	27.7%	61.3%
(4) 优惠政策	448	22.0%	48.5%
(5) 贸易壁垒低	299	14.7%	32.4%
总计	2040	100.0%	221.0%

过半数的企业家希望国内金融机构提供贸易金融服务和人民币结算服务。



如果贵公司有走出去的发展计划，您希望国内金融机构提供哪些服务来配合企业走出去？（可多选）
（2016 下半年 N = 925）

2016 年下半年调查结果

	响应		个案 %
	N	%	
(1) 人民币结算	546	27.3%	59.9%
(2) 公司贷款	434	21.7%	47.6%
(3) 留学金融	173	8.6%	19.0%
(4) 信托	254	12.7%	27.9%
(5) 贸易金融服务	596	29.8%	65.4%
总计	2003	100.0%	219.9%

十、总结与展望

2016 年黑天鹅频出，从英国脱欧到美国特朗普大选获胜，使得经济活动遭遇了巨大的不确定性。面对不确定性，人们的态度往往会变得保守，信心也会不足。但我们欣喜的看到中国企业家们的信心在一点一点复苏。

根据我们的问卷调查，2016 年下半年中国企业家发展信心的指数为 52.06，尽管这一指数比上半年有所下降，但仍然和去年同期相比，有一定程度的提高。

究其来源，主要是我国经济运行态势的好转。特别是随着去产能、去库存、降成本等供给侧结构改革的落实，营改增措施给企业带来的减负，使得微观经济环境向好。企业家们对微观经济走势较为乐观，上升了 6.6 个百分点。

其次，企业家的信心也来自对政治法律环境的改善。

十八届六中全会所强调的全面从严治党以及相关举措，以及反腐的深入，党纪的严肃使得企业家们对我国政治法律等环境的信心同比提高了 8.9%。超过 80% 的企业家认同全面从严治党有助于构建更加规范的政商关系，有助于形成良好的社会风气。

另外，我们也应该看到用工综合成本不断提高，企业税负负担沉重，体制政策的不合理因素等仍然在抑制企业家们的信心。尤其值得指出的是：有接近 80% 的受访企业家认为现在很多的地方和部门官员不作为。

展望 2017 年，我们面对的不确定性恐怕会比 2016 年还要大。这不仅表现在欧洲等国家还可能继续飞出黑天鹅，而且还体现在特朗普政府将给中美经贸关系带来的巨大冲击。我们只有更好的关注国内市场，加强供需两侧改革，并注重防风险、保民生，才能够从容面对复杂多变的国际形势。

总之，做好中国自己的事情，将是面对不确定性世界的最佳应对！

致谢

本项研究得到了很多人士和机构的支持和帮助。首先，我们向认真填写问卷的近 1000 位企业家表示感谢。他们认真的态度让课题组非常感动。同时，也使得问卷调查的真实性得到最大程度的保障。

其次，我们需要感谢泰康保险集团、中国民生银行对于本项研究给予物力和人力的支持。这对于顺利完成本次研究工作起到了非常重要的作用。

再次，我们要感谢清华大学继续教育学院、北京大学光华管理学院、武汉大学经管学院、西北大学管理学院等机构对问卷调查工作所提供的帮助和支持。

最后，我们还需要特别感谢北京大学国家发展研究院张维迎教授、北京大学法学院邓峰教授，清华大学社会学系李强教授和孙凤教授、清华大学经济学研究所的刘鹰教授和刘涛雄教授、中国人民大学金融系郑志刚教授、中央财经大学经济学院李涛教授，在学术思想以及指标体系设计和计算过程中所提供的指导和建议。这些指导和建议极大地保证了此次信心指数研究的科学性。

我们也深知我们的研究成果还存在一些缺点，比如样本在地域上的分布还需要进行进一步的优化，统计性描述还需要再客观一些等。对此，我们一方面希望得到大家的理解，同时会自警自励，努力做得更好；另一方面，也殷切希望在未来的研究中能够得到更多人士和机构对我们的帮助与支持！

十一、附录： 调查研究方案说明

1. 项目介绍
2. 指标体系构成
3. 权重分配方案
4. 指数计算方法
5. 受邀打分专家构成情况
6. 研究团队和分工

1. 项目介绍

1.1 立项依据和研究意义

企业家是配置经济资源的最重要微观主体，是驱动创新的最重要力量，可以说是“经济增长的国王”。要让市场在配置资源中起决定性作用，就需要充分发挥企业家的作用。市场的活力，经济的繁荣，甚至是国运的兴盛，都在很大程度上是和企业家的信心与行为紧密相连。如果企业家对发展充满信心、积极参与经济建设，市场就会充满活力，经济就会趋于繁荣，国运就会兴盛；反之，如果企业家群体对经济前景悲观，对经济建设缺乏参与热情，则经济就会趋于低迷，国运就会衰退。从这个意义上讲，了解中国企业家的信心，能帮助人们感受中国经济脉搏，把握中国经济走向。

虽然目前国内外已经有不少机构开始关注企业家的信心和行为等问题，并开展了相关调查，建立了相关的指数。但总体来讲，已有的各类调查和指数还存在一些不足：

第一，现有的调查的指标维度比较单一，不能全面反映出企业家对经济社会的看法和信心。现有的大多数关于企业家的调查，一般是反映企业家关于宏观经济环境的看法和信心，而对于社会环境、政策与法律环境的看法和信心不予考虑。

第二，现有的调查的视角比较宏观和间接，比如从社会的投资总量变动、企业开工率等，间接的计算得出。我们认为，要想准确刻画企业对未来信心的指数，还需要从微观的视角，直接调查企业家对未来经济走势的看法和信

心状况。

第三，现有的调查缺少对代表性事件带来的变化的及时反映。中国社会在发生快速和深刻的变化，一些代表性事件的出现会迅速导致企业家信心和看法发生变化，由此导致其采取的经济行为也会出现变化。为了更及时的反映这样一种变化，需要相关的调查迅速跟进，以保证时效性。

第四，现有的调查普遍存在着取样少、代表性差、真实性低等问题。一些调查的取样很少，不能反映中国企业家群体的总体状况；一些调查的取样仅偏重于中、小企业家，而对在中国经济发展中起至关重要作用的大企业家则很少涉及，因此代表性较差；而另一些由官方主导的调查，尽管在取样和代表性问题上没有问题，但受调查企业家对相关问题的回答在真实性上却存在着不少问题。

基于以上原因，推出一套调查维度更多样化、研究视角更微观化、样本更有覆盖性、更能体现出代表性事件影响的新指数是非常必要和迫切的。为此，亚布力中国企业家论坛联合清华大学民生经济研究院，邀请了来自北京大学、中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等一批优秀的青年经济学者，共同推出了一套新的指标体系——“中国企业家发展信心指数”。

1.2 发展信心指数的优点

与现有的一些“信心指数”相区别，我们采用了“发展信心指数”这一名称，是因为我们的指标体系能够更加全面的反映企业家对中国整个社会发展的看法和信心，而不是仅仅对于宏观经济环境的看法和信心。

具体来讲，相对于已有的同类指数，“中国企业家发展信心指数”具有如下突出的优点：

第一，指标体系更加多元化，从企业家对中国社会全面发展的认识来反映信心变化。我们认为，信心来自于对于企业发展中所遇到的环境变化的认识。因此，要想准确反映企业家的信心，需要深入了解企业家对所处环境的认识。这些环境应该包括经济环境、政策环境、法律环境、社会环境等。为此，我们构建包括对上述四个方面环境的认识的一级指标，并通过赋予不同的权重来体现它们对企业家信心的不同影响。

第二，问题视角更加微观化，更贴近企业家的经营和生活。相对于传统指数设计聚焦于“大问题”，我们则是力争从企业家视角去多设计一些微观问题，反映企业家真实的看法和经营实践。此外，在经营类问题之外，我们还设计了反映企业家生活行为的“小问题”。通过这些小问题，我们能够勾勒一副更为生动的企业家生态画卷，以便更好地判断企业家群体的发展状况。

为了体现地域特色，我们会在全部样本的基础上，每年在上半年的报告中选择一个地区的数据单独进行分析。

第三，兼顾连续性和时效性，在反应趋势的同时，体现最新动向。在调查中，我们将区分“核心问题”和“扩展问题”。其中，核心问题将在历次调查中保持一致，并以此构建核心指数，保持核心指数时间上的连续性。而在扩展问题中，我们将加入代表性事件所产生的影响，从而体现出时效性，以及及时反馈企业家信心的变化。

第四，数据样本具有更高的代表性和真实性。我们依托中国最大的非官方企业家组织——亚布力中国企业家论坛，并充分利用北京大学、清华大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等高校的企业家校友资源，对各个地区、各个层次的企业家开展综合调查。保证我们使用样本的客观性，尤其是克服现有的一些指数不能反映卓越企业家信心的缺陷。同时，由于本调查的组织者和企业具有更为密切的联系，因此相对于一般的调查，我们获取的数据可靠性更高。

1.3 预期目标

我们致力于构建一套全面、客观反映企业家对于整个社会发展的看法和信心指数。在最初一到两年内，我们将在每年年初和年中分别发布一次发展信心指数，随着调研工作深入开展，我们会逐步增加到每季度发布一次。

我们希望借助“发展信心”指数的推出，能够对政府、实业界和学术界都会产生积极意义：对于政府部门而言，它将有助于更了解企业家对未来经济的判断，进而为政策的预调、微调提供决策依据；对于实业界而言，它既有利于企业家了解宏观经济走势，也有利于企业家了解各地区和各行业的细分市场前景，以及时调整自己的行为；而对学术界而言，它将成为基础的数据资料，将有助于对中国企业的各种活动进行更加科学的解释，促进我国经济学、管理学、行为科学等相关学科的发展。

我们将力争用五年或更长一些的时间，将企业家发展信心指数做成国内最好、国际领先的刻画企业家信心的指数。让这一指数成为相关政策、商业行为的决策基础，以及学术研究的重要资源。

另外，我们将依托于本调查，逐步构建一套有关企业家信心和行为的微观“大数据”库。在时机成熟时，我们将向社会公开这一数据库。我们相信，这套微观并鲜活的数据库将会成为研究中国企业的最重要资源。

2. 指标体系构成

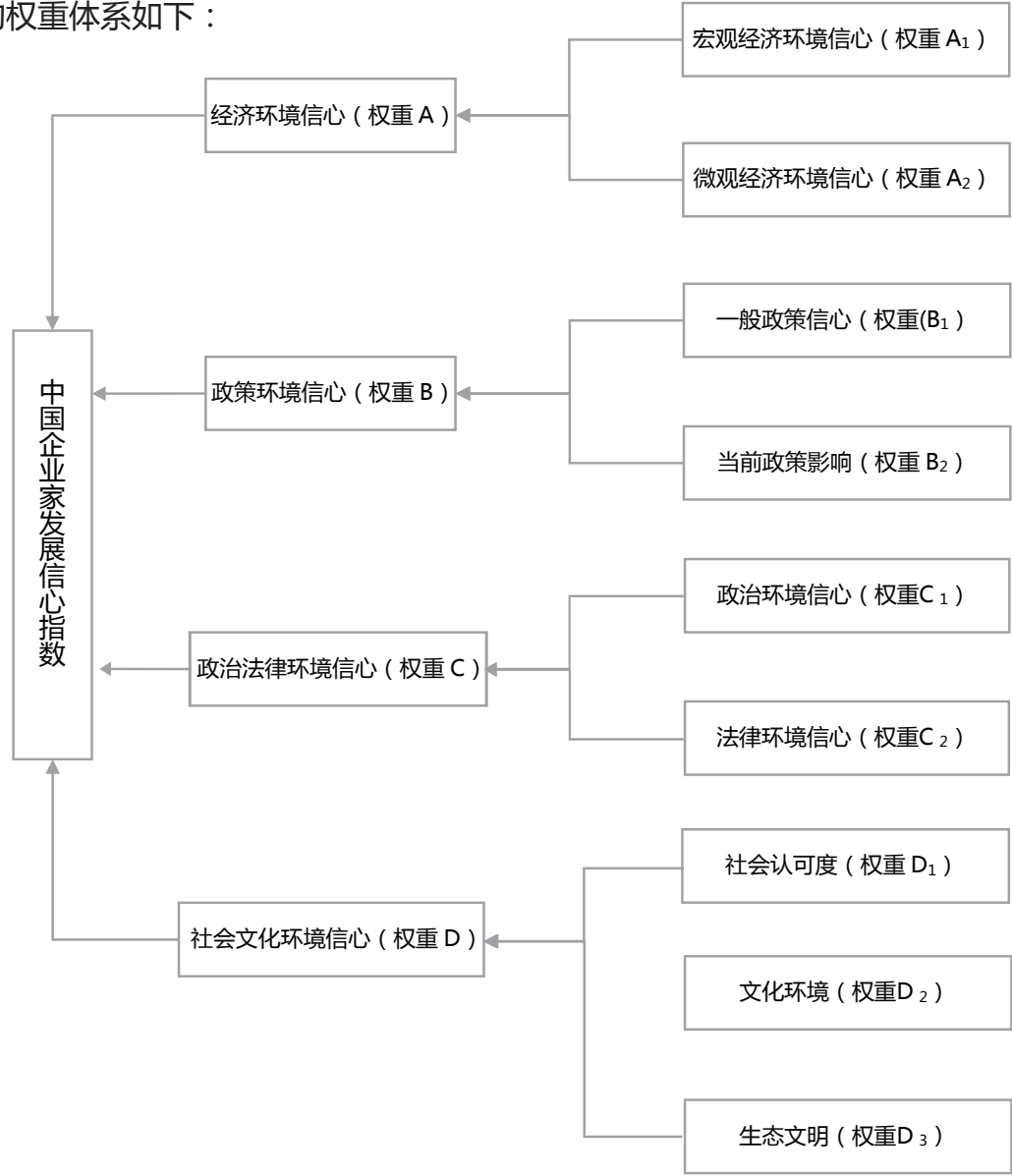
本课题研究所提出的中国企业家发展信心指数，其指标体系及其相应权重体系的设计，是经由经济学家、管理学家、社会学家以及民营企业组成的专家系统，通过严格的专家咨询打分法而构建完成。发展信心指数涵括了四个一级指标、九个二级指标、十九个三级指标，全方位、多角度地勾画出了中国企业家对未来发展的信心水平。指标体系构成如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
1. 经济环境信心	1.1 宏观经济环境信心	1.1.1 宏观经济环境预测
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响
	1.2 微观经济环境信心	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响
2. 政策环境信心	2.1 一般政策信心	2.1.1 政策的合理性
		2.1.2 政策的公平性
		2.1.3 政策的稳定性
3. 政治法律环境信心	2.2 当前政策影响	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响
	3.1 政治环境信心	3.1.1 国家治理能力
		3.1.2 国际政治环境
		3.2.1 法律环境公正性
		3.2.2 法律执行效率
4. 社会文化环境信心	3.2 法律环境信心	3.2.3 法律对企业保障程度
	4.1 社会认可度	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性
	4.2 文化环境	4.2.1 商业环境诚信度
		4.2.2 传统文化支持性
	4.3 生态文明	4.3.1 公众对自然环境的信心

中国企业家发展信心，包括民营企业对未来发展的经济环境、政策环境、法律环境和社会文化环境的相应信心。发展信心指数得分的高低，不仅能够反映中国企业家对当前自身与企业发展状况的切身感受，更体现了中国企业家群体对未来发展环境的预先评判，反映了他们对未来发展的实际信心。

3 . 权重分配方案

指标权重的大小体现了该指标对中国企业未来发展的重要性如何，也衡量了对总指数水平影响的强弱程度。本指标体系中，一级指标对总指数的权重，二级指标对一级指标的权重，三级指标对二级指标的权重均采用专家打分的方式进行赋值。权重越大的指标对总指数的影响越大。一级和二级指标的权重体系如下：



4. 指数计算方法

(1) 发展信心总指数计算方法

$\text{Index_Confidence} = \text{权重 A} \times \text{Index_Econ} + \text{权重 B} \times \text{Index_Policy} + \text{权重 C} \times \text{Index_Law} + \text{权重 D} \times \text{Index_Society}$

Index_Confidence：中国企业家发展信心总指数

Index_Econ：经济环境信心，一级指标

Index_Policy：政策环境信心，一级指标

Index_Law：政治法律环境信心，一级指标

Index_Society：社会文化环境信心，一级指标

(2) 一级指标得分的计算方法

经济环境信心： $\text{Index_Econ} = \text{权重 A1} \times \text{Index_MacroEcon} + \text{权重 A2} \times \text{Index_MicroEcon}$

其中，Index_MacroEcon：宏观经济环境信心，二级指标

Index_MicroEcon：微观经济环境信心，二级指标

政策环境信心： $\text{Index_Policy} = \text{权重 B1} \times \text{Index_Gerneral} + \text{权重 B2} \times \text{Index_Current}$

其中，Index_Gerneral：一般政策信心，二级指标

Index_Current：当前政策影响，二级指标

政治法律环境信心： $\text{Index_Law} = \text{权重 C1} \times \text{Index_Justice} + \text{权重 C2} \times \text{Index_Enforcement}$

其中，Index_Justice：政治环境信心，二级指标

Index_Enforcement：法律环境信心，二级指标

社会文化环境信心： $\text{Index_Society} = \text{权重 D1} \times \text{Index_Respect} + \text{权重 D2} \times \text{Index_Culture}$

其中，Index_Respect：社会认可度，二级指标

Index_Culture：文化环境，二级指标

5 . 受邀打分专家构成情况

中国企业家发展信心指数研究邀请了来自经济学、管理学、社会学等专业领域的专家学者以及民营企业企业家共15人对上述指标所占的权重进行打分。这些专家的具体分布如下：

附表 受邀专家构成情况

专家研究领域	专家配额（人）
经济学专家	5
管理学专家	5
社会学专家	2
民营企业企业家	3
总计	15

6 . 研究团队和分工

总负责人：

王勇博士，清华大学经济学研究所副所长、清华大学民生经济研究院副院长

主要成员：

指数计算：史宇鹏博士，中央财经大学经济学院副院长、中央财经大学经济研究所执行所长

描述性统计：王皓博士，对外经济贸易大学国际商学院副教授

问卷发放和整理：赵羽博士，清华大学经济学研究所博士后