

目 录

一、卷首致辞	1
二、项目介绍	2
1. 立项依据和研究意义	2
2. 发展信心指数的优点	3
3. 预期目标	5
三、主要结论	6
四、指数结果和说明	10
1. 总指数与一级指标结果和说明	10
2. 二、三级指标计算结果和说明	12
3. 调查样本分布说明	14
五、经济环境信心分析	16
1. 宏观经济环境信心	16
2. 微观经济环境信心	19
六、政策环境信心分析	23
1. 一般政策影响	23
2. 当前政策影响	26
七、法律环境信心分析	30

1. 法律对民营企业的保障.....	30
2. 法律对民营企业家的保障	31
八、社会文化环境信心分析	32
1. 舆论环境客观性	32
2. 舆论环境自由度	33
3. 商业环境诚信度	34
九、企业家行为调查：时间去哪儿了？	35
十、总结与展望.....	38
致谢.....	39
附录：调查研究方案说明.....	40
1. 指标体系构成.....	40
2. 权重分配方案.....	41
3. 指数计算方法.....	42
4. 受邀打分专家构成情况	43
5. 研究团队和分工	43

一、卷首致辞

二、项目介绍

1. 立项依据和研究意义

企业家是配置经济资源的最重要微观主体，是驱动创新的最重要力量，可以说是“经济增长的国王”。要让市场在配置资源中起决定性作用，就需要充分发挥企业家的作用。市场的活力，经济的繁荣，甚至是国运的兴盛，都在很大程度上是和企业家的信心与行为紧密相连。如果企业家对发展充满信心、积极参与经济建设，市场就会充满活力，经济就会趋于繁荣，国运就会兴盛；反之，如果企业家群体对经济前景悲观，对经济建设缺乏参与热情，则经济就会趋于低迷，国运就会衰退。从这个意义上讲，了解中国企业家的发展信心，更能帮助人们感受中国经济脉搏，把握中国经济走向。

虽然目前国内外已经有不少机构开始关注企业家的信心和行为等问题，并开展了相关调查，建立了相关的指数。但总体来讲，已有的各类调查和指数还存在一些不足：

第一，现有的调查的指标维度比较单一，不能全面反映出企业家对经济社会的看法和信心。现有的大多数关于企业家的调查，一般是反应企业家关于宏观经济环境的看法和信心，而对于社会环境、政策与法律环境的看法和信心不予考虑。

第二，现有的调查的视角比较宏观和间接，比如从社会的投资总量变动、企业开工率等，间接的计算得出。我们认为，要想准确刻画企业对未来信心的指数，还需要从微观的视角，直接调查企业家对未来经济走势的看法和信心状况。

第三，现有的调查缺少对代表性事件带来的变化的及时反映。中国社会在发生快速和深刻的变化。一些代表性事件出现会迅速导致企业家信心和看法发生变化，由此导

致其采取的经济行为也会出现变化。为了更及时的反应这样一种变化，需要相关的调查迅速跟进，以保证时效性。

第四，现有的调查普遍存在着取样少、代表性差、真实性低等问题。一些调查的取样很少，不能反映中国企业家群体的总体状况；一些调查的取样仅偏重于中、小企业家，而对在中国经济发展中起至关重要作用的大企业家则很少涉及，因此代表性较差；而另一些由官方主导的调查，尽管在取样和代表性问题上没有问题，但受调查企业家对相关问题的回答在真实性上却存在着不少问题。

基于以上原因，推出一套调查维度更多样化、研究视角更微观化、样本更有覆盖性、更能体现出代表性事件影响的新指数是非常必要和迫切的。为此，亚布力中国企业家论坛联合清华大学民生经济研究院，邀请了来自北京大学、中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等一批优秀的青年经济学者，共同推出了一套新的指标体系——“中国企业家发展信心指数”。

2. 发展信心指数的优点

与现有的一些“信心指数”相区别，我们采用了“发展信心指数”这一名称，是因为我们的指标体系能够更加全面的反应企业家对中国整个社会发展的看法和信心，而不是仅仅对于宏观经济环境的看法和信心。

具体来讲，相对于已有的同类指数，“中国企业家发展信心指数”具有如下突出的优点：

第一，指标体系更加多元化，从企业家对中国社会全面发展的认识来反映信心变

项目介绍

化。我们认为，信心来自于对于企业发展中所遇到的环境变化的认识。因此，要想准确反映企业家的信心，需要深入了解企业家对所处环境的认识。这些环境应该包括经济环境、政策环境、法律环境、社会环境等。为此，我们构建包括对上述四个方面环境的认识的一级指标，并通过赋予不同的权重来体现对它们对企业家信心的不同影响。

第二，问题视角更加微观化，更贴近企业家的经营和生活。相对于传统指数设计聚焦于“大问题”，我们则是力争从企业家视角去多设计一些微观问题，反应企业家真实的看法和经营实践。此外，在经营类问题之外，我们还设计了反映企业家生活行为的“小问题”。通过这些小问题，我们能够勾勒一副更为生动的企业家生态画卷，以便更好地判断企业家群体的发展状况。

为了体现地域特色，我们会在全部样本的基础上，每年在上半年的报告中选择一个省的数据单独进行分析，今年上半年我们选择了河南省进行了专门分析。

第三，兼顾连续性和时效性，在反应趋势的同时，体现最新动向。在调查中，我们将区分“核心问题”和“扩展问题”。其中，核心问题将在历次调查中保持一致，并以此构建核心指数，保持核心指数时间上的连续性。而在扩展问题中，我们将加入代表性事件所产生的影响，从而体现出时效性，以及时反馈企业家信心的变化。

第四，数据样本具有更高的代表性和真实性。我们将依托中国最大的非官方企业家组织——中国企业家论坛，并充分利用北京大学、清华大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等高校的企业家校友资源，对各个地区、各个层次的企业家开展综合调查。这将保证我们使用样本的客观性，尤其是克服现有的一些指数不能反映卓越企业家信心的缺陷。同时，由于本调查的组织者和企业具有更为密切的联系，因此相对于一般的调

查，我们获取的数据在可靠性方面将会更高。

3. 预期目标

我们致力于构建一套全面、客观反映企业家对于整个社会发展的看法和信心指数。在最初一到两年内，我们将在每年年初和年中分别发布一次发展信心指数，随着调研工作深入开展，我们会逐步增加到每季度发布一次。

我们希望借助“发展信心”指数的推出，能够对政府、实业界和学术界都会产生积极意义：对于政府部门而言，它将有助于更了解企业家对未来经济的判断，进而为政策的预调、微调提供决策依据；对于实业界而言，它既有利于企业家了解宏观经济走势，也有利于企业家了解各地区和各行业的细分市场前景，以及时调整自己的行为；而对学术界而言，它将成为基础的数据资料，将有助于对中国企业的各种活动进行更加科学的解释，促进我国经济学、管理学、行为科学等相关学科的发展。

我们将力争用五年或更长一些的时间，将企业家发展信心指数做成国内最好、国际领先的刻画企业家信心的指数。让这一指数成为相关政策、商业行为的决策基础，以及学术研究的重要资源。

另外，我们将依托于本调查，逐步构建一套有关企业家信心和行为的微观“大数据”库。在时机成熟时，我们将向社会公开这一数据库。我们相信，这套微观并鲜活的数据库将会成为研究中国企业的最重要资源。

三、主要结论

1. 与 2014 年上半年相比，中国企业家对中国社会全面发展的态度更为乐观。

2014 下半年的中国企业家发展信心指数为 57.13, 这一数字不仅超过了 50 分这一荣枯分界线, 也高于上半年的 54.40 分。这表明企业家对中国社会的全面发展更加有信心, 继续保持一种较为乐观的态度。

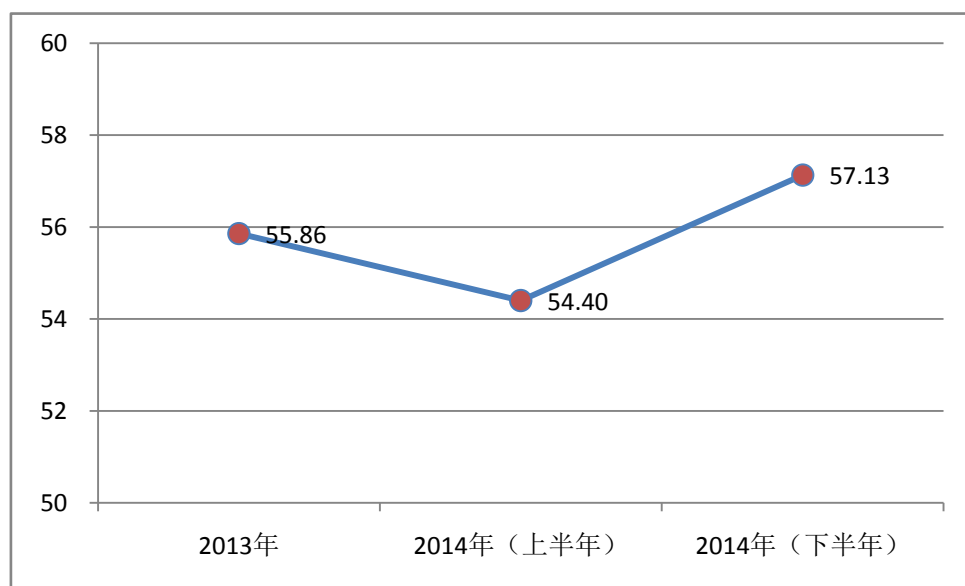


图1. 企业家发展信心指数变动情况

2. 从一级指标来看，中国企业家对未来的经济、政策乃至法律环境都有较强的信心，但是对社会文化环境信心相对偏弱。

具体来说，企业家对于中国的经济环境、政策环境、法律环境和社会文化环境信心指标分别为 59.12 分、57.88 分、56.31 分和 52.29 分。尽管都超过了 50 分的临界线，但是企业家对经济环境显然更加具有信心，而对社会文化环境的信心相对不足。这表明，

政府不仅要在推动经济增长方面有所作为，而且还需要关注社会建设和文化建设，以使企业家对我国的社会进步具有更加全面的信心。

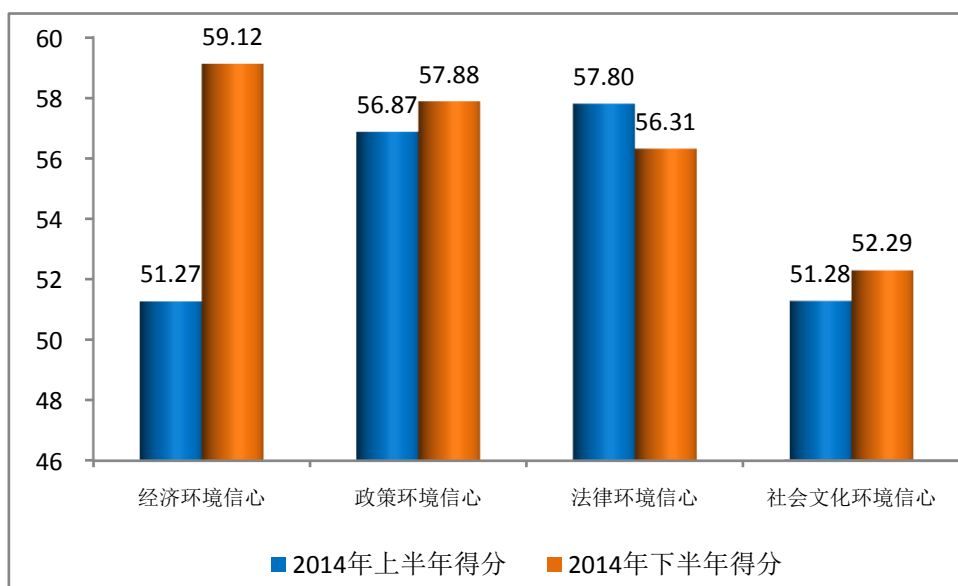


图2. 各一级指标得分情况

3. 经济环境信心指标和上半年相比有大幅提升。

从指标得分上看，企业家的经济环境信心指标为 59.12 分，远高于上半年的 51.27 分。这表明，随着降息、定向降准等一系列稳增长措施的推出，企业家面临的宏观经济环境和投融资环境进一步宽松，因此企业家对经济环境信心有了较大提升。

4. 与上半年相比，企业家对法律环境信心指标有所下降。

从统计结果上分析，法律环境信心指标有所下降主要原因在于，企业家对法律执行效率的信心不高，该指标得分仅为 44.89 分。因此，尽管企业家对当前法律环境的公正性比较有信心，但法律环境信心的总得分比上半年有所下降。这表明，在全面推进依法治国的过程中，需要注意进一步提升执法的效率，确保这一治国方略得到高效地落实。

5. 公众对民营企业家的评价有所下降。

从得分情况来看，无论是“公众对企业家的社会地位评价”，还是“公众对民营企业评价的客观性”，都有不同程度的下降。近半数企业家认为当前媒体对企业家群体的报道不客观，过半数企业家认同当前社会存在普遍且强烈的仇富心理。

表 1： 公众对民营企业家评价的变动情况

指标名称	上半年得分	下半年得分	变动率
公众对企业家的社会地位评价	55.93	52.23	-6.6%
公众对民营企业家评价的客观性	49.29	46.41	-5.8%

6. 大多数企业家认为，传统文化对中国未来发展具有积极作用。

超过八成的企业认为传统文化在推动当前社会发展方面有积极影响。这表明，至少从企业家角度而言，传统文化不仅可以和现代经济和谐共存，更可以为经济社会发展提供文化支撑。

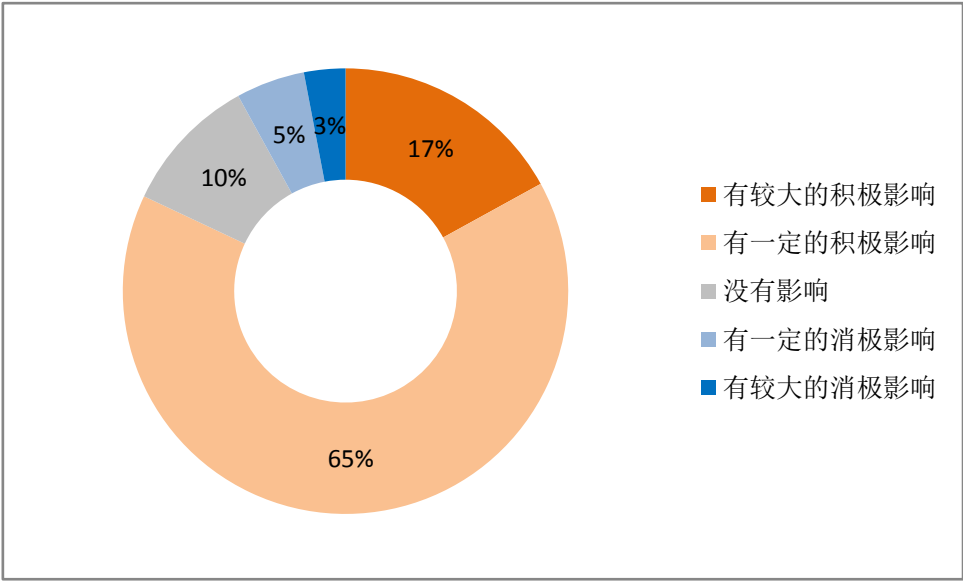


图3. 企业家对传统文化的评价（N=598）

7. 企业家的时间大多花在了内部管理与客户关系上，而他们实际上更愿意花时间来陪伴家人和休闲健身。

大部份企业家的商业应酬非常繁忙，“企业业务管理”和“业务洽谈与商业应酬”占据了企业家的大部份时间，不得不减少与家人团聚的时间。如果有可能，企业家最希望花时间来“陪伴家人”和“休闲健身”。

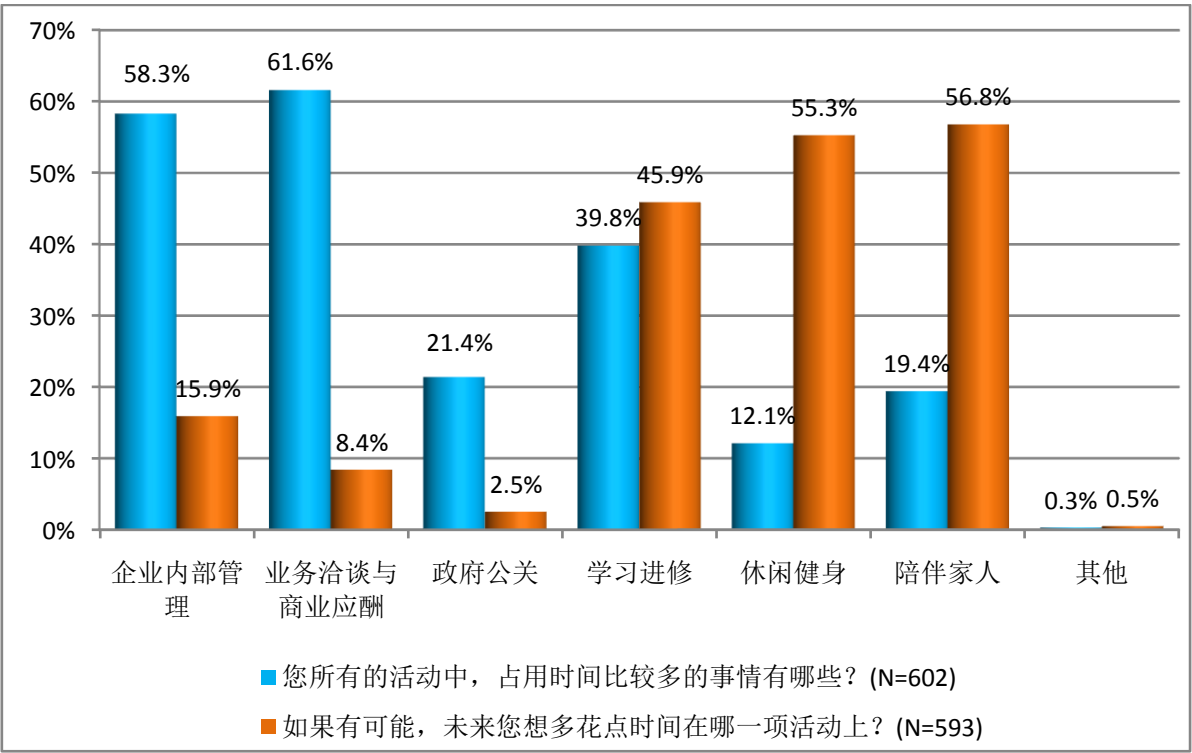


图4. 企业家的时间分配：期望与现实情况

四、指数结果和说明

1. 总指数与一级指标结果和说明

中国企业家发展信心指数由 4 个一级指标组成，即经济信心指标、政策信心指标、法律信心指标和社会文化信心指标。这 4 个指标涵盖了中国企业家发展所面临的方方面面的环境因素，因此，通过对这 4 个一级指标的统计分析，能够较为准确地判断企业家对我国政治经济社会全面发展的信心水平。

从这 4 个一级指标的得分总体情况看，所有 4 级指标的得分均超过 50 分的荣枯临界线，经过加权得到的 2014 下半年中国企业家发展信心指数为 57.13 分，这一数字超过了 50 分这一荣枯分界线，也超过了上半年的 54.40 分，表明下半年以来，随着宏观调控政策的调整，特别是以降息、定向降准为主要内容的货币政策的实施，让企业发展的外部环境更加宽松，使得企业家信心有明显的提升。

表 2：总指数与一级指标得分

指标名称	原始得分	权重	最终得分
经济环境信心	59.121	0.328	19.392
政策环境信心	57.879	0.315	18.232
法律环境信心	56.313	0.208	11.713
社会文化环境信心	52.292	0.149	7.792
中国企业家发展信心			57.13

表 3：总指数、一级指标得分与上半年对比

指标名称	下半年得分	上半年得分	变动方向	变动比例
经济环境信心	59.121	51.268	↑	15.3%
政策环境信心	57.879	56.874	↑	1.8%
法律环境信心	56.313	57.802	↓	-2.6%
社会文化环境信心	52.292	51.276	↑	2.0%
中国企业家发展信心	57.13	54.40	↑	5.0%

从上表中可以看出，绝大多数一级指标的得分比上半年都有所提升，尤其是企业家对未来的经济环境更加乐观，该项指标得分为 59.121，比上半年提高了 15.3%。经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标。这两个指标在 2014 年下半年的得分均有显著上升，分别提升了 17.3%和 13.3%。这说明，不管是微观经济环境还是宏观经济环境都有了明显的改善，从而提升了企业家的发展信心。

政策环境信心指标得分为 57.879，比上半年提高了 1.8%。政策环境信心指标包括一般政策信心和当前政策影响两个二级指标。一般政策信心指标得分为 49.886，仍然未达到 50 的荣枯线；当前政策影响指标得分为 65.527，远远超过了 50 的荣枯线。由于一般政策主要涉及到长期固有的政策，这一指标得分不高表明我国仍然存在着大量不合理的传统政策，需要通过进一步深化改革，进行负面清单管理，来清理不合理的政策。

法律环境信心指标得分为 56.313，比上半年下降了 2.6%。法律环境信心指标包括法律环境公正性和法律执行效果两个二级指标。法律环境公正性指标得分为 60.230，法律执行效果指标得分为 51.842。企业家对当前法律的公正性是比较满意的，但对法

指数结果与说明

律的执行效果相对不太满意。这表明，随着党的十八届四中全会所提出的“依法治国”方略的落实，整个社会的公正程度进一步提升。

社会文化环境信心指标得分为 52.292，比上半年上升了 2%。社会文化环境信心指标包括社会认可度和文化环境两个二级指标。其中，社会认可度指标得分为 49.577，得分偏低。这表明，尽管党的十八届三中全会的决议中明确提出要平等对待所有经济主体，但是社会对民营企业家仍然存在偏见，社会认可度不高。文化环境指标得分为 55.693，这一指标得分较高的主要原因是企业家普遍认为传统文化对推动当前社会发展具有非常积极的作用。

2. 二、三级指标计算结果和说明

从二级指标和三级指标的详细得分（见表 3）可以发现，总体而言，中国企业家对未来发展持有较为乐观的态度，但是也存在一定的担心。

从二级指标上看，中国企业家对微观经济环境信心、对当前政策影响的信心和对法律环境公正性的信心得分均超过了 60 分，其中对当前政策影响的信心得分最高，达到 65.527 分。这一结果和上半年的统计结果是一致的，即中国企业家比较认同当前政府出台的新政策。但企业家对一般政策和对社会认可度的信心不高，均未超过 50 分的分界线。这表明一些长期存在的政策顽疾和较低的商业诚信度等现象影响了企业家对未来的信心。

从三级指标来看，最高分与最低分的差异也较大。其中，“行业环境对企业未来发展的影响”得分高达 70.646，这表明企业发展面临的行业环境较为宽松。但是“政府

政策对所有企业的公平性”得分仅有 40.333 分，这说明民营企业在发展过程中可能还面临一些歧视性现象，还需要进一步贯彻落实十八届三中全会的决议中明确提出的平等对待所有经济主体的要求。

表 4：二级指标与三级指标得分表

二级指标名称	二级指标得分	三级指标名称	三级指标得分
1.1 宏观经济环境信心	58.049	1.1.1 宏观经济环境预测	52.930
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响	62.023 😊
1.2 微观经济环境信心	60.287 😊	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响	59.791
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响	70.646 😊
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响	45.993 😞
2.1 一般政策信心	49.886 😞	2.1.1 政策能够对企业未来发展产生积极影响	50.459
		2.1.2 政府服务具有积极性与主动性	60.106 😊
		2.1.3 政府政策对所有企业的公平性	40.333 😞
		2.1.4 政府政策的持续性	49.220 😞
2.2 当前政策影响	65.527 😊	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响	65.527 😊
3.1 法律环境公正性	60.230 😊	法律对待市场主体的公正性	55.474
		3.1.2 法律对竞争秩序的保障性	65.082 😊
3.2 法律执行效果	51.842	3.2.1 法律对企业保障程度	58.799
		3.2.2 法律执行效率	44.884 😞
4.1 社会认可度	49.577 😞	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价	52.232
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性	46.409 😞
4.2 文化环境	55.693	4.2.1 商业环境诚信度	47.730 😞
		4.2.2 传统文化支持性	71.865 😊
		4.2.3 企业家言论表达的自由度	57.228

3. 调查样本分布说明

本次调查总共发放了 712 份问卷，回收有效问卷为 604 份，超过 84.8%的回收有效率极大地保证了此次调研的真实性和客观性。

从行业分布来看，也基本上做到了所有行业的全覆盖。见下表：

表 5：企业所在行业分布表

所在行业	公司数量	所占比例 (%)	所在行业	公司数量	所占比例 (%)
农、林、牧、渔业	33	5.5	房地产业	42	7.0
采矿业	6	1.0	租赁和商务服务业	16	2.6
制造业	117	19.4	科学研究和技术服务业	17	2.8
电力、热力、燃气及水生产和供应业	25	4.1	水利、环境和公共设施管理业	9	1.5
建筑业	57	9.4	居民服务、修理和其他服务业	15	2.5
批发和零售业	64	10.6	教育	7	1.2
交通运输、仓储和邮政业	20	3.3	卫生和社会工作	72	11.9
住宿和餐饮业	9	1.5	文化、体育和娱乐业	21	3.5
信息传输、软件和信息技术服务业	91	15.1	公共管理、社会保障和社会组织	12	2.0
金融业	65	10.8	国际组织	0	0.0

注：因为企业可能在多个行业经营，因此行业比重总和超过了 100%。

从企业的规模上看：小微企业占到 31.3%，中型企业比例为 45.2%，大型企业所占比例为 23.5%，样本分布也比较合理。

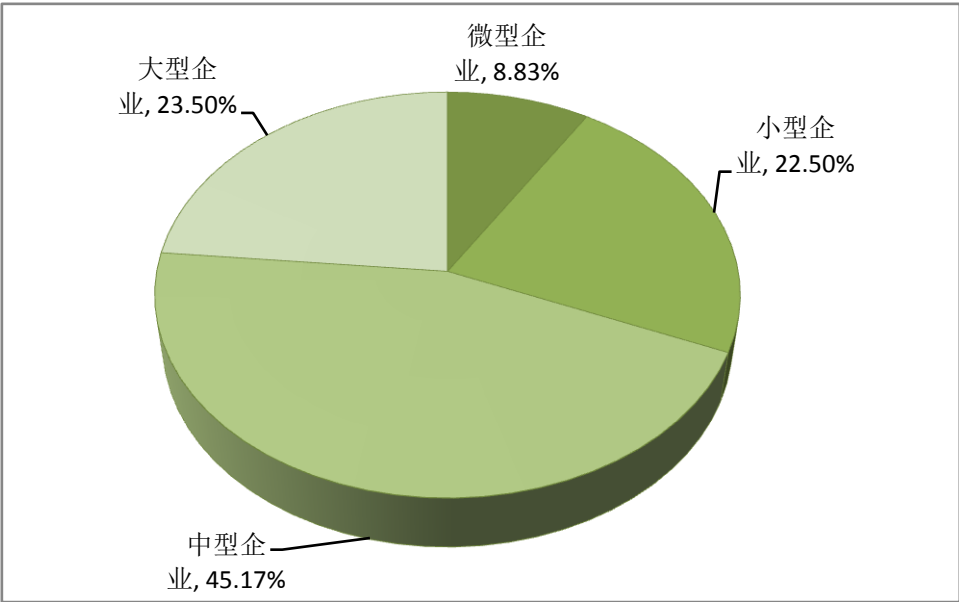


图5. 调查样本企业规模（N=604）

五、经济环境信心分析

1. 宏观经济环境信心

◆ 大部分企业家不看好今年的国内宏观经济，这一比例达到了 74.7%。

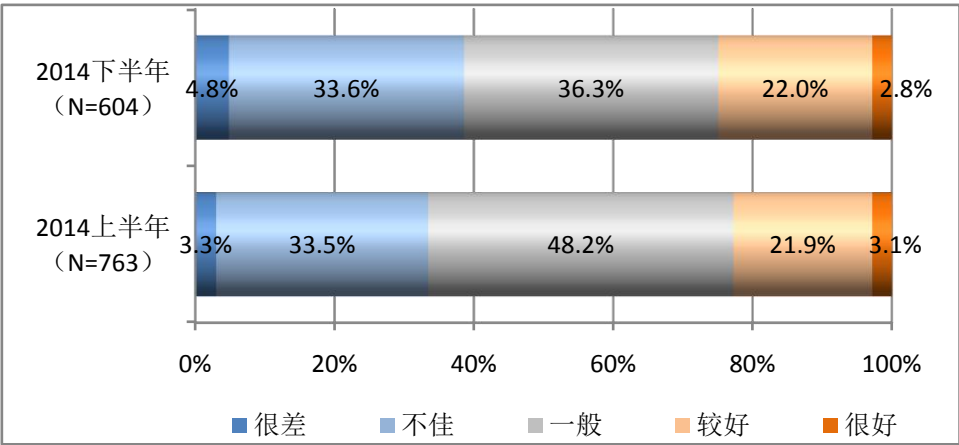


图6. 对目前国内宏观经济景气的直观感受

◆ 对明年国内经济走势持乐观态度的企业家依然占据多数,达到了 68.3%。

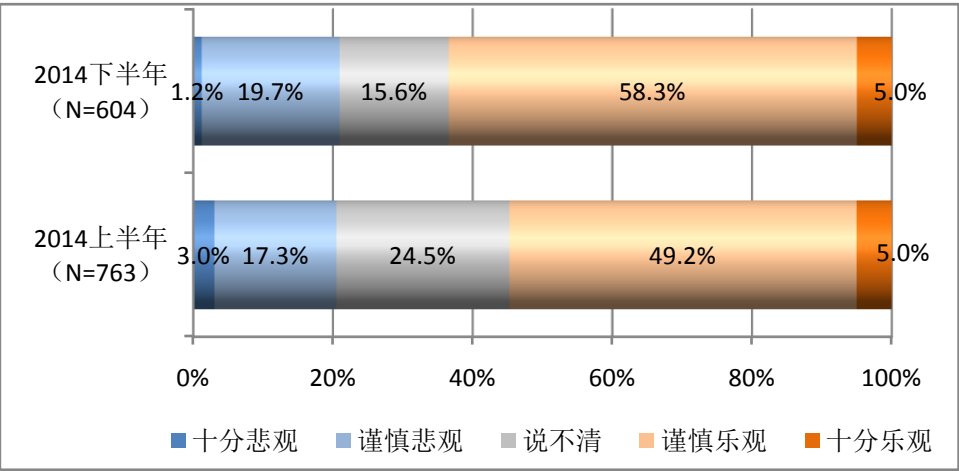


图7. 对明年国内宏观经济走势的态度

◆ 近半数企业家对明年的世界经济形势谨慎乐观。

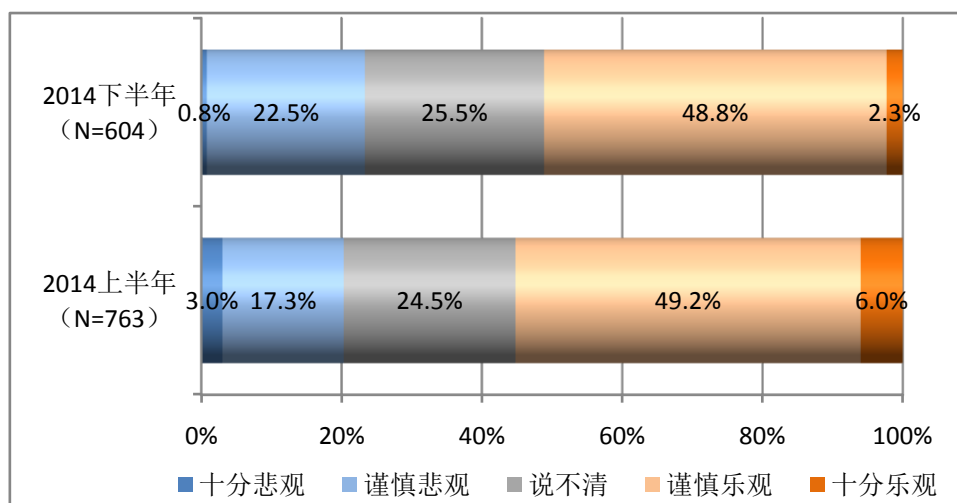


图8. 对明年世界宏观经济走势的态度

◆ 六成企业家认可“新常态”下中国经济增长速度下降。

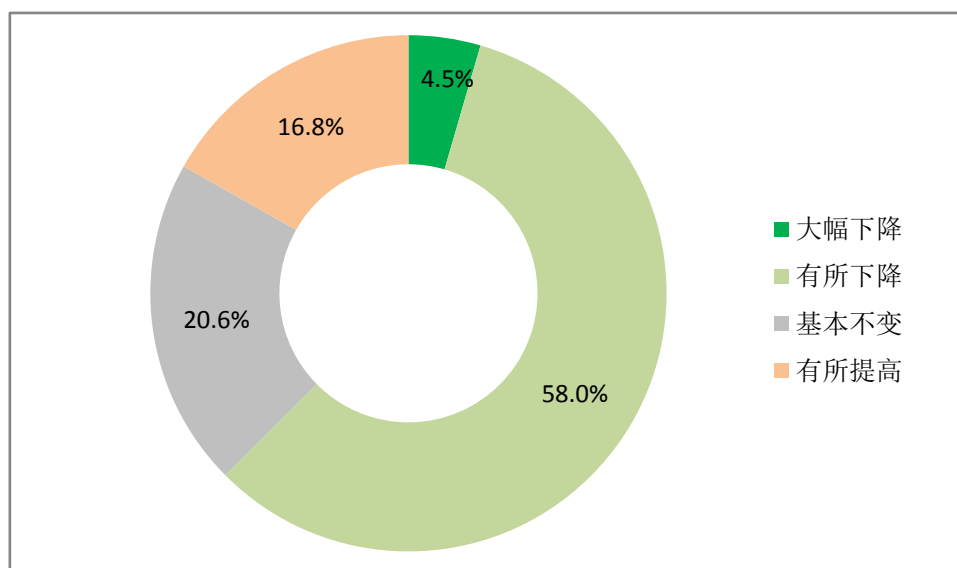


图9. 对中国经济“新常态”下经济增长速度的看法 (N=604)

◆ 多数企业家认为当前货币政策环境接近中性。

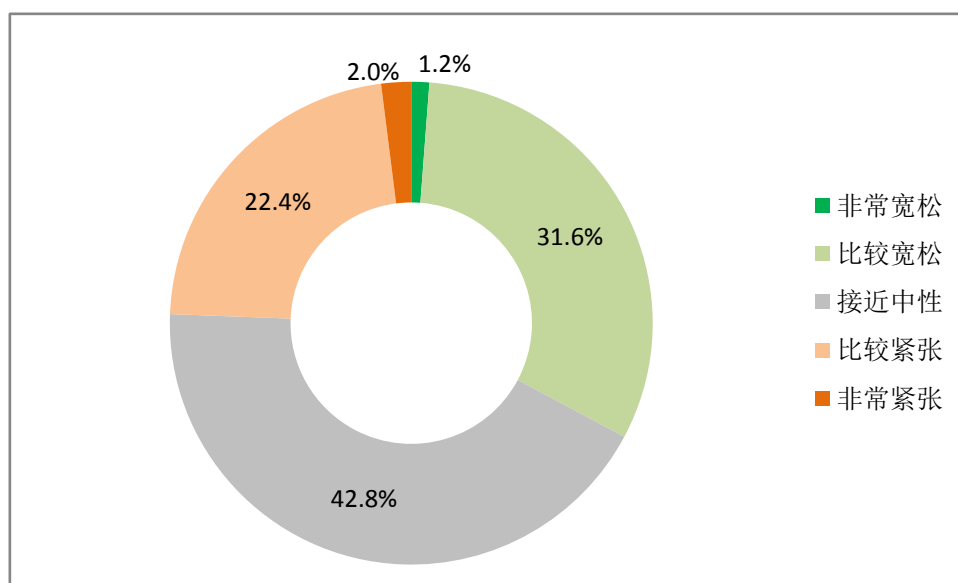


图10. 对当前货币政策环境的看法（N=604）

◆ 近半数企业家认同当前的宏观调控政策。

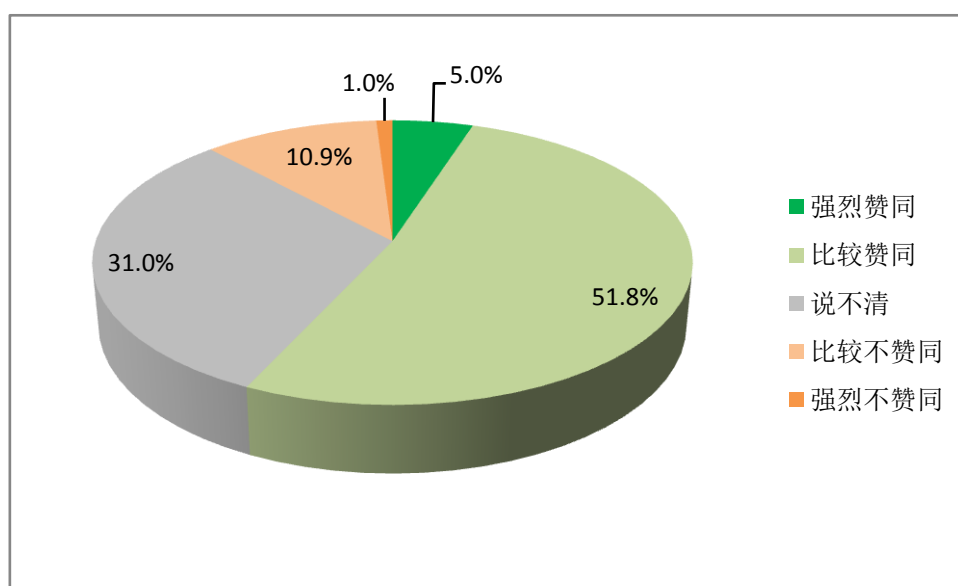


图11. 对“当前宏观调控政策思路正确，对未来有积极影响”的看法（N=604）

2. 微观经济环境信心

◆ 从企业成本开支的变化来看，企业成本在显著增加。

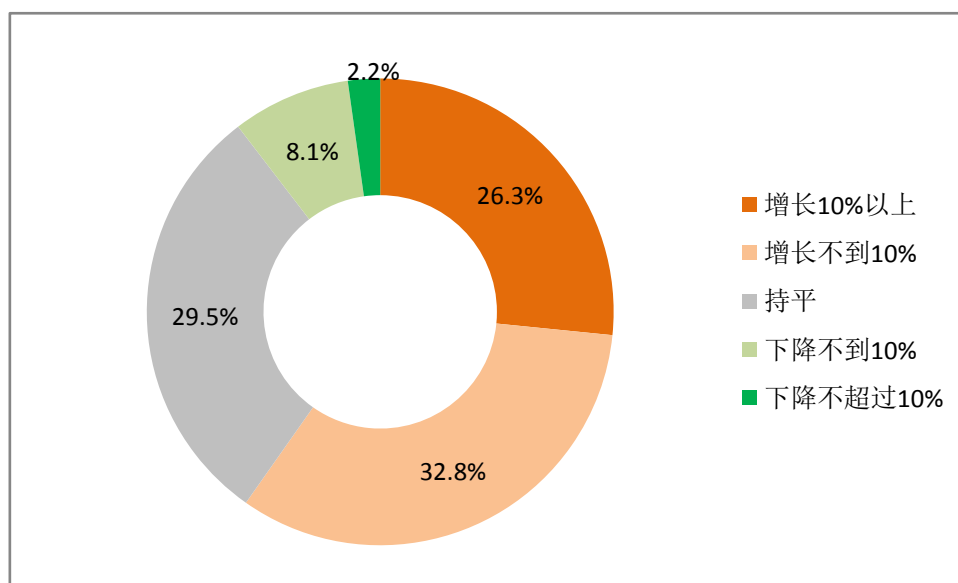


图12. 和去年相比，今年的成本变动情况（N=604）

◆ 在融资成本、人力成本、管理费用和税收四者的对比中，人力成本的增加最为显著。

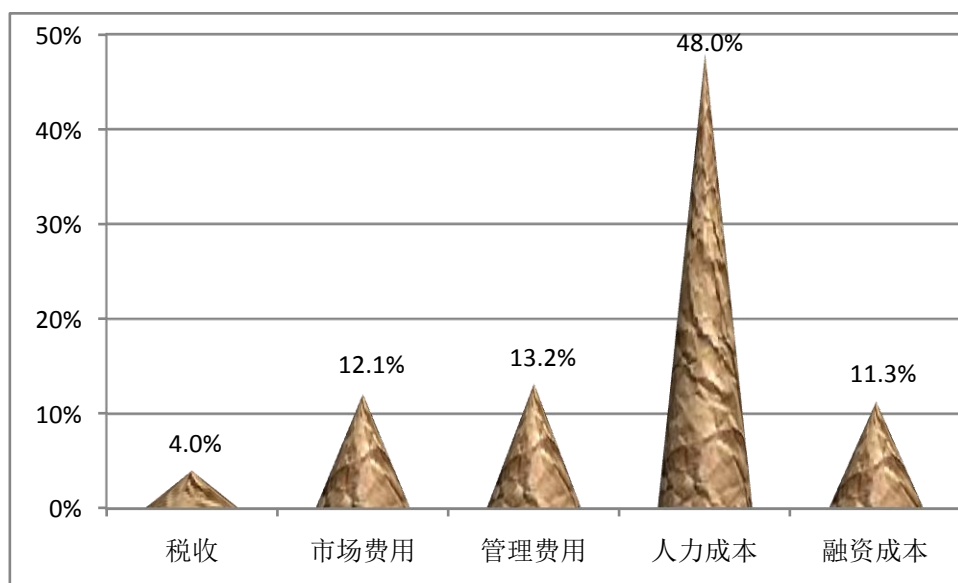


图13. 企业成本中增长最快的项目（N=604）

◆ 七成企业家正在考虑进入新行业发展。

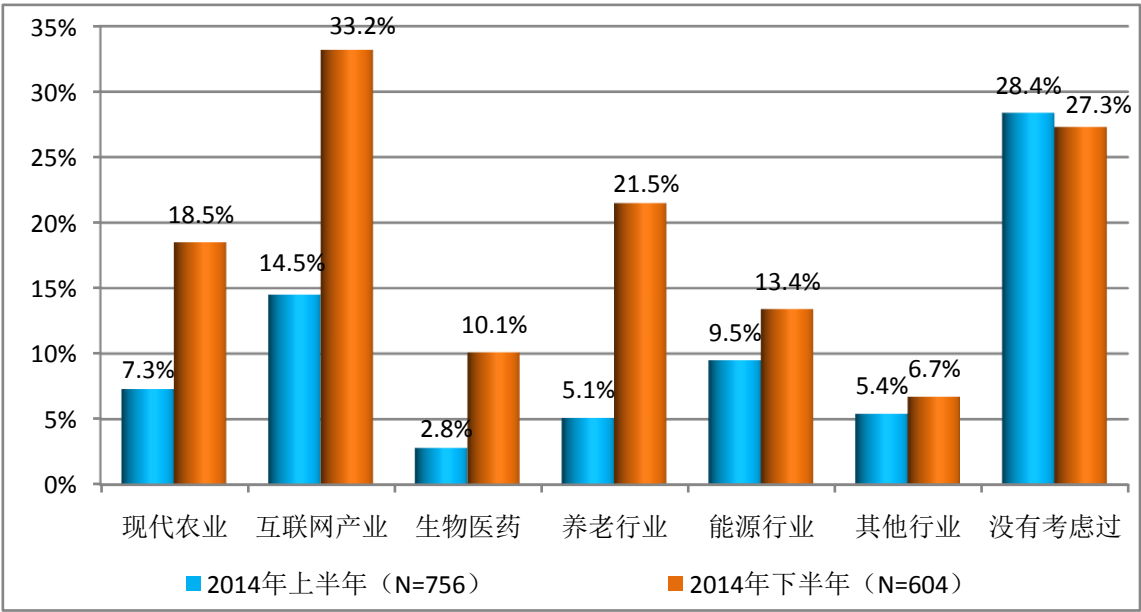


图14. 是否考虑进入其他行业发展

◆ 近半数的企业家已经开始考虑或正在实施用机器人或自动化设备替代劳动力的方案。

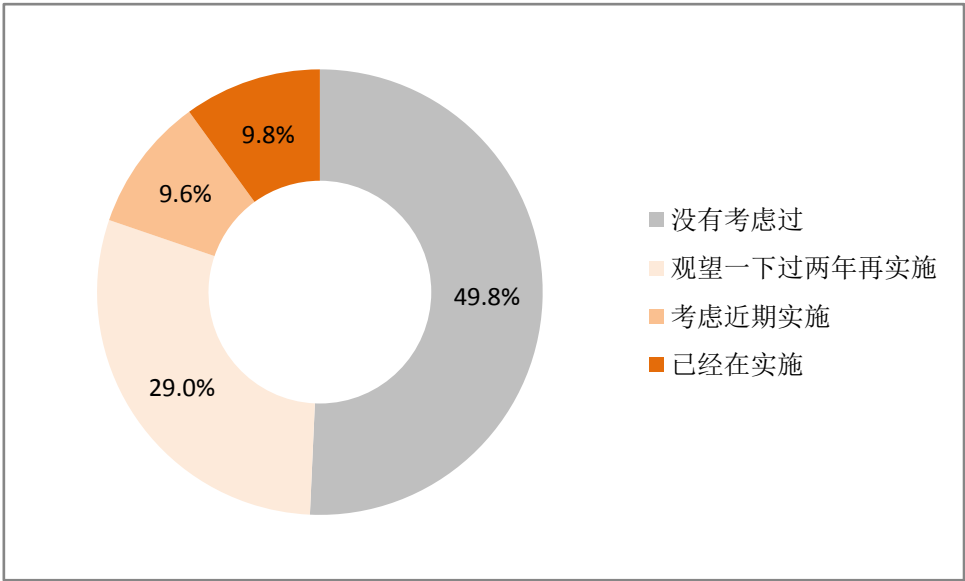


图15. 是否考虑用机器人或自动化设备代替劳动力 (N=604)

◆ 银行贷款依然是企业的主要融资渠道。

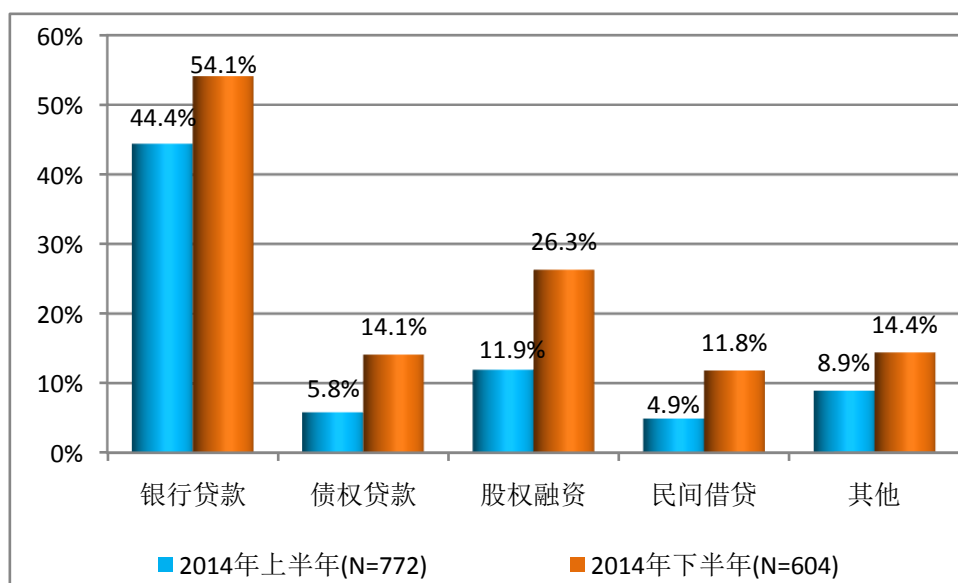


图16. 主要融资渠道

◆ 超过三分之一的企业家认为，“沪港通”对扩宽企业融资渠道产生了正面影响。

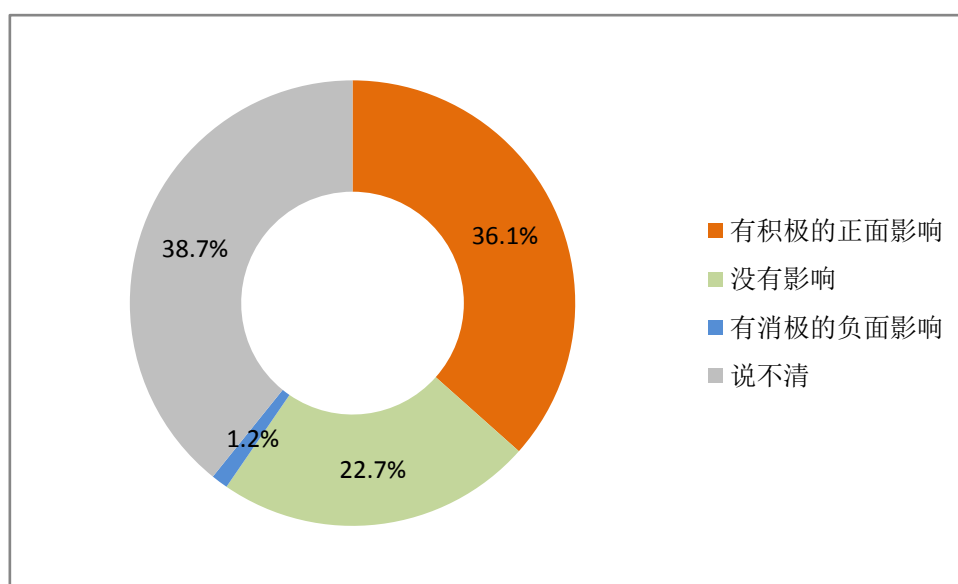


图17. “沪港通”对企业融资环境的影响（N=604）

◆ 约两成企业家使用民间借贷。

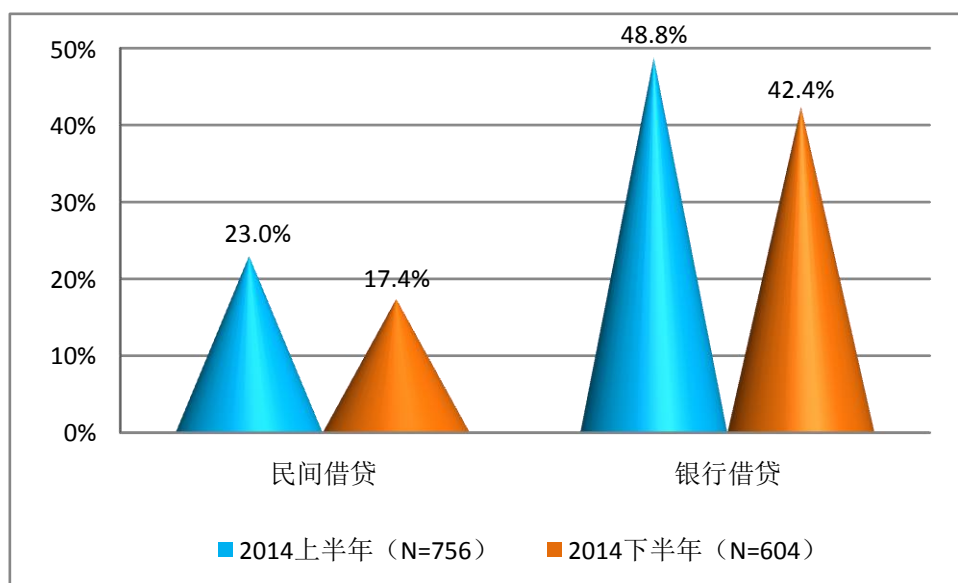


图18. 不同融资渠道融资情况

◆ 民间贷款的平均利率（14.02%）约为银行贷款平均利率（7.97%）的两倍

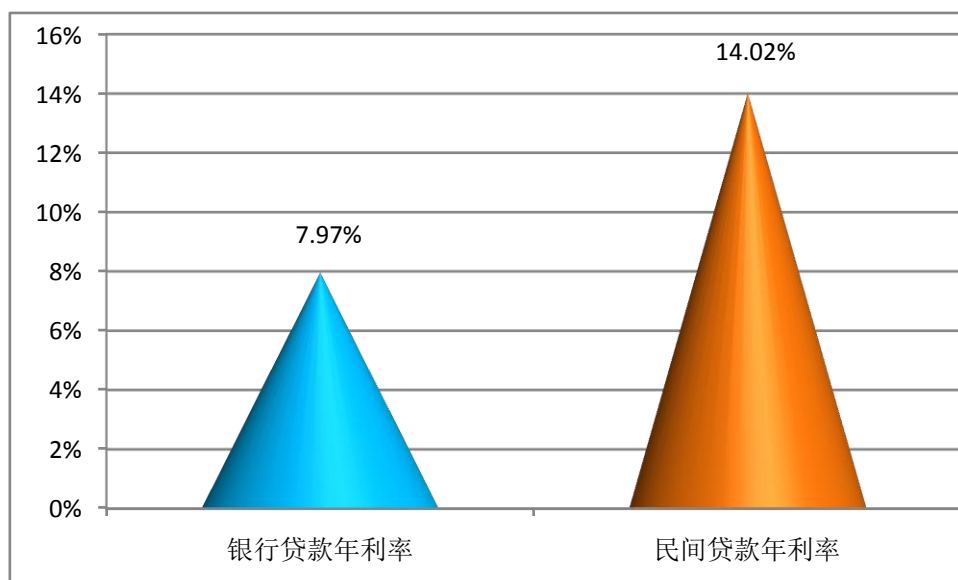


图19. 不同融资渠道贷款年利率

六、政策环境信心分析

1. 一般政策影响

◆ 近八成企业家认为税负偏高。

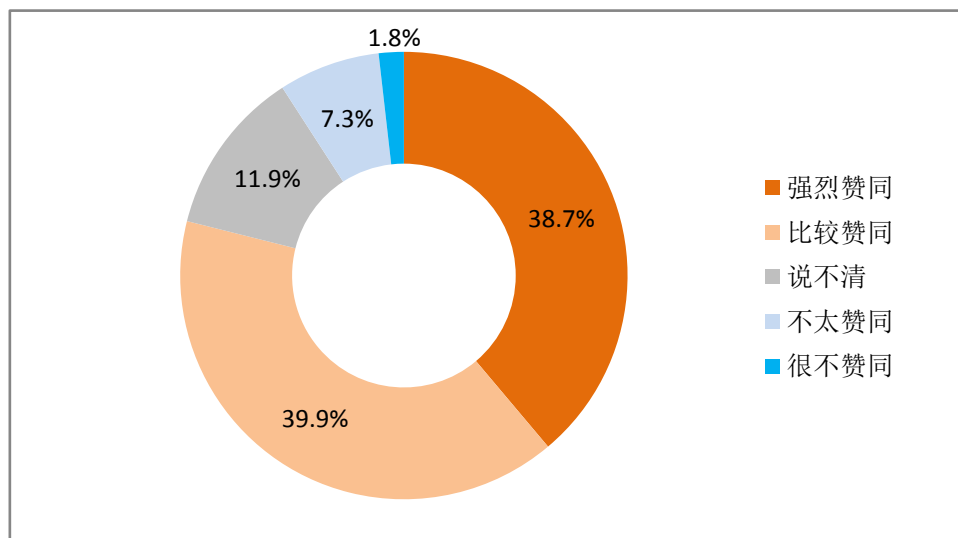


图20. 是否赞同目前企业承受的税负偏高（N=604）

◆ 超过半数企业家认为政府政策对企业不公平。

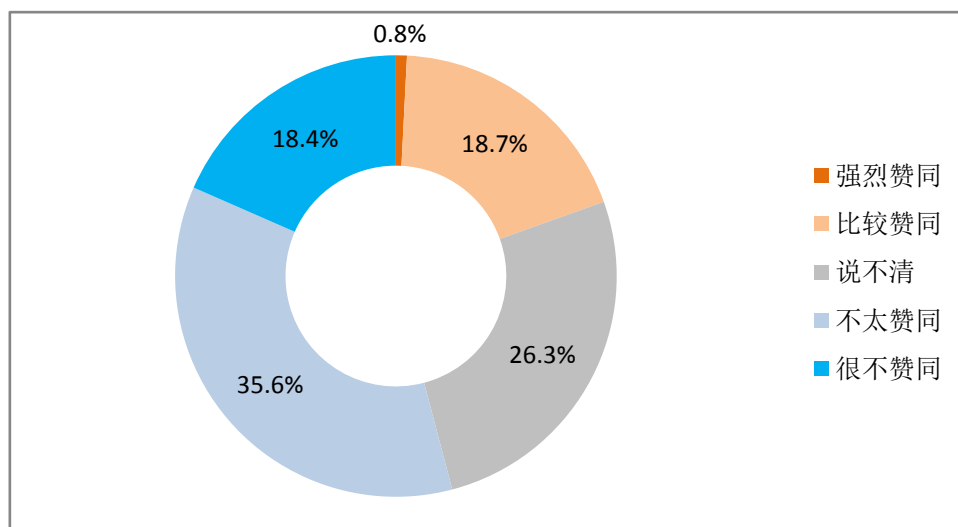


图21. 是否赞同政府政策对所有企业都公平（N=604）

◆ 超七成企业家认为北京 APEC 会议对中国企业有积极影响。

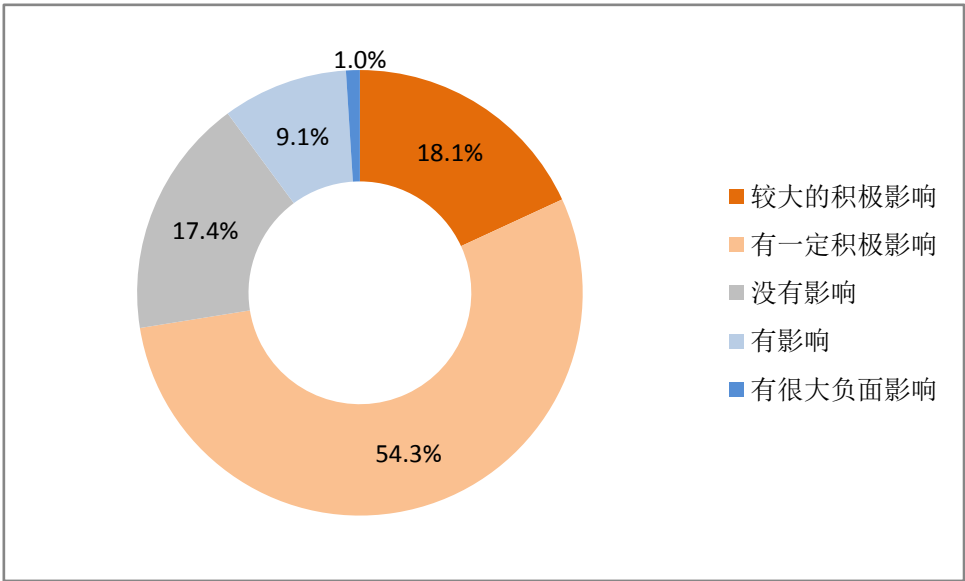


图22. APEC会议给中国企业带来的影响（N=602）

◆ 近九成企业家认同政府的外交政策。

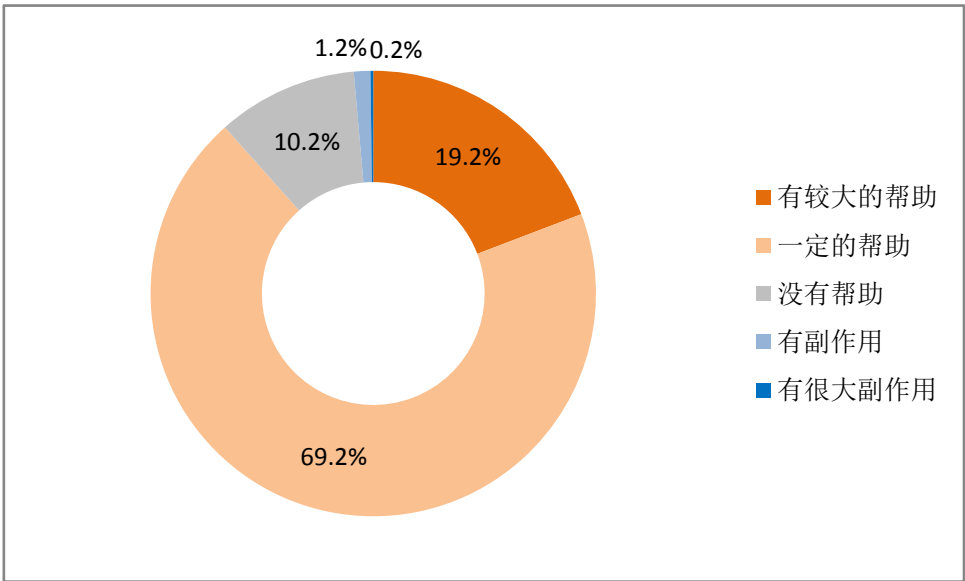


图23. 中国目前外交政策和外交活动对中国企业发展的作用（N=602）

- ◆ 只有不到一成的企业家认为现在仍然要严格控制人口增长。
- ◆ 近三成企业家认为人口红利已消失，同时人口总量太多，现有的单独二胎政策是较好的选择。
- ◆ 略超过三成的企业家支持全面放开二胎。
- ◆ 两成企业家认为应彻底放弃控制人口增长的政策。

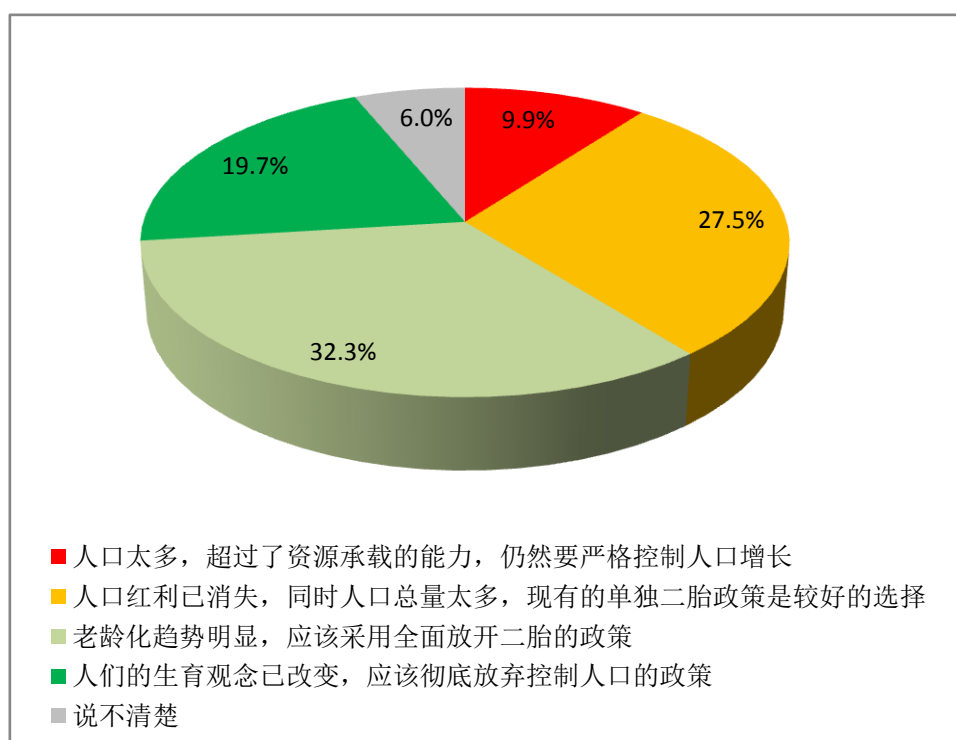


图24. 对中国人口政策的看法（N=604）

2. 当前政策影响

◆ 新政府给企业家留下的最深刻印象是“反腐整风”。

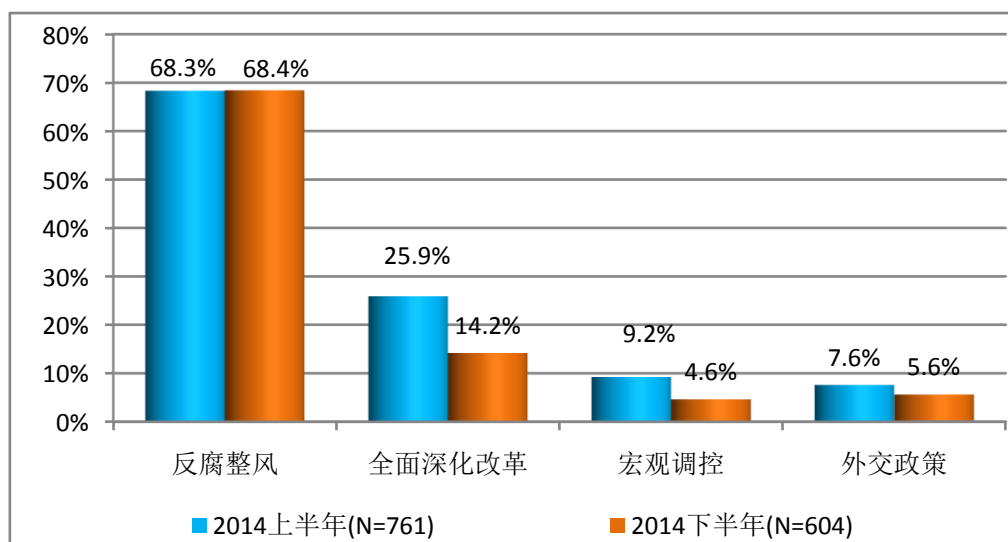


图25. 给您印象最深刻的当前政策

◆ 八成企业家认为，反腐将有利于构建合理的政商关系。

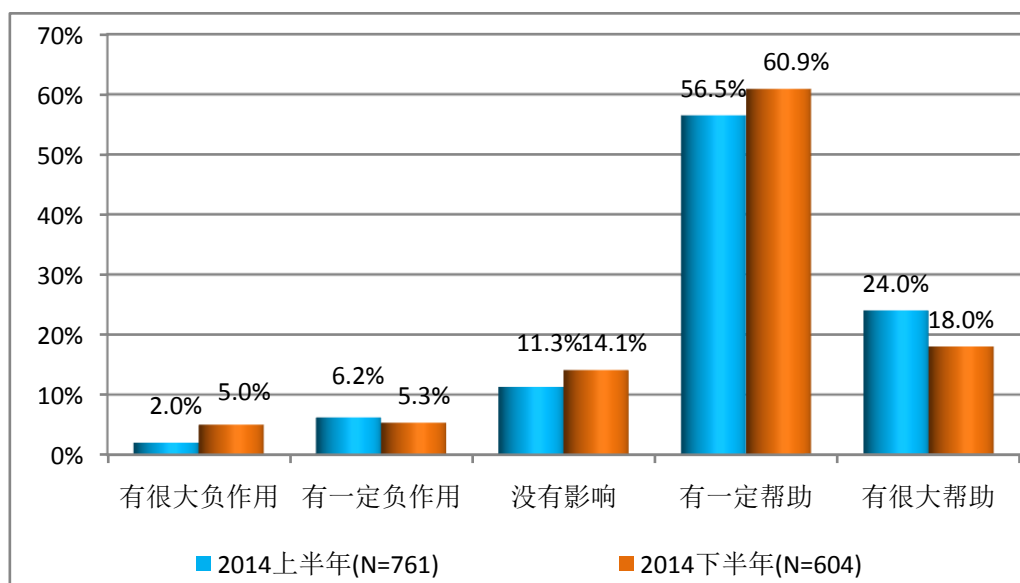


图26. 反腐对于构建合理政商关系的作用

◆ 超过半数的企业家认为反腐提高了政府的办事效率。

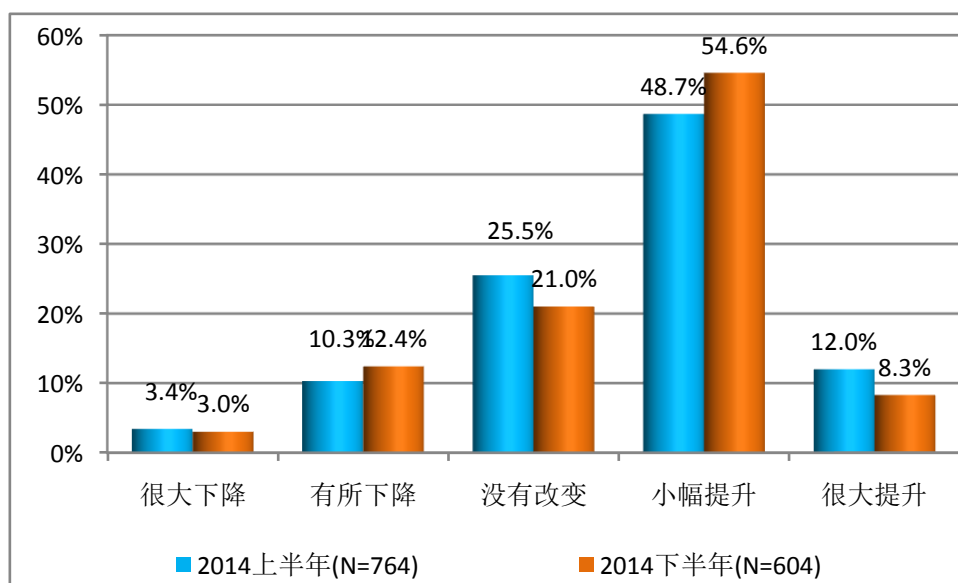


图27. 反腐对政府办事效率的影响

◆ 超过半数的企业家认为，反腐对企业的经营影响不大。

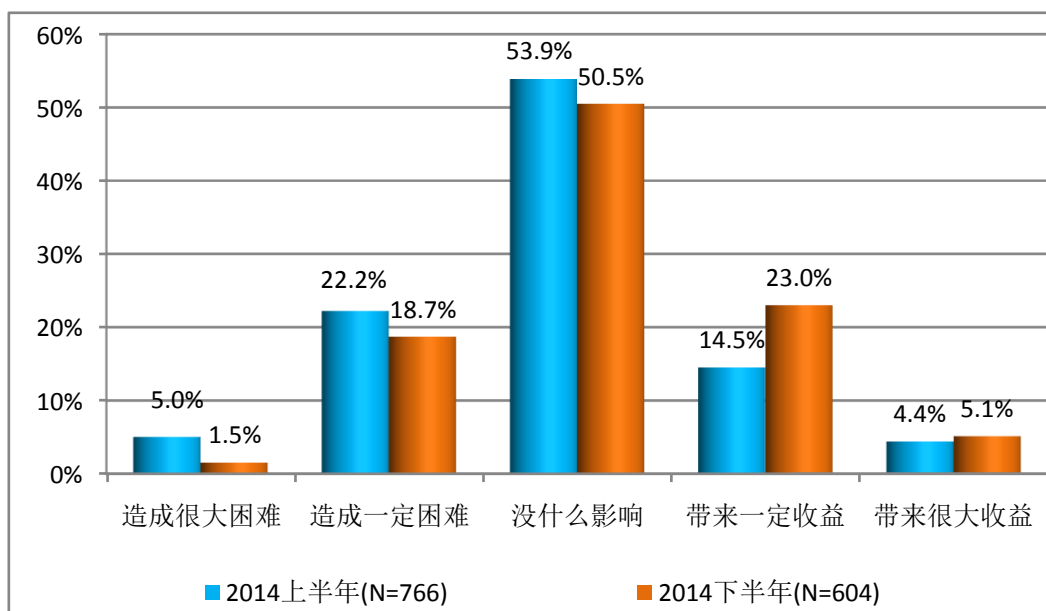


图28. 反腐给公司经营带来的影响

◆ 混合所有制改革是新政府推出的另一项重要措施，超过三分之二的企业家对此项改革持正面评价的态度。

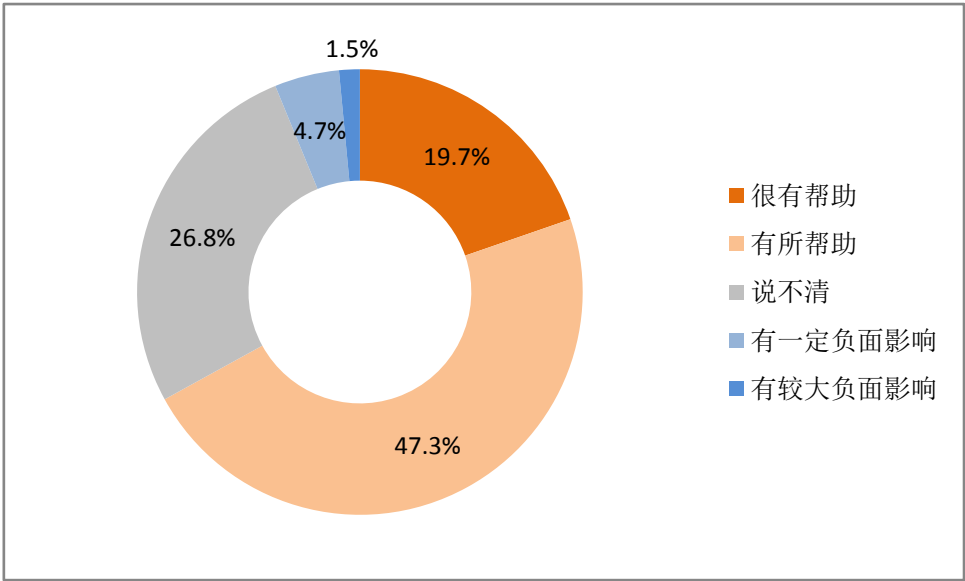


图29. 国有企业混合所有制改革对提高国有企业经营效率的作用（N=600）

◆ 超过六成的企业家认为国企混合所有制改革对民营企业发展有帮助。

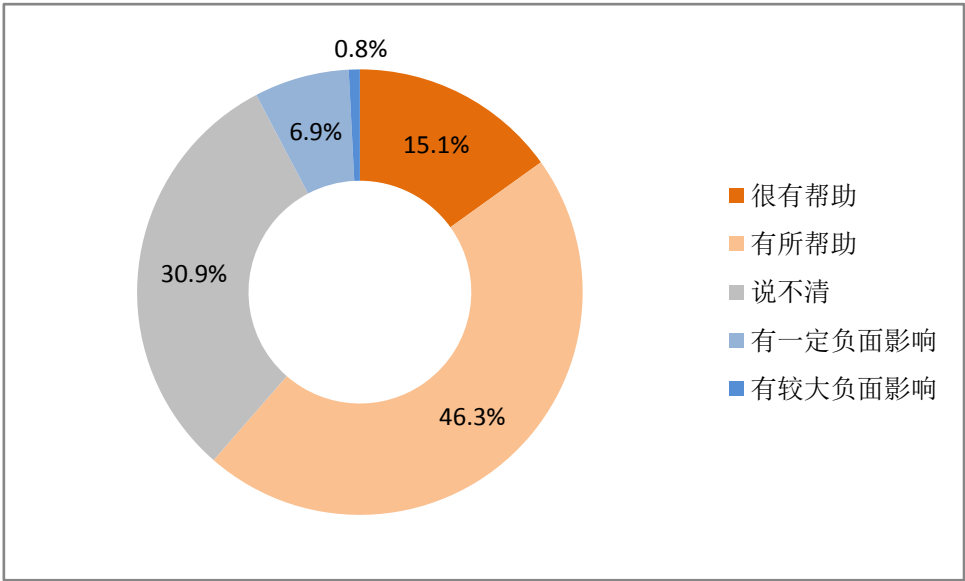


图30. 国有企业混合所有制改革对民营企业发展的作用（N=598）

- ◆ 六成企业家认同对国企行政任命高管和市场化聘任高管实行不同薪酬的改革措施。

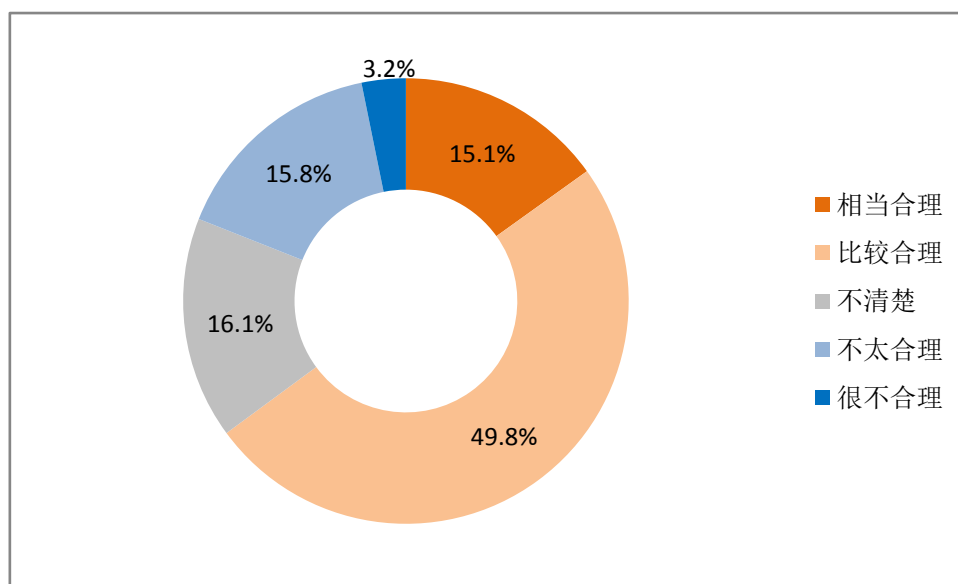


图31. 对当前国企高管薪酬改革措施的看法（N=602）

七、法律环境信心分析

1. 法律对民营企业的保障

◆ 六成企业家对十八届四中全会提出的“依法治国”方略有信心。

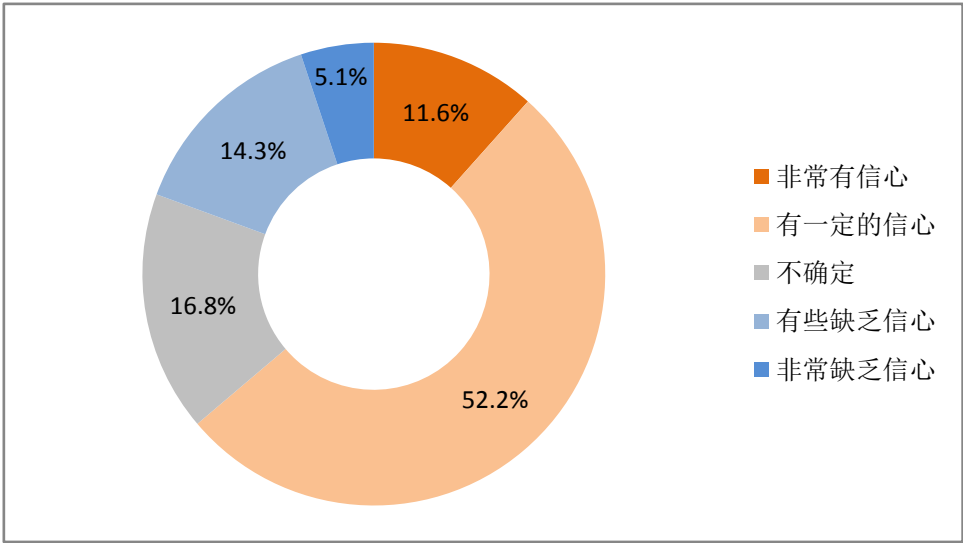


图32. 对十八届四中全会提出的“依法治国”方略的信心（N=602）

◆ 不到三成的企业家认同当地司法部门处理案件时的效率。

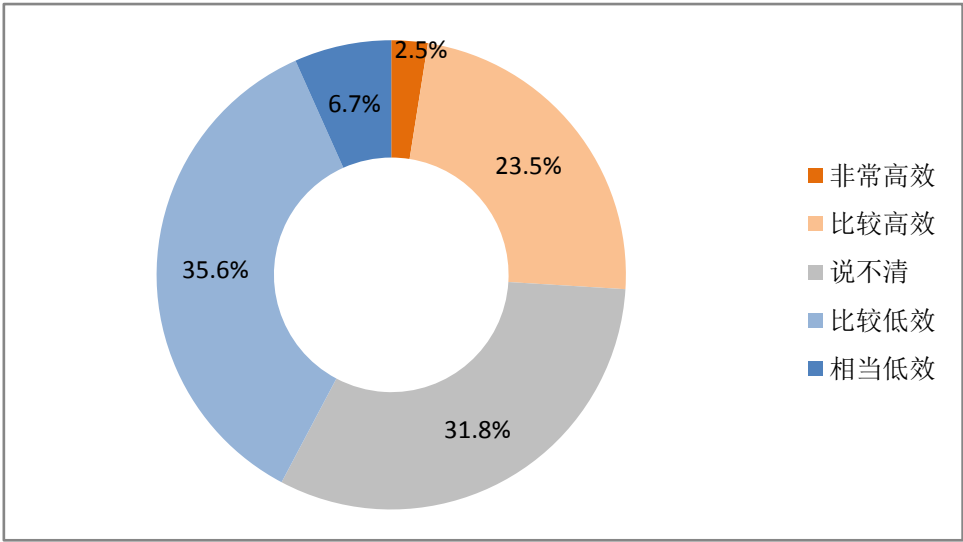


图33. 当地司法部门处理案件时效率（N=601）

- ◆ 不到四成的企业家认为当地司法部门在处理商业纠纷时“非常公正”或“比较公正”，这一比例与上半年相比有所下降。

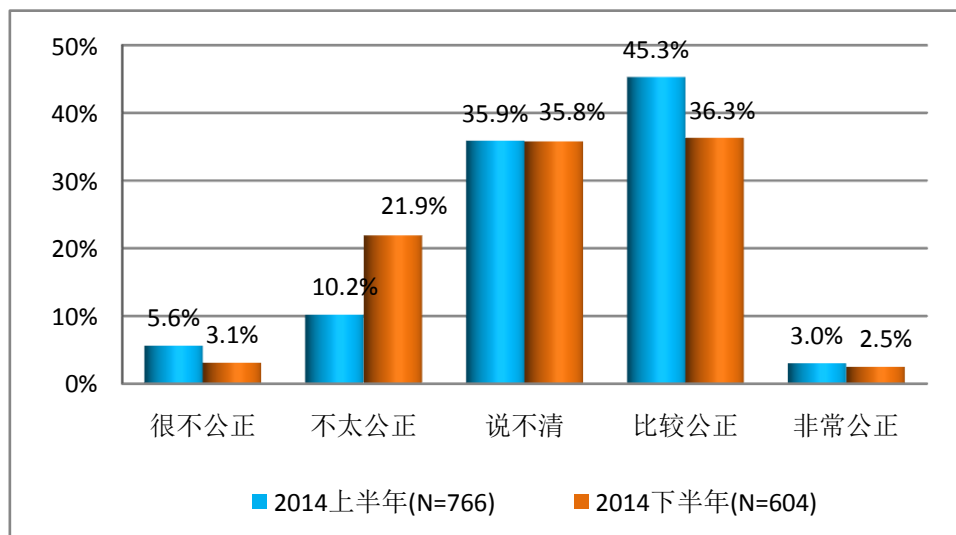


图34. 当地司法部门在处理商业纠纷时的公正性

2. 法律对民营企业家的保障

- ◆ 只有半数企业家认为自己的财产安全有保障。

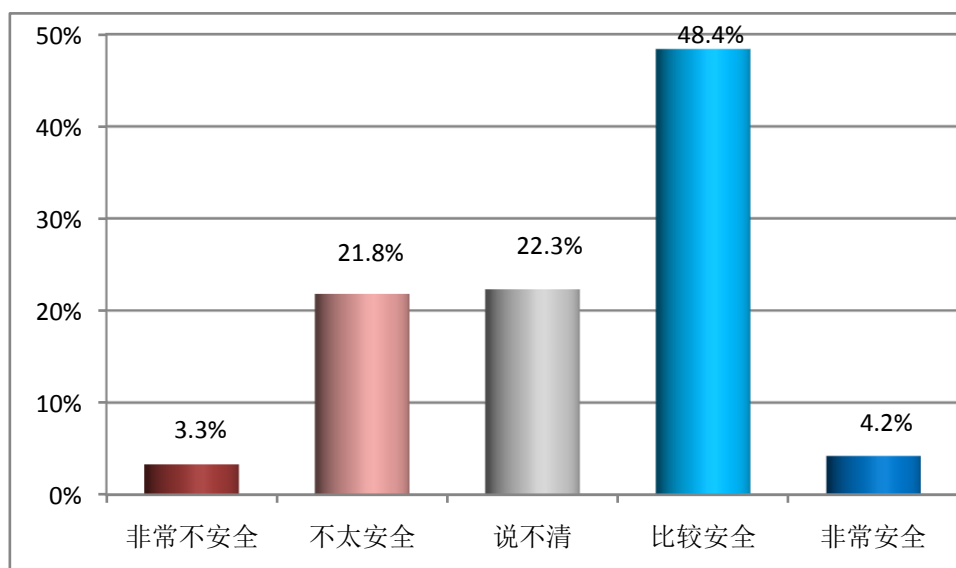


图35. 对当前法律条件下自身财产安全的看法（N=601）

八、社会文化环境信心分析

1. 舆论环境客观性

◆ 超过八成的企业家认为传统文化在推动当前社会发展方面有积极影响。

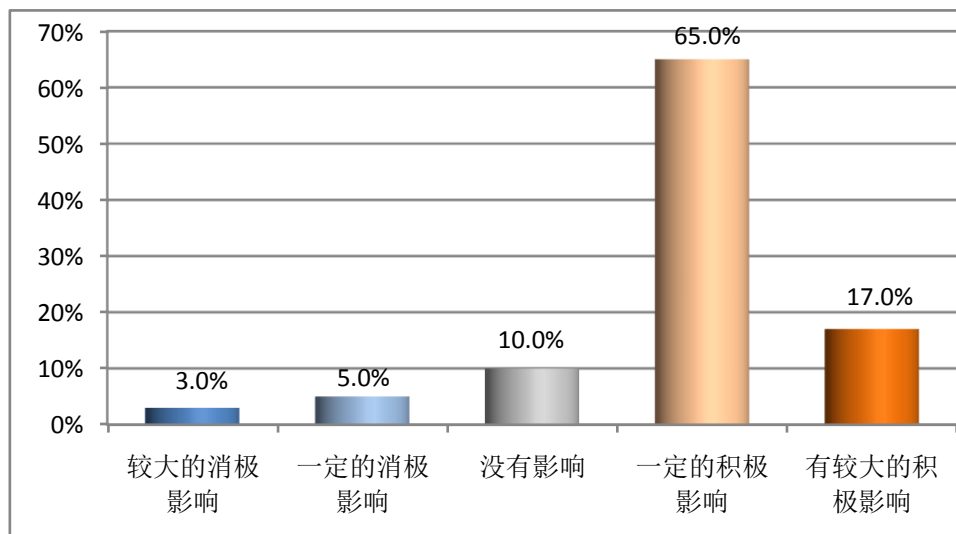


图36. 传统文化在推动当前社会发展方面的影响 (N=598)

◆ 近半数企业家认为当前媒体对企业家群体的报道不客观。

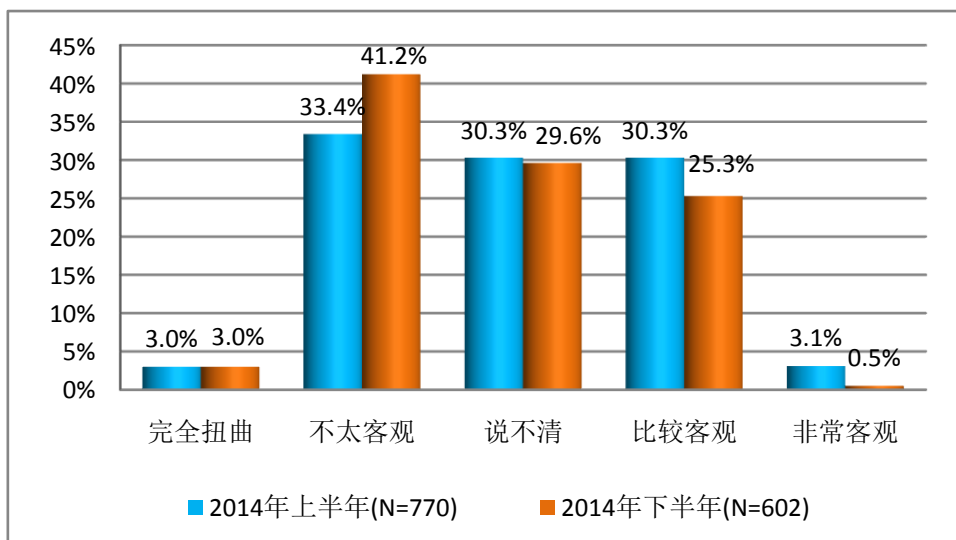


图37. 当前媒体对企业家群体报道的客观性

◆ 过半数企业家认同当前社会存在普遍且强烈的仇富心理。

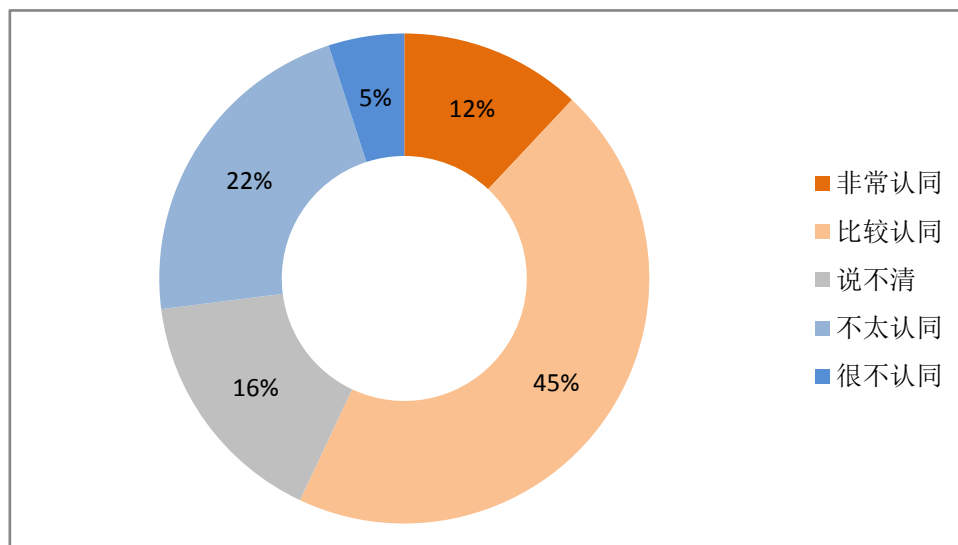


图38. 是否认同当前社会存在普遍且强烈的仇富心理 (N=603)

2. 舆论环境自由度

◆ 近三成的企业家认为自己有言论表达的充分自由，其比例与上半年相比略有提高。

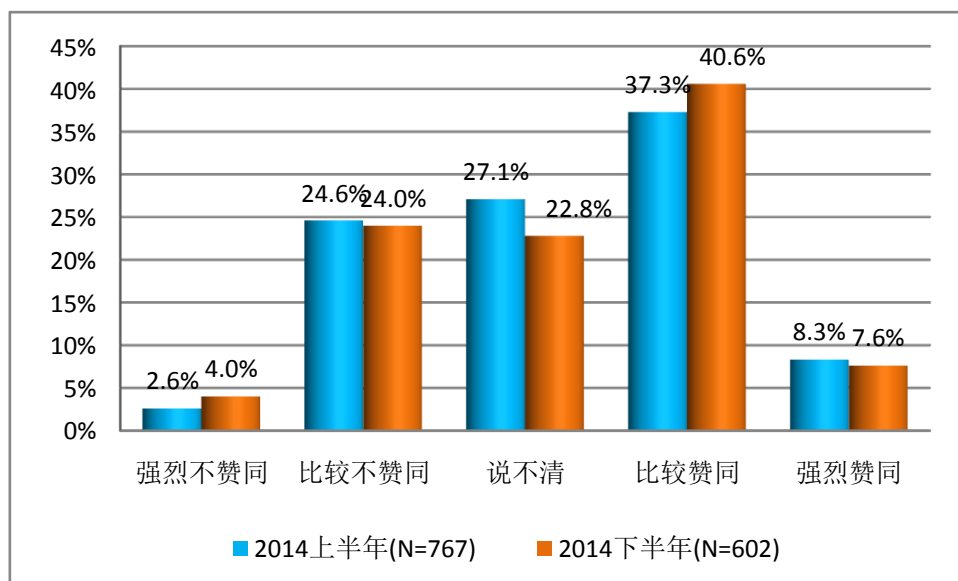


图39. 企业家拥有言论表达的充分自由

3. 商业环境诚信度

- ◆ 近三成企业家认为当前商业环境的诚信程度不佳，其比例与上半年基本持平。

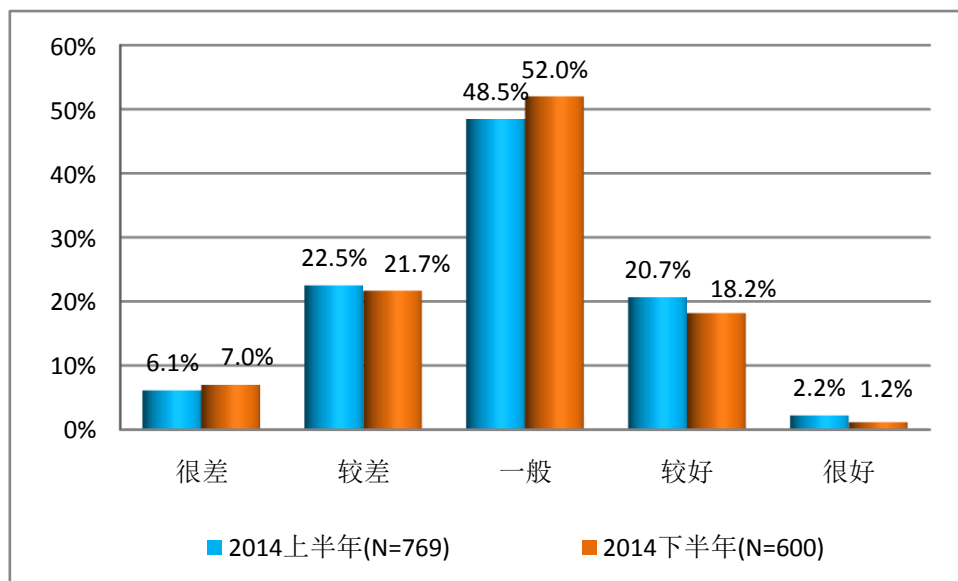


图40. 当前商业环境的诚信程度

九、企业家行为调查：时间去哪儿了？

- ◆ 现实中，“企业业务管理”和“业务洽谈与商业应酬”占据了企业家的大部份时间。
- ◆ 如果有可能，企业家最希望花时间来“陪伴家人”和“休闲健身”。

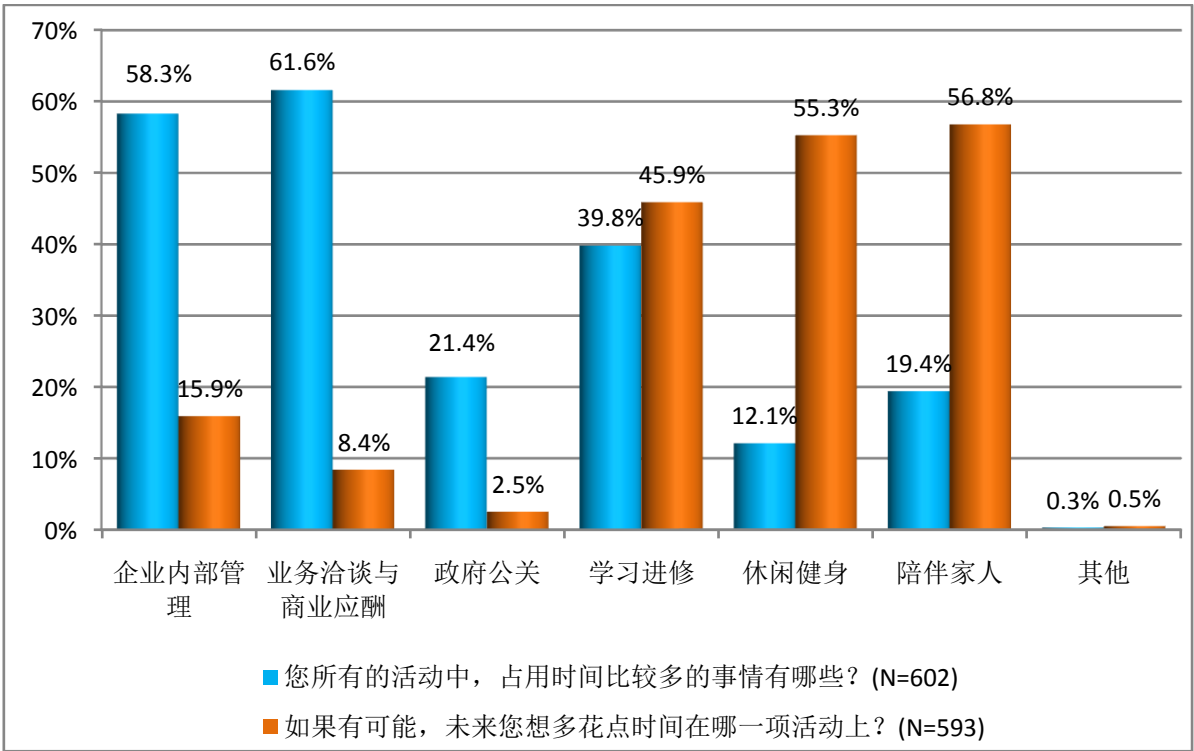


图41. 企业家的时间分配：期望与现实情况

企业家时间安排

- ◆ 在企业经营管理活动中，企业家将最多的时间花在了“客户开发与维护”和“业务创新”上面。

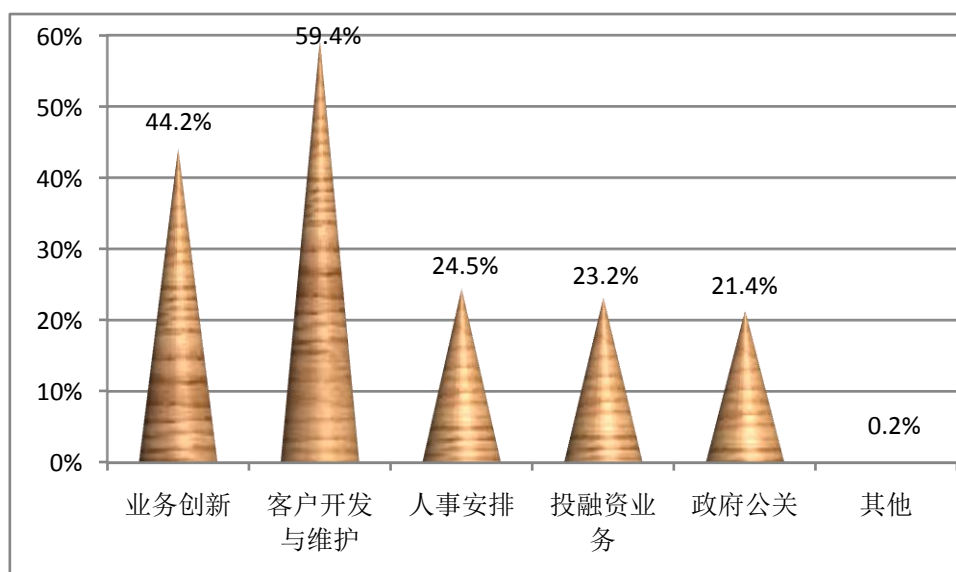


图42. 企业经营管理活动中占用时间和精力较多的工作 (N=582)

- ◆ 大部份企业家每天的阅读时间不少于1小时。

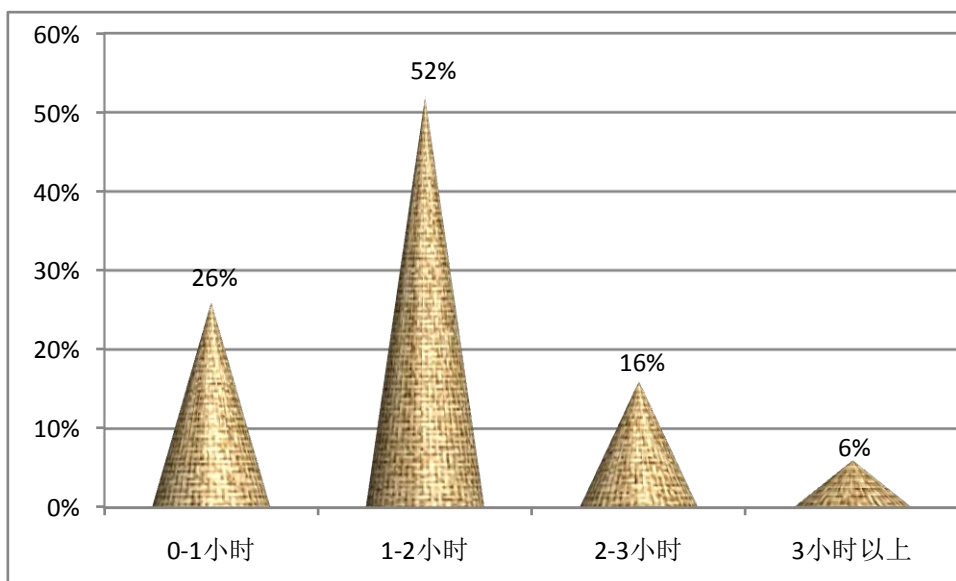


图43. 每天阅读时间 (包括纸质、电子形式的书报) (N=595)

◆ 大部份企业家的商业应酬非常多，不得不减少与家人团聚的时间。

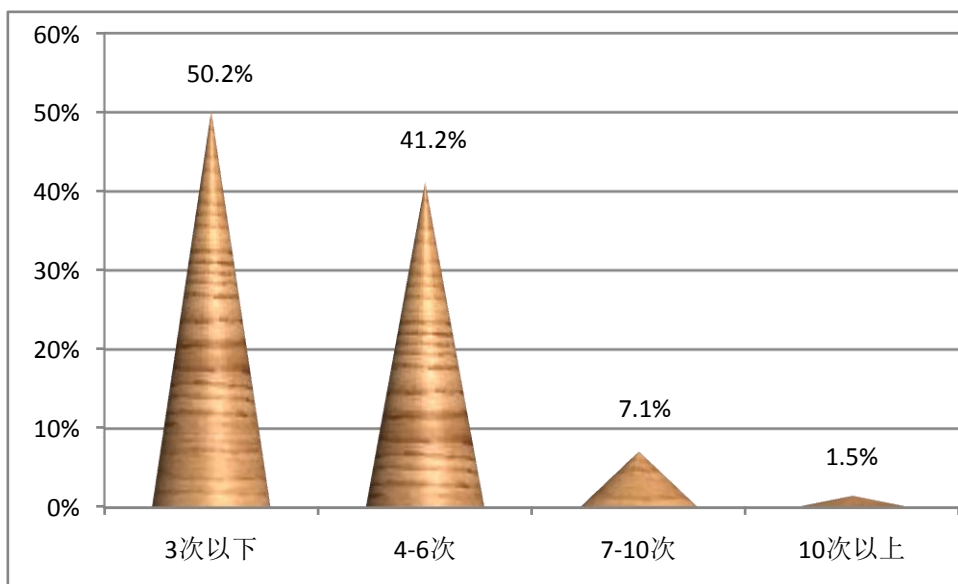


图44. 每周商业应酬次数 (N=590)

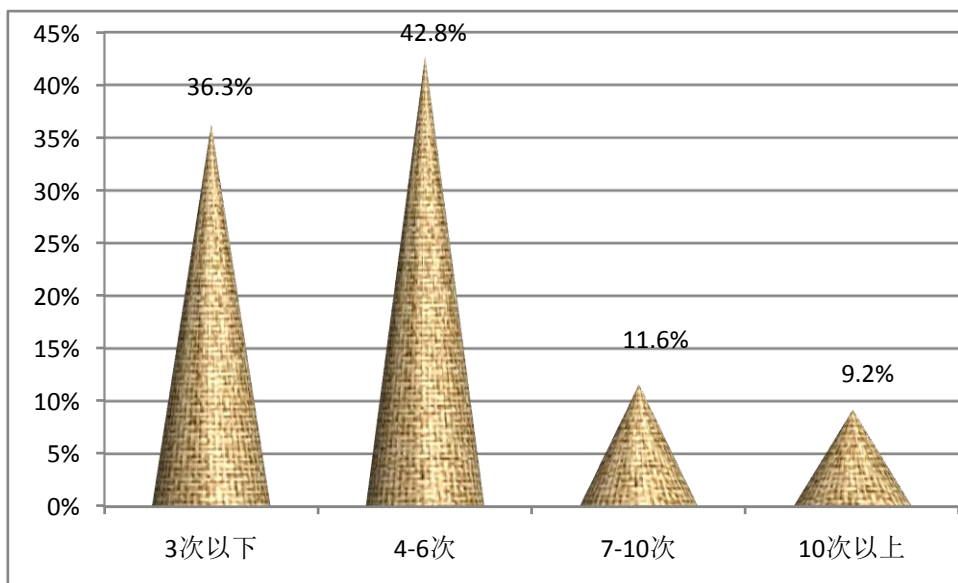


图45. 每周与家人共同用餐次数 (N=586)

十、总结与展望

经过 30 多年的高速增长之后,我国已经步入了新常态发展的新阶段。在这个阶段,关键是要保持稳增长和调结构之间的平衡。经济增长要保持在一定合理区间,从高速增长转向中高速增长,同时要从依靠劳动力成本低的比较优势转向创新驱动发展。本次调查结果显然验证了这一结论:大多数企业家对经济走势持乐观态度,同样也有超过半数的企业家认可中国经济新常态下增长速度将有所下降。此外,在企业的各项开支中,人力成本的增加最为显著。因此,熟悉新常态、在新常态下谋发展,将是中国企业家面临的长期任务。

与此同时,需要看到,我国已经由低收入国家步入了中等收入国家的行列,在这个阶段,同样有着跨越“中等收入陷阱”的艰巨任务。因此,保持合理的经济增长速度至关重要。这就要求我们要把稳增长放在更加优先的位置,充分发挥企业家的作用,以便早日实现从中等收入国家向高收入国家的转变。

从国内外经济形势上看,我国稳增长正处于一个有利的时期。目前,全球能源价格和原材料价格正处于下降阶段,我们实施稳增长政策具有了较好的外部环境和较大的施展空间。从国内经济形势上看,经过一段时间的调整,我国的经济结构已经出现了明显的优化,经济增速已经处于较为合理的区间,因此,出台稳增长的措施正逢其时。

我们需要抓住这一难得的机遇,提高中国企业家的信心,推动经济社会发展。调查结果显示,为了进一步提升中国企业家的信心,我们需要破除束缚中国企业发展的一些政策顽疾,深度释放改革红利;贯彻依法治国方略,提高法律实行效率;提升商业环境的诚信度,充分发挥传统文化对经济社会发展的支撑作用。

我们坚信,通过政府、企业和社会各界的同心协力,中国企业家对未来发展的信心必定得到进一步增强,中国经济社会发展必将取得更大的成就!

致 谢

本项研究得到了很多人士和机构的支持和帮助。首先，我们要向认真填写问卷的600多位企业家表示感谢。他们认真的态度让课题组非常感动。同时，也使得问卷调查的真实性得到了最大程度的保障。

其次，我们要感谢泰康人寿、中国工商银行对本项研究给予的人力和物力方面的支持，这对于顺利完成本次研究工作起到了非常重要的作用。

再次，我们要感谢清华大学经管学院、清华大学继续教育学院、北京大学光华管理学院等机构对问卷调查工作所提供的帮助和支持。

最后，我们还需要特别感谢北京大学国家发展研究院张维迎教授、北京大学法学院邓峰教授，清华大学社会学系李强教授和孙凤教授、清华大学经济学研究所刘鹰教授和刘涛雄教授、中国人民大学金融系郑志刚教授、中央财经大学经济学院李涛教授，在学术思想以及指标体系设计和计算过程中所提供的指导和建议。这些指导和建议极大地保证了此次信心指数研究的科学性。

我们也深知我们的研究成果还存在一些缺点，比如样本在地域上的分布还需要进一步地优化，统计性描述还需要再客观一些等。对此，我们一方面希望得到大家的理解，同时自警自励，努力做得更好，另一方面，也殷切希望在未来的研究中能够得到更多人士和机构的帮助与支持！

附录：调查研究方案说明

1. 指标体系构成

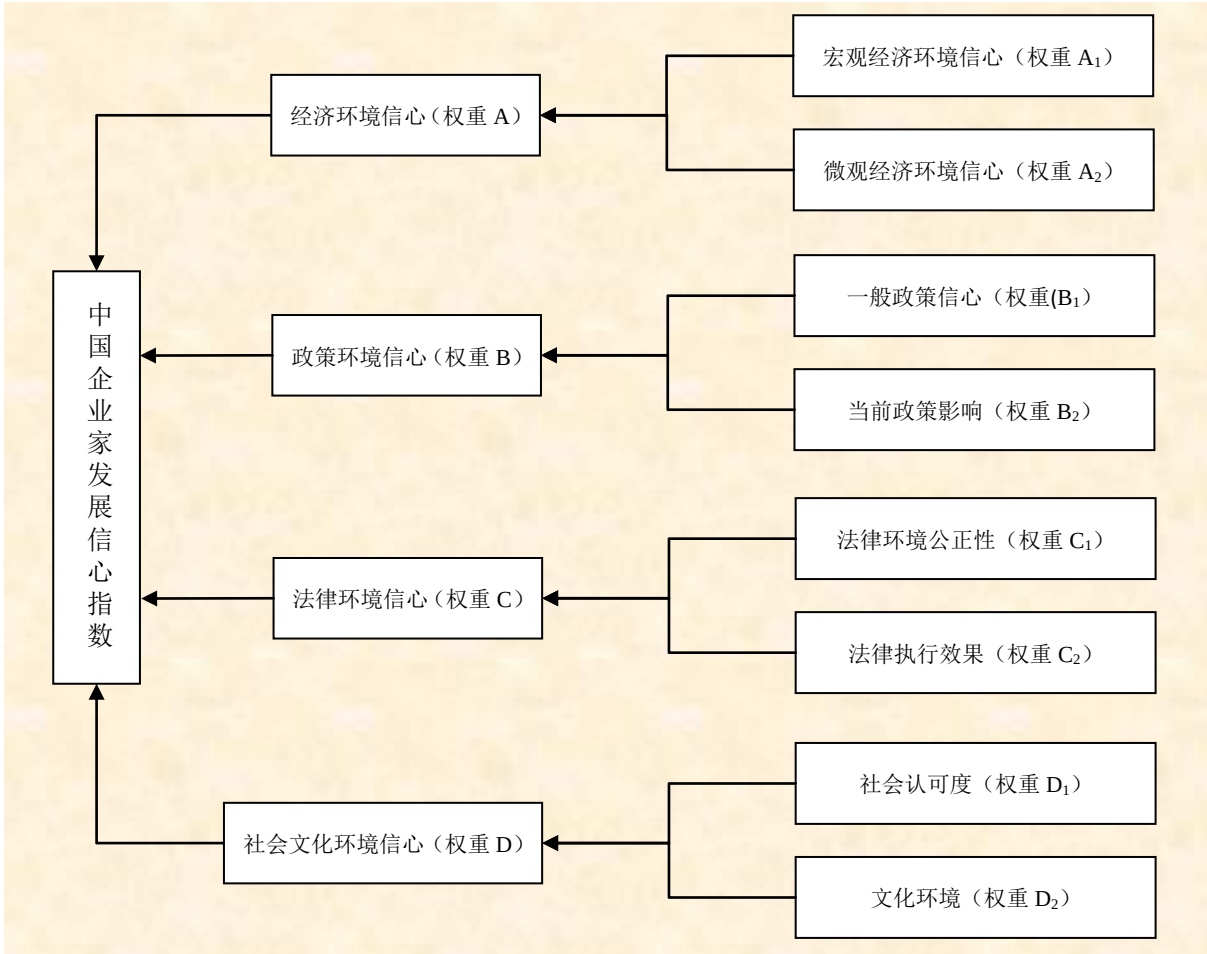
本课题研究所提出的中国企业家发展信心指数，其指标体系及其相应权重体系的设计，是经由经济学家、管理学家、社会学家以及民营企业家组成的专家系统，通过严格的专家咨询打分法而构建完成。发展信心指数涵括了四个一级指标，八个二级指标、十九个三级指标，全方位、多角度地勾画出了中国企业家对未来发展的信心水平。指标体系构成如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
1. 经济环境信心	1.1 宏观经济环境信心	1.1.1 宏观经济环境预测
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响
	1.2 微观经济环境信心	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响
2. 政策环境信心	2.1 一般政策信心	2.1.1 政策对企业发展的积极影响
		2.1.2 政府服务的积极性与主动性
		2.1.3 政府政策对所有企业的公平性
		2.1.4 政府政策的持续性
	2.2 当前政策影响	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响
3. 法律环境信心	3.1 法律环境公正性	3.1.1 法律对待市场主体的公正性
		3.1.2 法律对竞争秩序的保障性
	3.2 法律执行效果	3.2.1 法律对企业保障程度
		3.2.2 法律执行效率
4.社会文化环境信心	4.1 社会认可度	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价
		4.1.2 公众对民营企业家评价的客观性
	4.2 文化环境	4.2.1 商业环境诚信度
		4.2.2 传统文化支持性
		4.2.3 企业家言论表达的自由度

中国企业家发展信心，包括民营企业家对未来发展所面临的经济环境、政策环境、法律环境和社会文化环境的相应信心。发展信心指数得分的高低，不仅能够反映中国企业家对当前自身与企业发展状况的切身感受，更体现了中国企业家群体对未来发展环境的预先评判，反映了他们对未来发展的实际信心。

2. 权重分配方案

指标权重的大小体现了该指标对中国企业未来发展的重要性，也衡量了对总指数水平影响的强弱程度。本指标体系中，一级指标对总指数的权重，二级指标对一级指标的权重，三级指标对二级指标的权重均采用专家打分的方式进行赋值。权重越大的指标对总指数的影响越大。一级和二级指标的权重体系如下：



3. 指数计算方法

(1) 发展信心总指数计算方法

$$Index_Confidence = \text{权重 A} \times Index_Econ + \text{权重 B} \times Index_Policy + \text{权重 C} \times Index_Law + \text{权重 D} \times Index_Society$$

$Index_Confidence$ ：中国企业家发展信心总指数

$Index_Econ$ ：经济环境信心，一级指标

$Index_Policy$ ：政策环境信心，一级指标

$Index_Law$ ：法律环境信心，一级指标

$Index_Society$ ：社会文化环境信心，一级指标

(2) 一级指标得分的计算方法

经济环境信心： $Index_Econ = \text{权重 } A_1 \times Index_MacroEcon + \text{权重 } A_2 \times Index_MicroEcon$

其中， $Index_MacroEcon$ ：宏观经济环境信心，二级指标

$Index_MicroEcon$ ：微观经济环境信心，二级指标

政策环境信心： $Index_Policy = \text{权重 } B_1 \times Index_Gernerl + \text{权重 } B_2 \times Index_Current$

其中， $Index_Gernerl$ ：一般政策信心，二级指标

$Index_Current$ ：当前政策影响，二级指标

法律环境信心： $Index_Law = \text{权重 } C_1 \times Index_Justice + \text{权重 } C_2 \times Index_Enforcement$

其中， $Index_Justice$ ：法律环境公正性，二级指标

$Index_Enforcement$ ：法律执行效果，二级指标

社会文化环境信心： $Index_Society = \text{权重 } D_1 \times Index_Respect + \text{权重 } D_2 \times Index_Culture$

其中， $Index_Respect$ ：社会认可度，二级指标

$Index_Culture$ ：文化环境，二级指标

4. 受邀打分专家构成情况

中国企业家发展信心指数研究邀请了来自经济学、管理学、社会学等专业领域的专家学者以及民营企业家共 15 人对上述指标所占的权重进行打分。这些专家的具体分布如下：

附表 受邀专家构成情况

专家研究领域	专家配额（人）
经济学专家	5
管理学专家	5
社会学专家	2
民营企业家	3
总计	15

5. 研究团队和分工

总负责人：

王勇博士，清华大学经济学研究所副所长

主要成员：

指数计算：史宇鹏博士，中央财经大学经济研究所执行所长

描述性统计：王皓博士，对外经济贸易大学国际商学院副教授

行为统计：陈永伟博士，清华大学经济学研究所博士后

问卷发放和整理：金鹏剑博士，清华大学经济学研究所博士生